SAMMANFATTNING

Under natten den 12 oktober 2023 har någon skjutit med ett automatvapen genom altandörren till en bostad på Prylvägen. I bostaden har Ferhat Berk och Sorgul Güven Berk samt deras två barn befunnit sig. Skytten har avlossat flera skott mot Ferhat Berk som avlidit. Sorgul Güven Berk har befunnit sig på övervåningen. Skytten har skjutit flera skott mot henne när hon hållit yngsta dottern i famnen. Två skott har träffat Sorgul Güven Berk i ryggen så att hon fått livshotande skador. Ett skott har skadat dottern. I ett rum på övervåningen har äldsta dottern befunnit sig. Tingsrätten kommer fram till att skjutningen på Prylvägen innefattar gärningar som utgör mord beträffande Ferhat Berk samt försök till mord beträffande Sorgul Berk och de två barnen.

Natten efter har någon skjutit med ett automatvapen genom altandörren till en bostad på Oxelvägen. I bostaden har Liza Britzelli, Anneli Vårstrand, Marinka Vårstrand och hennes tre döttrar befunnit sig. På nedervåningen har Liza Britzelli skjutits ihjäl med flera skott. Anneli Vårstrand har befunnit sig på övervåningen. Skytten har avlossat flera skott mot Anneli Vårstrand som avlidit. I ett annat rum på övervåningen har Marinka Vårstrand och hennes barn befunnit sig. Tingsrätten kommer fram till att skjutningen på Oxelvägen innefattar gärningar som utgör mord beträffande Liza Britzelli och Anneli Vårstrand samt försök till mord beträffande Marinka Vårstrand och de tre barnen.

Åklagarna har påstått att Hamse Omar har varit skytten på Prylvägen och Oxelvägen, att Olivia Carlsson och Kardo Fatah medverkat till skjutningarna och att skjutningarna genomförts på uppdrag av Antony Falk. Det har påståtts att han även medverkat till gärningarna på andra sätt.

Tingsrätten kommer fram till att Hamse Omar är den som varit skytten på Prylvägen och Oxelvägen. Hamse Omar har genomfört skjutningarna på uppdrag av Antony Falk. Olivia Carlsson har medverkat till Hamse Omars gärningar genom att hon bland annat hämtat och transporterat automatvapnet,

ammunition och magasin. Även Kardo Fatah har medverkat till Hamse Omars gärningar genom att betala för taxiresor till och från mordplatserna. Tingsrätten anser att både Olivia Carlssons och Kardo Fatahs åtgärder före och efter gärningarna har varit nödvändiga förutsättningar för att dessa skulle kunna genomföras.

Hamse Omar döms för tre fall av mord och sju fall av försök till mord. Olivia Carlsson och Kardo Fatah döms för medhjälp till samtliga mord och försök till mord. Antony Falk döms för anstiftan av samtliga mord och försök till mord. Hamse Omar, Olivia Carlson och Antony Falk döms även för grovt vapenbrott då de tillsammans och i samförstånd innehaft automatvapnet.

I målet prövas även påstående om medhjälp till grov mordbrand. Kardo Fatah döms för den gärningen. Det prövas även påståenden om mordbrand och försök till mordbrand. Zid Al Kakouni döms för mordbrand och Adnan Ali döms för försök till mordbrand. Olivia Carlsson och Antony Falk döms för medhjälp till gärningarna.

Tingsrätten kommer fram till att gärningarna har nätverkskopplingar. Skjutningarna och den grova mordbranden har koppling till den interna konflikten inom Foxtrot.

Tingsrätten anser att straffvärdet för de gärningar Hamse Omar och Antony Falk döms för motsvarar fängelse på livstid för en vuxen. Skjutningarna framstår som oerhört brutala och synnerligen hänsynslösa. Tre personer har avrättats samt två vuxna och fem barn har utsatts för mordförsök i sina hem.

Hamse Omar och Antony Falk är under 18 år. Tingsrätten kommer fram till att det föreligger sådana omständigheter att det finns synnerliga skäl att döma Hamse Omar och Antony Falk till fängelse och att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse i stället för sluten ungdomsvård. Detta trots deras låga ålder. Hamse Omar döms till fängelse 12 år och Antony Falk döms till fängelse 10 år. Kardo Fatah döms till fängelse 16 år. Olivia Carlsson döms till sluten ungdomsvård två år och två månader.

Zid Al Kakouni döms till ungdomsvård och Adnan Ali döms till ungdomsövervakning.

Med anledning av skjutningarna döms Hamse Omar, Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah att betala skadestånd till flera av målsägandena. Några målsägande har begärt skadestånd men fått avslag eftersom tingsrätten inte ansett att de omfattas av den krets anhöriga som har rätt till skadestånd. Kardo Fatah döms även att betala skadestånd till målsägandena som utsatts för grov mordbrand.

Hamse Omar, Antony Falk, Kardo Fatah och Olivia Carlsson ska vara fortsatt häktade.

Innehåll

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Zid Al Kakouni

Parter

Tilltalad
Zid Al Kakouni, 20061217-6131
Adress hos ombud
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Filip Lundbäck
Advokat Filip Lundbäck AB
Hållgatan 4, 722 11 Västerås

Åklagare
Kammaråklagare Helena Nordstrand och assistentåklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande
Landia AB, 559066-7563
Box 5387, 102 49 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Zid Al Kakouni döms för
Mordbrand, 2023-09-30, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd
Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Zid Al Kakouni)

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Zid Al Kakounis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd
Zid Al Kakouni ska betala skadestånd till Landia AB med 157 500 kr. Zid Al Kakouni ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk och Olivia Carlsson.

Brottsofferfond
Zid Al Kakouni ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Filip Lundbäck ska få ersättning av staten med 138 664 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 74 254 kr arbete
- 32 200 kr tidsspillan
- 4 477 kr utlägg
- 27 733 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.2 Adnan Ali

Parter

Tilltalad
Adnan Ali, 20051109-9491
Adress hos ombud

Vårdnadshavare
Farhiyo Abdi
.

Offentlig försvarare
Advokat Ramil Bisso
Advokatbyrån Omnia AB
Patron Pehrs väg 10, 141 28 Huddinge

Åklagare
Kammaråklagare Helena Nordstrand och assistentåklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande
Landia AB, 559066-7563
Box 5387, 102 49 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Adnan Ali döms för
Försök till mordbrand, 2023-10-04 – 2023-10-05, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd
Ungdomsövervakning 6 månader

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Adnan Alis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd
Adnan Ali ska betala skadestånd till Landia AB med 112 348 kr. Adnan Ali ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Farhiyo Abdi.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk och Olivia Carlsson.

Brottsofferfond
Adnan Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Ramil Bisso ska få ersättning av staten med 108 496 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 76 167 kr arbete
- 10 150 kr tidsspillan
- 480 kr utlägg
- 21 699 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.3 Farhiyo Abdi

Parter

Vårdnadshavare (part)
Farhiyo Abdi, 19821001-7904
.
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Målsägande
Landia AB, 559066-7563
Box 5387, 102 49 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Skadestånd
Farhiyo Abdi ska betala skadestånd till Landia AB med 10 500 kr. Farhiyo Abdi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Adnan Ali.

1.4 Olivia Carlsson

Parter

Tilltalad
Olivia Carlsson, 20080425-0025
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Sekretess E1
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Sekretess E2
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Carl-Henric Ringblom
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Helena Nordstrand och assistentåklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande
1. Nesime Altindag

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

2. Nurten Aslan

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. PA Modou Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

4. AMINA Mbiya Bangura

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

5. ISAAC Daniel Bangura

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

6. Ayse Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

7. Edip Berk

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

8. Muhterem Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

9. Nebehat Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

10. Rohat Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

11. Roza Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

12. Solin Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

13. Dödsboet efter Liza Britzelli

Ombud
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

14. ELSA Christina Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

15. Maja Britzelli Isaksson

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

16. JOHN Richard Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

17. LARS Junior Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Nooshi Aknooni Ficks
Advokatfirman Aknooni Ficks AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

18. Mats ROBERT Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

19. Sorgul Güven Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

20. SOLANGE Cinguta Kabeya

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

21. Fatma Kirac

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

22. Aila MARINKA Anntoannette Vårstrand

    Målsägandebiträde
    Advokat Elin Ternert
    TW Advokater AB
    c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

23. TONY Rocky Ville Herrdinius Vårstrand

    Målsägandebiträde
    Advokat Per Arnstedt
    Cross Advokater HB
    Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

24. AMINA Adam Marinka Vårstrand-Badjie

    Målsägandebiträde
    Advokat Elin Ternert
    TW Advokater AB
    c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

25. KINEH Aila Helena Vårstrand-Badjie

    Målsägandebiträde
    Advokat Elin Ternert
    TW Advokater AB
    c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

26. SARAFINA Marinka Awa Vårstrand-Badjie

    Målsägandebiträde
    Advokat Elin Ternert
    TW Advokater AB
    c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

27. Landia AB, 559066-7563
    Box 5387, 102 49 Stockholm

    Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Olivia Carlsson döms för
Grovt vapenbrott, 2023-10-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Medhjälp till försök till mord (7 tillfällen), 2023-10-12 – 2023-10-13, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till försök till mordbrand, 2023-10-05, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord (3 tillfällen), 2023-10-12 – 2023-10-13, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till mordbrand, 2023-09-30, 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd
Sluten ungdomsvård 2 år 2 månader

Rapporterade lagrum
Olivia Carlssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.
Olivia Carlsson ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas. Om betryggande övervakning kan ordnas ska Olivia Carlsson inte längre vara häktad.

Skadestånd
Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Nebehat Berk med 110 000 kr.
Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Fatma Kiracs begäran om skadestånd avslås.

Ayse Berks begäran om skadestånd avslås.

Nurten Aslans begäran om skadestånd avslås.

Nesime Altindags begäran om skadestånd avslås.

Rohat Berks begäran om skadestånd avslås.

Muhterem Berks begäran om skadestånd avslås.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Roza Berk med 390 475 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Sorgul Güven Berk med 752 687 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Solin Berk med 341 600 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Edip Berks begäran om skadestånd avslås.

Lars Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Tony Vårstrand med 110 000 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Solange Kabeya med 110 000 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Amina Banguras begäran om skadestånd avslås.

Isaac Banguras begäran om skadestånd avslås.

Elsa Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Maja Britzelli Isakssons begäran om skadestånd avslås.

John Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Robert Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Marinka Vårstrand med 462 091 kr. På beloppet 406 632 kr ska Olivia Carlsson betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023. På beloppet 55 459 kr ska Olivia Carlsson betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2024.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Pa Badjies begäran om skadestånd avslås.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Amina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Kineh Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Sarafina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Landia AB med 157 500 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Zid Al Kakouni och Antony Falk.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Landia AB med 112 348 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Adnan Ali och Antony Falk.

Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Dödsboet efter Liza Britzelli med 93 789 kr. Olivia Carlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2024.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Hamse Omar och Kardo Fatah.

Förverkande och beslag
Olivia Carlsson ska som förverkat värde betala 3 758 kr.

I beslag tagna patroner förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG119318.24 -30). Beslaget ska bestå.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Olivia Carlssons adressuppgifter. Det gäller även andra uppgifter som kan röja adressen och som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 682, med undantag för sidan 1), LUL-yttrandet (aktbilaga 415) samt läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 361, med undantag för sidan 1) beträffande Olivia Carlssons personliga förhållanden som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond
Olivia Carlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Carl-Henric Ringblom ska få ersättning av staten med 900 479 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 615 471 kr arbete
• 103 600 kr tidsspillan
• 1 312 kr utlägg
• 180 096 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Per Arnstedt, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Nina Löwenhielm, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Elin Ternert, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Majeed Alnashi, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Nooshi Aknooni Ficks, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Rebecka Lewis, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Melissa Toutounge Aksöz, se domslut för Antony Falk.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.5 Sekretess E1

Parter

Vårdnadshavare (part)
Sekretess E1
Sekretess på adress

Målsägande

1. PA Modou Badjie

   Målsägandebiträde
   Advokat Elin Ternert
   TW Advokater AB
   c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

2. AMINA Mbiya Bangura

   Målsägandebiträde
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

3. ISAAC Daniel Bangura

   Målsägandebiträde
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

4. Edip Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Nina Löwenhielm
   Advokatfirman Löwenhielm AB
   Storgatan 58, 115 23 Stockholm

5. Roza Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Rebecka Lewis
   Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
   Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

6. Solin Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

7. Dödsboet efter Liza Britzelli

Ombud
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

8. ELSA Christina Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

9. Maja Britzelli Isaksson

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

10. JOHN Richard Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

11. LARS Junior Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Nooshi Aknooni Ficks
Advokatfirman Aknooni Ficks AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

12. Mats ROBERT Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

13. Sorgul Güven Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

14. SOLANGE Cinguta Kabeya

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

15. Aila MARINKA Anntoannette Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

16. TONY Rocky Ville Herrdinius Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Per Arnstedt
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

17. AMINA Adam Marinka Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

18. KINEH Aila Helena Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

19. SARAFINA Marinka Awa Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

20. Landia AB, 559066-7563
Box 5387, 102 49 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Roza Berk med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Sorgul Güven Berk med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Solin Berk med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Edip Berks begäran om skadestånd avslås.

Lars Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Tony Vårstrand med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Solange Kabeya med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen

(1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Amina Banguras begäran om skadestånd avslås.

Isaac Banguras begäran om skadestånd avslås.

Elsa Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Maja Britzelli Isakssons begäran om skadestånd avslås.

John Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Robert Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Marinka Vårstrand med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Pa Badjies begäran om skadestånd avslås.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Amina Vårstrand-Badjie med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Kineh Vårstrand-Badjie med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Sarafina Vårstrand-Badjie med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Landia AB med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Landia AB med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess E1 ska betala skadestånd till Dödsboet efter Liza Britzelli med 10 500 kr. Sekretess E1 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretess E1:s adressuppgifter. Det gäller även andra uppgifter som kan röja adressen och som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

1.6 Sekretess E2

Parter

Vårdnadshavare (part)
Sekretess E2
Sekretess på adress

Målsägande

1. PA Modou Badjie

   Målsägandebiträde
   Advokat Elin Ternert
   TW Advokater AB
   c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

2. AMINA Mbiya Bangura

   Målsägandebiträde
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

3. ISAAC Daniel Bangura

   Målsägandebiträde
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

4. Edip Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Nina Löwenhielm
   Advokatfirman Löwenhielm AB
   Storgatan 58, 115 23 Stockholm

5. Roza Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Rebecka Lewis
   Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
   Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

6. Solin Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

7. Dödsboet efter Liza Britzelli

   Ombud
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

8. ELSA Christina Britzelli

   Målsägandebiträde
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

9. Maja Britzelli Isaksson

   Målsägandebiträde
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

10. JOHN Richard Britzelli

    Målsägandebiträde
    Advokat Majeed Alnashi
    Advokatfirman Alnashi AB
    Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

11. LARS Junior Britzelli

    Målsägandebiträde
    Advokat Nooshi Aknooni Ficks
    Advokatfirman Aknooni Ficks AB
    Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

12. Mats ROBERT Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

13. Sorgul Güven Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

14. SOLANGE Cinguta Kabeya

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

15. Aila MARINKA Anntoannette Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

16. TONY Rocky Ville Herrdinius Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Per Arnstedt
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

17. AMINA Adam Marinka Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

18. KINEH Aila Helena Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

19. SARAFINA Marinka Awa Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

20. Landia AB, 559066-7563
Box 5387, 102 49 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Roza Berk med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Sorgul Güven Berk med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Solin Berk med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Edip Berks begäran om skadestånd avslås.

Lars Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Tony Vårstrand med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Solange Kabeya med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen

(1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Amina Banguras begäran om skadestånd avslås.

Isaac Banguras begäran om skadestånd avslås.

Elsa Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Maja Britzelli Isakssons begäran om skadestånd avslås.

John Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Robert Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Marinka Vårstrand med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Pa Badjies begäran om skadestånd avslås.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Amina Vårstrand-Badjie med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Kineh Vårstrand-Badjie med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Sarafina Vårstrand-Badjie med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Landia AB med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Landia AB med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess E2 ska betala skadestånd till Dödsboet efter Liza Britzelli med 10 500 kr. Sekretess E2 ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretess E2:s adressuppgifter. Det gäller även andra uppgifter som kan röja adressen och som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

1.7 Antony Falk

Parter

Tilltalad
Antony Falk, 20080702-9038
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Sekretess D1
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Sekretess D2
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Helena Nordstrand och assistentåklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande
1. Nesime Altindag

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

2. Nurten Aslan

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. PA Modou Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

4. AMINA Mbiya Bangura

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

5. ISAAC Daniel Bangura

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

6. Ayse Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

7. Edip Berk

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

8. Muhterem Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

9. Nebehat Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

10. Rohat Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

11. Roza Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

12. Solin Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

13. Dödsboet efter Liza Britzelli

Ombud
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

14. ELSA Christina Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

15. Maja Britzelli Isaksson

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

16. JOHN Richard Britzelli

    Målsägandebiträde
    Advokat Majeed Alnashi
    Advokatfirman Alnashi AB
    Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

17. LARS Junior Britzelli

    Målsägandebiträde
    Advokat Nooshi Aknooni Ficks
    Advokatfirman Aknooni Ficks AB
    Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

18. Mats ROBERT Britzelli

    Målsägandebiträde
    Advokat Majeed Alnashi
    Advokatfirman Alnashi AB
    Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

19. Sorgul Güven Berk

    Målsägandebiträde
    Advokat Rebecka Lewis
    Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
    Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

20. SOLANGE Cinguta Kabeya

    Målsägandebiträde
    Advokat Majeed Alnashi
    Advokatfirman Alnashi AB
    Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

21. Fatma Kirac

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

22. Aila MARINKA Anntoannette Vårstrand

    Målsägandebiträde
    Advokat Elin Ternert
    TW Advokater AB
    c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

23. TONY Rocky Ville Herrdinius Vårstrand

    Målsägandebiträde
    Advokat Per Arnstedt
    Cross Advokater HB
    Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

24. AMINA Adam Marinka Vårstrand-Badjie

    Målsägandebiträde
    Advokat Elin Ternert
    TW Advokater AB
    c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

25. KINEH Aila Helena Vårstrand-Badjie

    Målsägandebiträde
    Advokat Elin Ternert
    TW Advokater AB
    c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

26. SARAFINA Marinka Awa Vårstrand-Badjie

    Målsägandebiträde
    Advokat Elin Ternert
    TW Advokater AB
    c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

27. Landia AB, 559066-7563
    Box 5387, 102 49 Stockholm

    Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Antony Falk döms för
Anstiftan av försök till mord (7 tillfällen), 2023-10-12 – 2023-10-13, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Anstiftan av mord (3 tillfällen), 2023-10-12 – 2023-10-13, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-10-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Medhjälp till försök till mordbrand, 2023-10-05, 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mordbrand, 2023-09-30, 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd
Fängelse 10 år

Rapporterade lagrum
Antony Falks ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.
Antony Falk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd
Edip Berks begäran om skadestånd avslås.

Antony Falk ska betala skadestånd till Nebehat Berk med 110 000 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Fatma Kiracs begäran om skadestånd avslås.

Ayse Berks begäran om skadestånd avslås.

Nurten Aslans begäran om skadestånd avslås.

Nesime Altindags begäran om skadestånd avslås.

Rohat Berks begäran om skadestånd avslås.

Muhterem Berks begäran om skadestånd avslås.

Antony Falk ska betala skadestånd till Roza Berk med 390 475 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Antony Falk ska betala skadestånd till Sorgul Güven Berk med 752 687 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Antony Falk ska betala skadestånd till Solin Berk med 341 600 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Antony Falk ska betala skadestånd till Solange Kabeya med 110 000 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Amina Banguras begäran om skadestånd avslås.

Isaac Banguras begäran om skadestånd avslås.

Elsa Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Maja Britzelli Isakssons begäran om skadestånd avslås.

John Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Robert Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Antony Falk ska betala skadestånd till Marinka Vårstrand med 462 091 kr. På beloppet 406 632 kr ska Antony Falk betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023. På beloppet 55 459 kr ska Antony Falk betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Pa Badjies begäran om skadestånd avslås.

Antony Falk ska betala skadestånd till Amina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Antony Falk ska betala skadestånd till Kineh Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Antony Falk ska betala skadestånd till Sarafina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Antony Falk ska betala skadestånd till Landia AB med 157 500 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Zid Al Kakouni och Olivia Carlsson.

Antony Falk ska betala skadestånd till Landia AB med 112 348 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Adnan Ali och Olivia Carlsson.

Lars Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Antony Falk ska betala skadestånd till Tony Vårstrand med 110 000 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Antony Falk ska betala skadestånd till Dödsboet efter Liza Britzelli med 93 789 kr. Antony Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Förverkande och beslag
Antony Falk ska som förverkat värde betala 6 400 kr.

I beslag tagna patroner förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-

BG119318.24 -30). Beslaget ska bestå.

25 390 kronor i kontanter samt jacka, byxor, skor och tröja från Hugo Boss förverkas från Antony Falk (Polismyndigheten, 2023-5000-BG119318.4, 2023-5000-BG144607.1 - 5 och 7, 2023-5000BG119075.2 och 2023-5000-BG118725 p 6 – 7). Beslaget ska bestå.

Beslaget av brev ska bestå tills domen vinner laga kraft, det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31451.1).

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Antony Falks adressuppgifter. Det gäller även andra uppgifter som kan röja adressen och som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 624, med undantag för sidan 1) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond
Antony Falk ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Kristofer Stahre ska få ersättning av staten med 645 289 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 444 762 kr arbete
- 69 518 kr tidsspillan
- 1 951 kr utlägg
- 129 058 kr mervärdesskatt

Elin Ternert ska få ersättning av staten med 230 846 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 171 938 kr arbete
- 11 550 kr tidsspillan
- 1 189 kr utlägg
- 46 169 kr mervärdesskatt

Majeed Alnashi ska få ersättning av staten med 386 261 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 290 109 kr arbete
- 18 900 kr tidsspillan
- 77 252 kr mervärdesskatt

Nooshi Aknooni Ficks ska få ersättning av staten med 193 555 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 130 135 kr arbete
• 23 100 kr tidsspillan
• 1 609 kr utlägg
• 38 711 kr mervärdesskatt

Per Arnstedt ska få ersättning av staten med 138 450 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 91 860 kr arbete
• 18 900 kr tidsspillan
• 27 690 kr mervärdesskatt

Rebecka Lewis ska få ersättning av staten med 447 341 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 330 313 kr arbete
• 26 250 kr tidsspillan
• 1 310 kr utlägg
• 89 468 kr mervärdesskatt

Melissa Toutounge Aksöz ska få ersättning av staten med 288 393 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 195 968 kr arbete
• 25 900 kr tidsspillan
• 8 846 kr utlägg
• 57 679 kr mervärdesskatt

Nina Löwenhielm ska få ersättning av staten med 193 433 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 128 604 kr arbete
• 23 800 kr tidsspillan
• 2 342 kr utlägg
• 38 687 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.8 Sekretess D1

Parter

Vårdnadshavare (part)
Sekretess D1
Sekretess på adress

Målsägande

1. Edip Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Nina Löwenhielm
   Advokatfirman Löwenhielm AB
   Storgatan 58, 115 23 Stockholm

2. Roza Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Rebecka Lewis
   Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
   Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

3. Solin Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Rebecka Lewis
   Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
   Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

4. LARS Junior Britzelli

   Målsägandebiträde
   Advokat Nooshi Aknooni Ficks
   Advokatfirman Aknooni Ficks AB
   Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

5. Sorgul Güven Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Rebecka Lewis
   Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
   Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

6. TONY Rocky Ville Herrdinius Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Per Arnstedt
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

Domslut

Skadestånd
Roza Berks begäran om skadestånd avslås.

Sorgul Güven Berks begäran om skadestånd avslås.

Solin Berks begäran om skadestånd avslås.

Edip Berks begäran om skadestånd avslås.

Lars Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Tony Vårstrands begäran om skadestånd avslås.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretess D1:s adressuppgifter. Det gäller även andra uppgifter som kan röja adressen och som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

1.9 Sekretess D2

Parter

Vårdnadshavare (part)
Sekretess D2
Sekretess på adress

Målsägande
1. Edip Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Nina Löwenhielm
   Advokatfirman Löwenhielm AB
   Storgatan 58, 115 23 Stockholm

2. Roza Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Rebecka Lewis
   Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
   Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

3. Solin Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Rebecka Lewis
   Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
   Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

4. LARS Junior Britzelli

   Målsägandebiträde
   Advokat Nooshi Aknooni Ficks
   Advokatfirman Aknooni Ficks AB
   Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

5. Sorgul Güven Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Rebecka Lewis
   Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
   Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

6. TONY Rocky Ville Herrdinius Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Per Arnstedt
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

Domslut

Skadestånd
Roza Berks begäran om skadestånd avslås.

Sorgul Güven Berks begäran om skadestånd avslås.

Solin Berks begäran om skadestånd avslås.

Edip Berks begäran om skadestånd avslås.

Lars Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Tony Vårstrands begäran om skadestånd avslås.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretess D2:s adressuppgifter. Det gäller även andra uppgifter som kan röja adressen och som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

1.10 Kardo Fatah

Parter

Tilltalad
KARDO Saman Fatah, 20011218-7950
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Tobias Fälth
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Robin Söder
Advokatbyrån Robin Söder AB
Mossvägen 1, 167 56 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Helena Nordstrand och assistentåklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Alan Aliyali

   Målsägandebiträde
   Advokat Ivan Zivkovic
   Advokatfirman Zivkovic AB
   c/o Helio, Malmskillnadsgatan 29, 111 57 Stockholm

2. Nesime Altindag

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. Nurten Aslan

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

4. PA Modou Badjie

   Målsägandebiträde
   Advokat Elin Ternert
   TW Advokater AB
   c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

5. AMINA Mbiya Bangura

   Målsägandebiträde
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

6. ISAAC Daniel Bangura

   Målsägandebiträde
   Advokat Majeed Alnashi
   Advokatfirman Alnashi AB
   Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

7. Ayse Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

8. Edip Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Nina Löwenhielm
   Advokatfirman Löwenhielm AB
   Storgatan 58, 115 23 Stockholm

9. Muhterem Berk

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

10. Nebehat Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

11. Rohat Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

12. Roza Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

13. Solin Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

14. Dödsboet efter Liza Britzelli

Ombud
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

15. ELSA Christina Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

16. Maja Britzelli Isaksson

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

17. JOHN Richard Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

18. LARS Junior Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Nooshi Aknooni Ficks
Advokatfirman Aknooni Ficks AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

19. Mats ROBERT Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

20. Ekim Güven Berk

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfsdottir
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

21. Sorgul Güven Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

22. Naside Güven

Målsägandebiträde
Advokat Silvia Ingolfsdottir
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

23. SOLANGE Cinguta Kabeya

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

24. Fatma Kirac

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

25. Aila MARINKA Anntoannette Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

26. TONY Rocky Ville Herrdinius Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Per Arnstedt
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

27. AMINA Adam Marinka Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

28. KINEH Aila Helena Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

29. SARAFINA Marinka Awa Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

Domslut

Brott som Kardo Fatah döms för
Medhjälp till försök till mord (7 tillfällen), 2023-10-13, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till grov mordbrand, 2023-10-11 – 2023-10-12, 13 kap 2 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord (3 tillfällen), 2023-10-13, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd
Fängelse 16 år

Häktning m.m.
Kardo Fatah ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd
Kardo Fatah ska betala skadestånd till Nebehat Berk med 110 000 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Fatma Kiracs begäran om skadestånd avslås.

Ayse Berks begäran om skadestånd avslås.

Nurten Aslans begäran om skadestånd avslås.

Nesime Altindags begäran om skadestånd avslås.

Rohat Berks begäran om skadestånd avslås.

Muhterem Berks begäran om skadestånd avslås.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Roza Berk med 390 475 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Sorgul Güven Berk med 752 687 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Solin Berk med 341 600 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Ekim Güven Berk med 80 058 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Naside Güven med 163 673 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.

Edip Berks begäran om skadestånd avslås.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Alan Aliyali med 30 000 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.

Lars Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Tony Vårstrand med 110 000 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Solange Kabeya med 110 000 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia

Carlsson.

Amina Banguras begäran om skadestånd avslås.

Isaac Banguras begäran om skadestånd avslås.

Elsa Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Maja Britzelli Isakssons begäran om skadestånd avslås.

John Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Robert Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Marinka Vårstrand med 462 091 kr. På beloppet 406 632 kr ska Kardo Fatah betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023. På beloppet 55 459 kr ska Kardo Fatah betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Pa Badjies begäran om skadestånd avslås.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Amina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Kineh Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Sarafina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Kardo Fatah ska betala skadestånd till Dödsboet efter Liza Britzelli med 93 789 kr. Kardo Fatah ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Hamse Omar.

Förverkande och beslag
I beslag tagen så kallad rävring förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG132701.1). Beslaget ska bestå.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Kardo Fatahs adressuppgifter. Det gäller även andra uppgifter som kan röja adressen och som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond
Kardo Fatah ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Tobias Fälth ska få ersättning av staten med 535 186 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 341 413 kr arbete
• 80 500 kr tidsspillan
• 6 236 kr utlägg
• 107 037 kr mervärdesskatt

Robin Söder ska få ersättning av staten med 234 294 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 153 100 kr arbete
• 33 600 kr tidsspillan
• 735 kr utlägg
• 46 859 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Per Arnstedt, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Nina Löwenhielm, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Elin Ternert, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Majeed Alnashi, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Nooshi Aknooni Ficks, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Rebecka Lewis, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Melissa Toutounge Aksöz, se domslut för Antony Falk.

Silvia Ingolfsdottir ska få ersättning av staten med 60 258 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 39 806 kr arbete

• 8 400 kr tidsspillan
• 12 052 kr mervärdesskatt

Ivan Zivkovic ska få ersättning av staten med 83 223 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 58 178 kr arbete
• 8 400 kr tidsspillan
• 16 645 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.11 Okänd Okänd

Parter

Motpart
Okänd Okänd,
Okänd

Åklagare
Kammaråklagare Helena Nordstrand och assistentåklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag
Beslaget av fynden som gjorts vid brottsplatsen, beslagtaget hos okänd person, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG115422.1-4 och 2023-5000-BG115895-1-3). Beslaget ska bestå.

Beslaget av fynden som gjorts vid brottsplatsen, beslagtaget hos okänd person, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG113055.1-11).

1.12 Hamse Omar

Parter

Tilltalad
HAMSE Abdi Omar, 20061201-5859
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 12010, 102 21 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Helena Nordstrand och assistentåklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Nesime Altindag

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

2. Nurten Aslan

   Målsägandebiträde
   Advokat Melissa Toutounge Aksöz
   Advokatfirman Centra AB
   Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. PA Modou Badjie

   Målsägandebiträde
   Advokat Elin Ternert
   TW Advokater AB
   c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

4. AMINA Mbiya Bangura

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

5. ISAAC Daniel Bangura

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

6. Ayse Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

7. Edip Berk

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

8. Muhterem Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

9. Nebehat Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

10. Rohat Berk

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

11. Roza Berk

    Målsägandebiträde
    Advokat Rebecka Lewis
    Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
    Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

12. Solin Berk

    Målsägandebiträde
    Advokat Rebecka Lewis
    Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
    Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

13. Dödsboet efter Liza Britzelli

    Ombud
    Advokat Majeed Alnashi
    Advokatfirman Alnashi AB
    Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

14. ELSA Christina Britzelli

    Målsägandebiträde
    Advokat Majeed Alnashi
    Advokatfirman Alnashi AB
    Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

15. Maja Britzelli Isaksson

    Målsägandebiträde
    Advokat Majeed Alnashi
    Advokatfirman Alnashi AB
    Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

16. JOHN Richard Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

17. LARS Junior Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Nooshi Aknooni Ficks
Advokatfirman Aknooni Ficks AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

18. Mats ROBERT Britzelli

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

19. Sorgul Güven Berk

Målsägandebiträde
Advokat Rebecka Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

20. SOLANGE Cinguta Kabeya

Målsägandebiträde
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Hantverkargatan 78, 2 tr, 112 38 Stockholm

21. Fatma Kirac

Målsägandebiträde
Advokat Melissa Toutounge Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

22. Aila MARINKA Anntoannette Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

23. TONY Rocky Ville Herrdinius Vårstrand

Målsägandebiträde
Advokat Per Arnstedt
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

24. AMINA Adam Marinka Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

25. KINEH Aila Helena Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

26. SARAFINA Marinka Awa Vårstrand-Badjie

Målsägandebiträde
Advokat Elin Ternert
TW Advokater AB
c/o United Spaces, Torsgatan 26, 113 21 Stockholm

Domslut

Brott som Hamse Omar döms för
Försök till mord (7 tillfällen), 2023-10-12 – 2023-10-13, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-10-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Mord (3 tillfällen), 2023-10-12 – 2023-10-13, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd
Fängelse 12 år

Rapporterade lagrum
Hamse Omars ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.
Hamse Omar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd
Hamse Omar ska betala skadestånd till Nebehat Berk med 110 000 kr. Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Fatma Kiracs begäran om skadestånd avslås.

Ayse Berks begäran om skadestånd avslås.

Nurten Aslans begäran om skadestånd avslås.

Nesime Altindags begäran om skadestånd avslås.

Rohat Berks begäran om skadestånd avslås.

Muhterem Berks begäran om skadestånd avslås.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Roza Berk med 390 475 kr. Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Sorgul Güven Berk med 752 687 kr. Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Solin Berk med 341 600 kr. Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Edip Berks begäran om skadestånd avslås.

Lars Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Tony Vårstrand med 110 000 kr.
Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Solange Kabeya med 110 000 kr.
Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Amina Banguras begäran om skadestånd avslås.

Isaac Banguras begäran om skadestånd avslås.

Elsa Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Maja Britzelli Isakssons begäran om skadestånd avslås.

John Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Robert Britzellis begäran om skadestånd avslås.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Marinka Vårstrand med 462 091 kr. På beloppet 406 632 kr ska Hamse Omar betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023. På beloppet 55 459 kr ska Hamse Omar betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Pa Badjies begäran om skadestånd avslås.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Amina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Kineh Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Sarafina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Hamse Omar ska betala skadestånd till Dödsboet efter Liza Britzelli med 93 789 kr. Hamse Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Förverkande och beslag
I beslag taget vapen med magasin, patroner och väska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG118800.1–3, 2023-5000-BG118725.6–7). Beslaget ska bestå.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Hamse Omars adressuppgifter. Det gäller även andra uppgifter som kan röja adressen och som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 681, med undantag för sidan 1), LUL-yttrandet (aktbilaga 413) samt läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 122, med undantag för sidan 1) beträffande Hamse Omars personliga förhållanden som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond
Hamse Omar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Sabina Saidi ska få ersättning av staten med 666 100 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 490 040 kr arbete
• 39 200 kr tidsspillan
• 3 640 kr utlägg
• 133 220 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Per Arnstedt, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Nina Löwenhielm, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Elin Ternert, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Majeed Alnashi, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Nooshi Aknooni Ficks, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Rebecka Lewis, se domslut för Antony Falk.

För ersättning till advokat Melissa Toutounge Aksöz, se domslut för Antony Falk.

Staten ska stå för kostnaderna.

1.13 Tara Wahid

Parter

Motpart
TARA Matina Wahid, 20060212-3283
Själlandsgatan 49, 164 45 Kista

Åklagare
Kammaråklagare Helena Nordstrand och assistentåklagare Tova Thuresson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Förverkande och beslag
I beslag tagen klocka från Michael Kors förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG144105.1). Beslaget ska bestå.

2 YRKANDEN

2.1 Stämningsansökan 2024-06-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hamse Omar ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hamse Omar ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> Hamse Abdi Omar har dödat Ferhat Berk genom att skjuta honom med ett automatvapen. Det hände den 12 oktober 2023 på Prylvägen 12, Hägersten, Stockholms stad.
>
> Hamse Abdi Omar har vidare vid samma tillfälle försökt döda Sorgul Berk, Roza Berk och Solin Berk genom att, med ett automatvapen, skjuta in i deras bostad och därefter avlossa ytterligare ett flertal skott inne i bostaden.
>
> Hamse Abdi Omar sköt härvid Sogrul Berk, som vid tillfället höll Roza Berk i famnen, med två skott som dels träffade Sorgul Berk i överkroppen så att hon fick sårskador, blödning, stötskador på lungan med blod och luft i högra lungsäcken, slitskador på levern samt skador på revbenen. Skadorna var livshotande. Ett av de avlossade skotten träffade Roza Berk på magen så att hon fick en sårskada, blödning och smärta.
>
> Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var brottet endast på grund av tillfälliga omständigheter uteslutet.
>
> Hamse Abdi Omar begick gärningarna med uppsåt.
>
> **Ansvarsyrkande i andra hand**
>
> Grovt olaga hot och framkallande av fara för annan
>
> I vart fall har Hamse Abdi Omar genom att med automatvapen avlossa skarpa skott utifrån och in i bostaden samt ytterligare skott inne i bostaden uppsåtligen agerat på ett sätt som hos Solin Berk varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för säkerhet till person. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art och då hotet förstärkts påtagligt genom avlossande av skarpa skott med automatvapen. Hamse Abdi Omar har vidare genom grov oaktsamhet utsatt Solin Berk för livsfara och/eller fara för svår kroppsskada.

2.2 Stämningsansökan 2024-06-03, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Hamse Omar ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hamse Omar ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> Hamse Abdi Omar har dödat Liza Britzelli och Anneli Vårstrand genom att skjuta dem med ett automatvapen. Det hände den 13 oktober 2023 på Oxelvägen 74, Tullinge, Botkyrka kommun.
>
> Hamse Abdi Omar har vid samma tillfälle försökt döda Marinka Vårstrand, Kineh Vårstrand-Badjie, Amina Vårstrand-Badjie och Sarafina Vårstrand-Badjie genom att, med ett automatvapen, skjuta in i deras bostad och därefter avlossa ytterligare ett flertal skott inne i bostaden. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så vara faran endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.
>
> Hamse Abdi Omar begick gärningarna med uppsåt.
>
> **Ansvarsyrkande i andra hand**
>
> Grovt olaga hot och framkallande av fara för annan
>
> I vart fall har Hamse Abdi Omar genom att med automatvapen avlossa skarpa skott utifrån och in i bostaden samt ytterligare skott inne i bostaden uppsåtligen agerat på ett sätt som hos överlevande målsägande varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för säkerhet till person. Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art och då hotet förstärkts påtagligt genom avlossande av skarpa skott med automatvapen. Hamse Abdi Omar har vidare genom grov oaktsamhet utsatt målsägandena för livsfara och/eller fara för svår kroppsskada.

2.3 Stämningsansökan 2024-06-03, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Antony Falk ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Antony Falk ska dömas för anstiftan av mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Kardo Fatah och Olivia Carlsson ska dömas för

medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Kardo Fatah och Olivia Carlsson ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Antony Falk har den 12 oktober eller en tid dessförinnan på HVB-hemmet Carpe Diem i Hallstahammar eller på annan okänd plats i landet givit Hamse Abdi Omar i uppdrag eller på annat sätt förmått honom att mot ersättning utföra gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2.

Antony Falk har, utöver detta, medverkat till gärningarna fram till och med den 13 oktober 2023 genom att

- tillsammans med andra, okända personer, planera gärningarna,
- förmå Olivia Carlsson att hämta mordvapnet, magasin och ammunition som hon har forslat till Sibeliusgången 20 B i Kista,
- medverka till att ordna transport till och från de båda mordplatserna,
- tillsammans med Olivia Carlsson ta emot Hamse Abdi Omar på Sibeliusgången 20 B i Kista innan gärningarna, efter utförd skjutning på Prylvägen 12 och fram till avfärd mot brottsplatsen på Oxelvägen 74 och härigenom tillhandahålla bostad/gömställe till honom samt
- även i övrigt stärka Hamse Abdi Omar i dennes uppsåt till gärningarna under åtalspunkterna 1 - 2.

De anstiftade brotten begicks den 12 och 13 oktober 2023 på Prylvägen 12, Hägersten och Oxelvägen 74, Tullinge, Stockholms län.

Antony Falk begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand:

Medhjälp till mord och mordförsök

Under alla förhållanden är Antony Falks agerande under gärningspåståendet att anse som medhjälp till mord och mordförsök.

Olivia Carlsson har fram till den 12 oktober 2023 medverkat till gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2 genom att

- hämta mordvapnet och transportera det till Sibeliusgången 20 B,

- hämta magasin och ammunition till mordvapnet och transportera föremålen till Sibeliusgången 20 B,
- söka på eller upplåta sin telefon till att söka på målsägandenas adress på Prylvägen 12 samt
- tillsammans med Antony Falk ta emot Hamse Omar innan gärningarna och efter utförd skjutning på Prylvägen 12 och härigenom upplåta bostad/gömställe åt honom.

Brotten som Olivia Carlsson har främjat begicks den 12 och 13 oktober 2023 på Prylvägen 12, Hägersten och på Oxelvägen 74, Tullinge, Stockholms län.

Olivia Carlsson begick gärningarna med uppsåt.

Kardo Fatah har den 12 och 13 oktober 2023 från sin bostad medverkat till gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2 genom att med sitt bankkort betala samt med sitt bank-ID godkänna betalningarna för taxiresorna till och från brottsplatserna.

Kardo Fatah begick gärningen med uppsåt.

2.4 Stämningsansökan 2024-06-03, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Hamse Omar, Olivia Carlsson och Antony Falk ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Hamse Abdi Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson har tillsammans och i samförstånd innehaft ett automatvapen med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det mellan den 10 och den 13 oktober 2023 på Sibeliusgången 20 B i Kista, Stockholms stad, varav Olivia Carlsson var delaktig i innehavet fram till den 12 oktober 2023 och Hamse Omar från den 11 oktober 2023.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsåg ett särskilt farligt vapen tillsammans med skarp ammunition som användes till gärningarna under åtalspunkterna 1-2 och därmed förekom i en nätverkskriminell miljö.

Hamse Abdi Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson begick gärningen med uppsåt.

2.5 Stämningsansökan 2024-06-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Antony Falk och Olivia Carlsson ska dömas för medhjälp till mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Zid Al Kakouni ska dömas för mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MORDBRAND (Zid Al Kakouni)

Zid Al Kakouni har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra anlagt en brand i en fastighet på Johan Berndes väg 8, Sollentuna, Sollentuna kommun, som tillhör Landia AB, genom att krossa rutor till fastigheten, kasta in brännbar vätska och därefter tända på. Det hände den 30 september 2023. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Zid Al Kakouni begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till mordbrand

Zid Al Kakouni har i vart fall främjat gärningen så som medhjälpare. Han har deltagit i en gemensam brottsplan inför och i samband med gärningen. I samband med gärningen har han uppehållit sig med medtilltalade Olivia Carlsson och Antony Falk i en lägenhet på Sibeliusgången 20 B. Han har även befattat sig med brandfarlig vätska som inhandlats av Olivia Carlsson och som skulle komma att användas som hjälpmedel vid mordbranden. Vidare har Zid Al Kakouni transporterat den brandfarliga vätskan i syfte att medta denna till brottsplatsen samt bokat taxiresor till och från brottsplatsen.

MEDHJÄLP TILL MORDBRAND (Antony Falk och Olivia Carlsson)

Antony Falk och Olivia Carlsson har främjat branden som anlades på Johan Berndes väg 8, Sollentuna, Sollentuna kommun den 30 september 2023. Antony Falk och Olivia Carlsson har deltagit i en gemensam brottsplan inför och i samband med gärningen. De har även medverkat i gärningen på följande sätt.

I samband med gärningen har Olivia Carlsson och Antony Falk upplåtit bostad/gömställe åt medtilltalad Zid Al Kakouni på Sibeliusgången 20 B

och även uppehållit sig med honom i den aktuella lägenheten. Olivia Carlsson har inhandlat brandfarlig vätska som skulle komma att användas som hjälpmedel vid mordbranden i åtalspunkten 1.1. Den brandfarliga vätskan har hon därefter transporterat till lägenheten på Sibeliusgången 20 B där hon överlämnat denna till medtilltalade. Antony Falk har bistått Zid Al Kakouni med att tillse att den brännbara vätskan som de mottagit från Olivia Carlsson packades in i den taxibil som Zid Al Kakouni senare färdades i till brottsplatsen. Antony Falk har vidare genom sitt agerande stärkt Zid Al Kakouni i dennes uppsåt. Olivia Carlsson har även upplåtit sitt telefonnummer och/eller SIM-kort till Zid Al Kakouni i samband med gärningen.

Det hände den 29 och 30 september 2023 i Stockholm, Stockholms län. Antony Falk och Olivia Carlsson begick gärningen med uppsåt.

2.6 Stämningsansökan 2024-06-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Adnan Ali ska dömas för försök till mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Antony Falk och Olivia Carlsson ska dömas för medhjälp till försök till mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

FÖRSÖK TILL MORDBRAND (Adnan Ali)

Adnan Ali har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra försökt anlägga en brand i en fastighet på Johan Berndes väg 10, Sollentuna, Sollentuna kommun, som tillhör Landia AB, genom att krossa en ruta till fastigheten, hälla ut brandfarlig vätska och antända den. Det hände någon gång mellan den 4 oktober 2023 och den 5 oktober 2023. Genom gärningen uppstod skador för minst 112 000 kr. En brand skulle inneburit fara för omfattande förstörelse av annans egendom. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Adnan Ali har i vart har fall främjat mordbrandsförsöket så som medhjälpare (23 kap 4 § brottsbalken). Han har deltagit i en gemensam brottsplan inför och i samband med gärningen. Inför gärningen har han mött upp Olivia Carlsson och de har tillsammans begett sig till en lägenhet på Sibeliusgången 20 B, där han sedan uppehållit sig med medtilltalade Olivia Carlsson och Antony Falk. Han har också befattat sig med brandfarlig vätska som inhandlats av Olivia Carlsson och som skulle komma att användas som hjälpmedel vid branden, samt mottagit

instruktioner från Antony Falk om hur gärningen skulle utföras. Vidare har Adnan Ali transporterat den brandfarliga vätskan i syfte att medta denna till brottsplatsen samt bokat taxiresor till och från brottsplatsen.

Om brottet anses vara skadegörelse bör det bedömas som grovt enligt 12 kap 3 § brottsbalken med hänsyn till att skadan åstadkommits genom anläggande av brand. Genom sitt agerande har Adnan Ali under alla förhållanden främjat en grov skadegörelse så som medhjälpare (23 kap 4 § brottsbalken).

Adnan Ali begick gärningen med uppsåt.

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORDBRAND (Antony Falk och Olivia Carlsson)

Olivia Carlsson och Antony Falk har främjat mordbrandsförsöket i åtalspunkten 1.1 som ägde rum på Johan Berndes väg 10, Sollentuna, Sollentuna kommun mellan den 4 oktober och den 5 oktober 2023. Olivia Carlsson och Antony Falk har deltagit i en gemensam brottsplan inför och i samband med gärningen. De har även medverkat i gärningen på följande sätt.

Olivia Carlsson har inför gärningen mött upp Adnan Ali och de har tillsammans begett sig till en lägenhet på Sibeliusgången 20 B. I samband med gärningen har Olivia Carlsson och Antony Falk upplåtit bostad/gömställe åt medtilltalad Adnan Ali på Sibeliusgången 20 B och även uppehållit sig med honom i den aktuella lägenheten. Olivia Carlsson har vidare inhandlat brandfarlig vätska som skulle komma att användas som hjälpmedel vid branden i åtalspunkten 1.1. Den brandfarliga vätskan har hon därefter transporterat till lägenheten på Sibeliusgången 20 B där hon även överlämnat denna till medtilltalade. Antony Falk har bistått Adnan Ali med att tillse att den brännbara vätskan som de mottagit från Olivia Carlsson packades in i den taxibil som Adnan Ali senare färdades i till brottsplatsen. Antony Falk har vidare gett instruktioner till Adnan Ali om hur gärningen skulle utföras och stärkt honom i dennes uppsåt. Antony Falk har även upplåtit sitt telefonnummer och/eller SIM-kort till Adnan Ali i samband med gärningen.

Det hände den 4 och 5 oktober 2023 i Stockholms län. Olivia Carlsson och Antony Falk begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grov skadegörelse

Under alla förhållanden har Olivia Carlsson och Antony Falk gjort sig skyldiga till medhjälp till grov skadegörelse. Gärningen bör bedömas som grov med hänsyn till att skadan åstadkommits genom anläggande av brand.

2.7 Stämningsansökan 2024-06-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kardo Fatah ska dömas för medhjälp till grov mordbrand enligt 13 kap 2 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MEDHJÄLP TILL GROV MORDBRAND

En gärningsman har anlagt en brand i ett hus tillhörande målsägandena i Huddinge genom att hälla bensin på ytterdörren och en del av fasaden. Han har därefter antänt bensinen varvid det har uppstått brand som har orsakat skador på huset till ett okänt men ej ringa värde och det har funnits fara för flera människors liv och/eller hälsa samt för omfattande förstörelse av egendom.

Kardo Fatah har främjat den aktuella gärningen genom att föra över pengar till gärningsmannen för inköp av bensin samt genom att betala för taxi som har transporterat gärningsmannen till och från brottsplatsen.

Brottet ska rubriceras som grovt eftersom det har funnits fara för flera människors liv och hälsa samt för egendom av särskild betydenhet.

Kardo Fatah har begått gärningen med uppsåt. Det hände den 11 och 12 oktober 2023 på okänd plats i Stockholms län.

2.8 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Olivia Carlsson ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Åklagaren har begärt att Antony Falk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hamse Omar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kardo Fatah ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.9 Skadestånd

Dödsboet efter Liza Britzelli har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 93 789 kr.
Beloppet avser begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 juni 2024.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Hamse Omar och Kardo Fatah.

Nebehat Berk har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Fatma Kirac har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Ayse Berk har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Nurten Aslan har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med

120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Nesime Altindag har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Roza Berk har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 560 475 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk, 400 000 kr avser ersättning för kränkning och 18 875 kr avser ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Sorgul Güven Berk har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 872 872 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk, 400 000 kr avser ersättning för kränkning, 74 120 kr avser ersättning för lyte och men, 236 967 kr avser ersättning för inkomstförlust och 20 185 kr avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Rohat Berk har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Muhterem Berk har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Solin Berk har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 391 600 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk och 250 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Edip Berk har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Tony Vårstrand har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning och 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Lars Britzelli har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 177 500 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 7 500 kr avser andra kostnader och 50 000 kr avser förlust av skolår. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Solange Kabeya har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Amina Bangura har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.

Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Isaac Bangura har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Maja Britzelli Isaksson har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

John Britzelli har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar,

Antony Falk och Kardo Fatah.

Elsa Britzelli har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Robert Britzelli har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Amina Vårstrand-Badjie har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Landia AB har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 157 500 kr.

Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 september 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zid Al Kakouni och Antony Falk.

Marinka Vårstrand har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 700 755 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli, 43 123 kr avser ersättning för inkomstförlust, 124 848 kr avser ersättning för boendekostnader och 57 784 kr avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet 642 971 kr från den 13 oktober 2023. På beloppet 57 784 kr har ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) begärts från den 10 juni 2024.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Pa Badjie har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 303 922 kr.
Beloppet avser följande. 75 000 kr avser ersättning för personskada, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli och 128 922 kr avser ersättning för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Kineh Vårstrand-Badjie har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr

avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Sarafina Vårstrand-Badjie har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Kardo Fatah.

Landia AB har begärt att Olivia Carlsson ska betala skadestånd med 112 348 kr.
Beloppet avser reparations- och saneringskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess E1 och Sekretess E2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adnan Ali och Antony Falk.

Landia AB har begärt att Adnan Ali ska betala skadestånd med 112 348 kr.
Beloppet avser reparations- och saneringskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Farhiyo Abdi.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk och

Olivia Carlsson.

Dödsboet efter Liza Britzelli har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 93 789 kr.
Beloppet avser begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 juni 2024.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Edip Berk har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Sekretess D2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Fatma Kirac har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Sorgul Güven Berk har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 872 872 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk, 400 000 kr avser ersättning för kränkning, 74 120 kr avser ersättning för lyte och men, 236 967 kr avser ersättning för inkomstförlust och 20 185 kr avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Sekretess D2.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Nebehat Berk har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Nurten Aslan har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Solin Berk har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 391 600 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk och 250 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Sekretess D2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Solange Kabeya har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Elsa Britzelli har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Ayse Berk har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Roza Berk har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 560 475 kr. Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk, 400 000 kr avser ersättning för kränkning och 18 875 kr avser ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Sekretess D2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Nesime Altindag har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Rohat Berk har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Muhterem Berk har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Amina Bangura har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Isaac Bangura har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Maja Britzelli Isaksson har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Amina Vårstrand-Badjie har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 475 000 kr.

Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Kineh Vårstrand-Badjie har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

John Britzelli har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Landia AB har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 157 500 kr.
Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 september 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zid Al Kakouni och Olivia Carlsson.

Marinka Vårstrand har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 700 755 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning

avseende Aila Anneli Vårstrand, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli, 43 123 kr avser ersättning för inkomstförlust, 124 848 kr avser ersättning för boendekostnader och 57 784 kr avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet 642 971 kr från den 13 oktober 2023. På beloppet 57 784 kr har ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) begärts från den 10 juni 2024.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Robert Britzelli har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Sarafina Vårstrand-Badjie har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Pa Badjie har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 303 922 kr.
Beloppet avser följande. 75 000 kr avser ersättning för personskada, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli och 128 922 kr avser ersättning för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Landia AB har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 112 348 kr. Beloppet avser reparations- och saneringskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adnan Ali och Olivia Carlsson.

Lars Britzelli har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 177 500 kr. Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 7 500 kr avser andra kostnader och 50 000 kr avser förlust av skolår. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Sekretess D2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Tony Vårstrand har begärt att Antony Falk ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning och 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Sekretess D2.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Dödsboet efter Liza Britzelli har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 93 789 kr.
Beloppet avser begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 juni 2024.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Ayse Berk har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50

000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Nebehat Berk har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Rohat Berk har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Sorgul Güven Berk har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 872 872 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk, 400 000 kr avser ersättning för kränkning, 74 120 kr avser ersättning för lyte och men, 236 967 kr avser ersättning för inkomstförlust och 20 185 kr avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Solange Kabeya har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Fatma Kirac har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Nurten Aslan har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Roza Berk har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 560 475 kr. Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk, 400 000 kr avser ersättning för kränkning och 18 875 kr avser ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Muhterem Berk har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Edip Berk har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Nesime Altindag har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Elsa Britzelli har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

John Britzelli har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Solin Berk har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 391 600 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk och 250 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Lars Britzelli har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med

177 500 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 7 500 kr avser andra kostnader och 50 000 kr avser förlust av skolår. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Tony Vårstrand har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning och 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Isaac Bangura har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Maja Britzelli Isaksson har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Amina Bangura har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Sarafina Vårstrand-Badjie har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Robert Britzelli har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Marinka Vårstrand har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 700 755 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli, 43 123 kr avser ersättning för inkomstförlust, 124 848 kr avser ersättning för boendekostnader och 57 784 kr avser ersättning för begravningskostnader.
Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet 642 971 kr från den 13 oktober 2023. På beloppet 57 784 kr har ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) begärts från den 10 juni 2024.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Amina Vårstrand-Badjie har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Pa Badjie har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 303 922 kr.
Beloppet avser följande. 75 000 kr avser ersättning för personskada, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli och 128 922 kr avser ersättning för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Kineh Vårstrand-Badjie har begärt att Hamse Omar ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah.

Dödsboet efter Liza Britzelli har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 93 789 kr.
Beloppet avser begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 juni 2024.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk, Olivia Carlsson och Hamse Omar.

Fatma Kirac har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Ayse Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Alan Aliyali har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 30 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.

Isaac Bangura har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med
120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Nebehat Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med
120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Nurten Aslan har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Nesime Altindag har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Rohat Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Solin Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 391 600 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk och 250 000 kr avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Muhterem Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Sorgul Güven Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 872 872 kr.

Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk, 400 000 kr avser ersättning för kränkning, 74 120 kr avser ersättning för lyte och men, 236 967 kr avser ersättning för inkomstförlust och 20 185 kr avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Ekim Güven Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 100 058 kr.
Beloppet avser följande. 80 000 kr avser ersättning för kränkning, 11 200 kr avser ersättning för sveda och värk, 6 336 kr avser ersättning för inkomstförlust och 2 522 kr avser ersättning för parkeringsavgifter. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.

Naside Güven har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 183 673 kr.
Beloppet avser följande. 80 000 kr avser ersättning för kränkning, 11 200 kr avser ersättning för sveda och värk, 15 673 kr avser ersättning för inkomstförlust, 75 000 kr avser ersättning för förlorade hyresintäkter och 1 800 kr avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.

Roza Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 560 475 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 91 600 kr avser ersättning för sveda och värk, 400 000 kr avser ersättning för kränkning och 18 875 kr avser ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Tony Vårstrand har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning och 70 000

kr avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Edip Berk har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Lars Britzelli har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 177 500 kr. Beloppet avser följande. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning, 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 7 500 kr avser andra kostnader och 50 000 kr avser förlust av skolår. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Solange Kabeya har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Amina Bangura har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Elsa Britzelli har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.

Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Maja Britzelli Isaksson har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Sarafina Vårstrand-Badjie har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Robert Britzelli har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Amina Vårstrand-Badjie har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning

avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Kineh Vårstrand-Badjie har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 475 000 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

John Britzelli har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Pa Badjie har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 303 922 kr.
Beloppet avser följande. 75 000 kr avser ersättning för personskada, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli och 128 922 kr avser ersättning för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Marinka Vårstrand har begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd med 700 755 kr.
Beloppet avser följande. 300 000 kr avser ersättning för kränkning, 75 000 kr

avser ersättning för sveda och värk, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Aila Anneli Vårstrand, 50 000 kr avser särskild anhörigersättning avseende Liza Britzelli, 43 123 kr avser ersättning för inkomstförlust, 124 848 kr avser ersättning för boendekostnader och 57 784 kr avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet 642 971 kr från den 13 oktober 2023. På beloppet 57 784 kr har ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) begärts från den 10 juni 2024.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Landia AB har begärt att Zid Al Kakouni ska betala skadestånd med
157 500 kr.
Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 september 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk och Olivia Carlsson.

Landia AB har begärt att Farhiyo Abdi ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser reparations- och saneringskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adnan Ali.

Solin Berk har begärt att Sekretess D1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning och ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D2 och Antony Falk.

Edip Berk har begärt att Sekretess D1 ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk och Sekretess D2.

Sorgul Güven Berk har begärt att Sekretess D1 ska betala skadestånd med

10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning, ersättning för lyte och men, ersättning för inkomstförlust och ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D2 och Antony Falk.

Roza Berk har begärt att Sekretess D1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning och ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D2 och Antony Falk.

Tony Vårstrand har begärt att Sekretess D1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk och särskild anhörigersättning.
Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk och Sekretess D2.

Lars Britzelli har begärt att Sekretess D1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk och Sekretess D2.

Roza Berk har begärt att Sekretess D2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning och ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Antony Falk.

Solin Berk har begärt att Sekretess D2 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning och ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Antony Falk.

Edip Berk har begärt att Sekretess D2 ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk och Sekretess D1.

Sorgul Güven Berk har begärt att Sekretess D2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning, ersättning för lyte och men, ersättning för inkomstförlust och ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sekretess D1 och Antony Falk.

Lars Britzelli har begärt att Sekretess D2 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk och Sekretess D1.

Tony Vårstrand har begärt att Sekretess D2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antony Falk och

Sekretess D1.

Dödsboet efter Liza Britzelli har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 juni 2024.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sorgul Güven Berk har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning, ersättning för lyte och men, ersättning för inkomstförlust och ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Edip Berk har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 120 000 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Roza Berk har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning och ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Lars Britzelli har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Solin Berk har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning och ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Solange Kabeya har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Tony Vårstrand har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Robert Britzelli har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Isaac Bangura har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13

oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Amina Bangura har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning.
Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Elsa Britzelli har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning.
Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Amina Vårstrand-Badjie har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Maja Britzelli Isaksson har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning.
Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

John Britzelli har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Landia AB har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 september 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Pa Badjie har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser ersättning för personskada, särskild anhörigersättning och ersättning för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Marinka Vårstrand har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk, personskada, särskild anhörigersättning, inkomstförlust och boendekostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Kineh Vårstrand-Badjie har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Sarafina Vårstrand-Badjie har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk och särskild

anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Landia AB har begärt att Sekretess E1 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser reparations- och saneringskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E2.

Dödsboet efter Liza Britzelli har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 juni 2024.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sorgul Güven Berk har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning, ersättning för lyte och men, ersättning för inkomstförlust och ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Roza Berk har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk, ersättning för kränkning och ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Solin Berk har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser särskild anhörigersättning, ersättning för sveda och värk,

ersättning för kränkning och ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Edip Berk har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 120 000 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Lars Britzelli har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser följande. 70 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Tony Vårstrand har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk och särskild anhörigersättning.
Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Solange Kabeya har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning.
Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Maja Britzelli Isaksson har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

John Britzelli har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Amina Bangura har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Isaac Bangura har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Marinka Vårstrand har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk, personskada, särskild anhörigersättning, inkomstförlust och boendekostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Elsa Britzelli har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Pa Badjie har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser ersättning för personskada, särskild anhörigersättning och ersättning för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Robert Britzelli har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk samt särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Landia AB har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 september 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Amina Vårstrand-Badjie har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Kineh Vårstrand-Badjie har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Sarafina Vårstrand-Badjie har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk och särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

Landia AB har begärt att Sekretess E2 ska betala skadestånd med 10 500 kr.
Beloppet avser reparations- och saneringskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 oktober 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson och Sekretess E1.

2.10 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Olivia Carlsson ska betala 3 758 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Antony Falk ska betala 6 400 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att i beslag tagna patroner från Olivia Carlsson ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG119318.24 -30).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna patroner från Antony Falk ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG119318.24 -30).

Åklagaren har begärt att 25 390 kronor i kontanter samt jacka, byxor, skor och tröja från Hugo Boss förverkas från Antony Falk då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG119318.4, 2023-5000-BG144607.1 - 5 och 7, 2023-5000BG119075.2 och 2023-5000-BG118725 p 6 – 7).

Åklagaren har begärt att beslaget av brev ska bestå tills domen vinner laga kraft, och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31451.1).

Åklagaren begär att i beslag taget vapen med magasin, patroner och väska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG118800.1–3, 2023-5000-BG118725.6–7).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen så kallad rävring förverkas från Kardo Fatah (Polismyndigheten, 2023-5000-BG132701.1).

Åklagaren begär att i beslag tagen klocka från Michael Kors förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG144105.1).

Åklagaren har begärt att att beslaget av fynden som gjorts vid brottsplatsen, beslagtaget hos okänd person, ska bestå tills domen vinner laga kraft, och att det beslagtagna därefter ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG115422.1-4 och 2023-5000-BG115895-1-3).

Åklagaren har begärt att att beslaget av fynden som gjorts vid brottsplatsen, beslagtaget hos okänd person, ska bestå tills domen vinner laga kraft, och att det beslagtagna därefter ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG113055.1-11).

3 DOMENS DISPOSITION OCH VISSA FÖRTYDLIGANDEN

Domen är disponerad så att det först finns en sammanfattning och en innehållsförteckning. Därefter presenteras domslutet. På grund av begränsningar i tingsrättens verksamhetsstöd har det inte varit möjligt att bestämma i vilken ordning de olika domsluten ska presenteras. Inte heller har det varit möjligt att presentera målsägandenas yrkanden om skadestånd och tingsrättens ställningstaganden gällande dessa på ett logiskt och lättbegripligt sätt. Tingsrätten beklagar att domsluten och yrkandena i de tidigare avsnitten är svårlästa.

När det gäller Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare, vilka är parter, har det inte varit möjligt att endast ange vårdnadshavarnas personnummer i domslutet. Mot den bakgrunden har vårdnadshavarna angetts som Sekretess. Det saknas dock stöd i lag för att hemlighålla deras identiteteter. Tingsrätten anger därför här att Antony Falks vårdnadshavare, Sekretess D1 och Sekretess D2, har personnummer 680509-0476 respektive 780505-1146 samt att Oliva Carlssons vårdnadshavare, Sekretess E1 och Sekretess E2, har personnummer 761028-9303 respektive 741014-0557.

4 DE TILLTALADES INSTÄLLNING TILL ÅKLAGARENS YRKANDEN

Tingsrätten redovisar här de tilltalades inställning till åklagarnas yrkanden. När det gäller de tilltalades inställning till målsägandenas yrkanden om skadestånd redovisas dessa nedan under rubriken SKADESTÅND.

4.1 Skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen

Hamse Omar har förnekat gärningarna och gjort gällande att han inte har agerat så som åklagarna påstått. Han har vidgått att han har transporterat vapnet från Sibeliusgången 20 B till en plats i närheten av de aktuella adresserna och där överlämnat vapnet till annan. Hamse Omar har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet om förverkande.

Antony Falk har förnekat gärningarna. Han har bestritt talan om utvidgat förverkande som riktats mot honom. Han har inte haft någon erinran mot bevisbeslaget som riktats mot honom.

Olivia Carlsson har förnekat gärningarna. Hon har bestritt talan om utvidgat förverkande som riktats mot henne.

Kardo Fatah har förnekat brott. Han har vidgått de faktiska omständigheterna. Han har inte bokat taxiresorna och har inte heller känt till vem som har bokat dessa eller vad syftet med resorna varit. När det gäller ringen som tagits i beslag är det inte hans ring. Han har dock för annans räkning motsatt sig yrkandet om förverkande.

4.2 Grovt vapenbrott

Hamse Omar har erkänt gärningen på så sätt att han för egen del har innehaft vapnet med tillhörande magasin och ammunition. Han har motsatt sig att brottet ska bedömas som grovt brott på annan grund än att innehavet avsett ett särskilt farligt vapen.

Antony Falk har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet om förverkande.

Olivia Carlsson har förnekat brott. Hon har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet om förverkande.

4.3 Händelsen den 30 september 2023

Zid Al Kakouni har förnekat de påstådda gärningarna under såväl förstahands- som andrahandsyrkandet.

Antony Falk har förnekat gärningen.

Olivia Carlsson har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt. Hon har vidgått att hon inhandlat brandfarlig vätska.

4.4 Händelsen den 4–5 oktober 2023

Adnan Ali har förnekat gärningen.

Antony Falk har förnekat gärningen.

Olivia Carlsson har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt. Hon har vidgått att hon inhandlat brandfarlig vätska.

4.5 Händelsen i Huddinge den 11–12 oktober 2023

Kardo Fatah har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott på grund av bristande uppsåt. Han har vidgått de faktiska omständigheterna att han har swishat pengar och att han betalat för taxiresor på det sätt som påståtts.

5 UTREDNING SOM PRESENTERATS

5.1 Utredning gällande skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen

Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah har hörts. Antony Falk har utnyttjat sin rätt att inte uttala sig.

Åklagarna har åberopat följande muntliga bevisning:

- Förhör med målsäganden Sorgul Güven Berk
- Förhör med målsäganden Marinka Vårstrand
- Förhör med vittnet Isak Boquist
- Förhör med vittnet Carolina Sjöström
- Förhör med vittnet Sandra Pettersson
- Förhör med vittnet Mubeen Arif
- Förhör med vittnet Malin Åström
- Förhör med vittnet Tomas Asp
- Förhör med vittnet Robbin Eneslätt
- Förhör med vittnet Sara Carlsson
- Förhör med vittnet Mikael Juhlin
- Förhör med vittnet Abdulhadi Hahi
- Förhör med vittnet Jenny Lindström

- Förhör med vittnet Abukar Hafow

Åklagarna har lagt fram följande skriftliga bevisning:

- PM om nätverket Foxtrot
- PM angående Kardo Fatahs anknytning till Bronätverket m.m.
- PM och beslagsprotokoll angående rävring
- Anteckning från Kardo Fatahs telefon avseende ringmått
- Utlåtande om ring
- Värdering av rävring
- PM angående att Kardo Fatah har stoppats i bil med andra kriminella individer
- Uppspelning av avlyssning
- Beslagsprotokoll avseende vapen anträffat i en väska i taxi
- Beslagsprotokoll patroner och magasin
- Undersökning tändsatspartiklar
- Undersökning av skada i jacka
- PM angående fynd som anträffats i taxibilen
- Undersökning av vapen, patroner och magasin
- DNA-analys avseende patroner i vapnets magasin
- DNA-analys avseende munskydd och diverse klädesplagg, automatkarbin, väska och patron
- PM avseende lägenheten på Sibeliusgången
- Utlåtande om filmmaterial
- Utlåtande angående glasjämförelse
- Undersökning av Hamse Omars kläder
- PM och beslagsprotokoll avseende svart munskydd
- Övervakningsfilmer från och på Sibeliusgången och HVB-hemmet Carpe Diem samt film-PM

- PM avseende avvikande från HVB-hemmet
- Handräckning från Lakegatan i Fisksätra till HVB-hemmet Carpe diem
- Blipphistorik Sibeliusgången
- PM angående kameror
- ID-PM
- PM angående att Oliva Carlsson befann sig i lägenheten på Sibeliusgången vid gripandetillfället
- PM med underlag angående taxiresor
- Information om SL-resor
- Information om appen Signal
- PM om Signalalias Döda alla
- Brukaranalyser
- Operativa analyser
- PM angående kontakter mellan Hamse Omar och Antony Falk
- Extraktionsrapporter
- Uppspelning av filmer som anträffats i telefoner
- Rättsintyg och rättskemisk undersökning avseende Hamse Omar
- I beslag tagna brev
- Kvitton från Sibeliusgången angående inköp i Mall of Scandinavia
- Film från Olivia Carlssons mobiltelefon
- Finansiella utredningar avseende Hamse Omar, Antony Falk, Olivia Carlsson och Kardo Fatah
- Beslagsprotokoll avseende kläder av märket Hugo Bos
- Larmsamtal samt transkribering av dessa
- Uppspelning av övervakningsfilmer
- Händelserapport
- Rättsintyg
- Obduktionsprotokoll
- PM angående tidpunkt för publicering av artiklar om skjutningen

- Undersökning av kulmaterial och hylsor
- Sakkunnigutlåtande angående DNA
- Protokoll från glasundersökning
- Sakkunnigutlåtande skoavtryck
- Telefonextraktioner
- Brottsplatsundersökning med 360- och 3D-modell
- Larmsamtal
- Händelserapport
- Brottsplatsundersökning
- Vapenundersökning och patroner
- DNA-undersökningar
- Glasundersökning
- Utlåtande om filmmaterial
- PM angående påfyllnad av Hamse Omars kontantkort
- Informationsblad gällande tändsatspartiklar

Hamse Omar har hänvisat till sakkunnigutlåtande från NFC gällande DNA-fynd på patronhylsor.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagarna och därutöver viss bevisning till stöd för rätten till skadestånd. Samtliga målsägandena har biträtt åtalet.

5.2 Utredning gällande händelsen den 30 september 2023

Olivia Carlsson och Zid Al Kakouni har hörts. Antony Falk har utnyttjat sin rätt att inte uttala sig.

Åklagarna har lagt fram följande muntlig och skriftlig bevisning:

- Förhör med vittnet Williams Hernandez Diaz
- PM angående Zid Al Kakouni
- PM
- Händelserapport
- Film-PM baserat på övervakningsfilm från Johan Berndes väg 8
- Protokoll över brandplatsundersökning samt analys från NFC avseende brandfarlig vätska
- Sakkunnigutlåtande från Storstockholms brandförsvar
- Uppspelning av övervakningsfilmer och film-PM
- PM avseende avstånd mellan Sibeliusgången och Nystadsgatan
- Jämförelse-PM avseende de tilltalade
- Analys från NFC avseende DNA
- Kvitto från Shell samt PM
- Brukaranalys för telefonnummer -2299 samt operativ analys
- PM samt dokumentation avseende taxibokningar
- Extraktionsrapport för mobiltelefon som brukats av Zid Al Kakouni samt PM och PM avseende internethämtning
- Underlag självrisk

Zid Al Kakouni har åberopat ”Redovisning av sakkunnigutlåtande från NFC gällande spårfotografering”.

5.3 Utredning gällande händelsen den 4–5 oktober 2023

Olivia Carlsson och Adnan Ali har hörts. Antony Falk har utnyttjat sin rätt att inte uttala sig.

Åklagarna har lagt fram följande skriftliga bevisning:

- PM angående Adnan Ali

- PM
- Händelserapport
- Protokoll över brandplatsundersökning
- Fotografier från brottsplatsen
- Analys från NFC avseende brandfarlig vätska
- Beslagsprotokoll
- Sakkunnigutlåtande från Storstockholms brandförsvar
- Övervakningsfilmer och film-PM
- PM avseende avstånd mellan Sibeliusgången och Nystadsgatan
- Jämförelse-PM
- Analys från NFC avseende DNA jämte PM
- PM avseende kortköp och kvitto
- Brukaranalys för telefonnummer -2299 och -2538 samt operativ analys
- PM samt dokumentation avseende taxibokningar och ljudinspelningar
- Finansiell utredning avseende Olivia Carlsson
- Underlag fakturor och PM

5.4 Utredning gällande händelsen den 11–12 oktober 2023 i Huddinge

Kardo Fatah har hörts.

Åklagarna har åberopat följande bevisning:

- Förhör med målsäganden Alan Aliyali
- Förhör med målsäganden Naside Güven
- Förhör med målsäganden Ekim Güven Berk
- Förhör med vittnet Erdal Akin
- Händelserapport från Polisen

- Händelserapport från Räddningstjänsten
- PM
- Bilder
- Film och film-PM
- Promemoria om taxi
- Brottsplatsundersökning
- Spridningsutlåtande
- Jämförelsebilder
- Fingeravtrycksundersökning
- DNA-undersökning
- Sakkunnigutlåtande
- NFC-undersökning
- Beslagsprotokoll
- Chatt hittad i gärningsmannens telefon
- Analys av gärningsmannens konto

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagarna och därutöver viss bevisning till stöd för rätten till skadestånd. Naside Güven och Ekim Güven Berk har biträtt åtalet.

6 DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

6.1 Utgångspunkterna för prövningen av skuldfrågorna

6.1.1 Bevisbedömningen

I ett brottmål är det åklagarna som har den fulla bevisbördan i skulddelen, dvs. för att det gått till på det sätt som åklagarna hävdar i gärningsbeskrivningen. För en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagarna påstår. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagarna har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör systematisk brottslighet innebär inte att kravet på åklagarnas bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se NJA 1991 s. 56).

Vid prövningen av om åklagarna har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. Den bevisning som läggs fram till stöd för ett åtal kan vara direkt på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut den tilltalade. Bevisningen kan även vara indirekt. Det är då fråga om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman. Indirekt bevisning kan vara av skiftande slag och ha olika styrka. Typiska indirekta bevis är t.ex. fingeravtryck och spår av DNA efter gärningsmannen, motiv, hotbilder samt den tilltalades agerande före och efter gärningen. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka ett påstående om brottslig gärning. Däremot kan flera sådana bevis verka kumulativt och bilda en struktur eller ett mönster som innebär att en tilltalads skuld kan ställas utom rimligt tvivel (se Nordh, Praktisk process VIII Bevisrätt C, 2 uppl. 2019, s. 21 ff., som använder begreppet struktural bevisning för denna typ av bevisning).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagarna påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se NJA 2023 s. 29 I och II).

Det förtjänar att framhållas att beviskravet ställt utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt. För att döma i medgärnings-mannaskap krävs att de inblandades individuella uppsåt också omfattar de gärningsmoment som medgärningsmännen utför.

Det förhållandet att en tilltalad i samband med rättegången kan konstateras ha lämnat i något avseende medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarnas påstående är riktigt. Detsamma gäller det förhållandet att en tilltalad väljer att inte yttra sig. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tiga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagarna påstått. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det gäller även om den tilltalades berättelse framstår som tillrättalagd och anpassad för att förklara det som kommit fram i utredningen och oavsett om berättelsen, helt eller delvis, kan lämnas utan avseende. Om åklagarna har uppfyllt sin bevisbörda enligt det som sägs ovan, kan dock sådana förhållanden få betydelse vid bedömningen av om den tilltalades uppgifter förtar något av styrkan i åklagarnas bevisning. Med dessa utgångspunkter övergår tingsrätten nu till att pröva de olika åtalspunkterna.

6.1.2 Hur tingsrättens prövning i skuldfrågorna sker

Tingsrätten redogör inledningsvis mycket kort för de personer och bolag som förekommer i domen och deras eventuella relation till varandra. Därefter redogör tingsrätten för vad som kan anses utrett när det gäller lägenheten på Sibeliusgången 20 B och dess närområde. Åklagarna har påstått att lägenheten använts i samband med samtliga påstådda brottsliga gärningar förutom händelsen den 11–12 oktober 2023 i Huddinge. Tingsrätten redovisar sedan vad som kan anses utrett gällande användningen av olika telefonnummer och konton kopplade till appen Signal. I nästa avsnitt presenterar tingsrätten vad som objektivt sett är utrett i fråga om skjutningarna på Prylvägen och Oxel-vägen. Därefter går tingsrätten igenom vad som är utrett när det gäller vad som inträffat före och efter skjutningarna och de kontakter som förekommit mellan de i målet inblandade personerna eller olika alias på Signal. Tingsrätten redogör också för vad som framkommit om eventuella motiv för de olika påstådda gärningarna och tar ställning till om det finns eventuella kopplingar till kriminella nätverk.

Tingsrätten övergår därefter till att bedöma om det är styrkt att Hamse Omar är skytten, så som åklagarna påstått och om Olivia Carlsson och Antony Falk har agerat på det sätt som åklagarna påstått. I detta sammanhang prövar tingsrätten även Kardo Fatahs medverkan. I det sammanhanget prövas endast om han objektivt sett har medverkat till gärningarna. Därefter prövar tingsrätten om Hamse Omar, Olivia Carlsson och Antony Falk har gjort sig skyldiga till grovt vapenbrott.

Sedan prövar tingsrätten åtalet avseende händelsen den 30 september 2023. Det avsnittet rör Zid Al Kakouni, Olivia Carlsson och Antony Falk. Tingsrätten övergår sedan till att bedöma åtalet avseende händelsen den 4–5 oktober 2023 som rör Adnan Ali, Olivia Carlsson och Antony Falk.

Slutligen prövar tingsrätten vad som är styrkt i fråga om händelsen den 11–12 oktober 2023 i Huddinge. I det sammanhanget bedömer tingsrätten om Kardo Fatah har haft uppsåt till samtliga de gärningar han åtalats för.

6.2 Personer och bolag i målet och deras relation till varandra

Nedan presenteras de personer och bolag som berörs av de händelser som redogörs för i domen och deras eventuella relation till varandra.

Ferhat Berk och **Sorgul Güven Berk** gifte sig 2015 och året därpå flyttade Ferhat Berk till Sverige från Turkiet. Tillsammans med döttrarna **Solin Berk** (född 2018) och **Roza Berk** (född 2021) flyttade de till Prylvägen i Västberga i augusti 2022. Sorgul Güven Berk är läkare. I Turkiet bor Ferhat Berks mor **Nebehat Berk**. Där bor även hans syskon **Nesime Altindag**, **Nurten Altindag**, **Ayse Berk**, **Mutherem Berk, Fatma Kirac, Edip Berk** och **Rohat Berk**.

Sorgul Güven Berk är syster till **Ekim Güven Berk.** De är båda döttrar till **Naside Güven**. I september 2023 detonerade en rörbomb vid Ekim Güven Berks bostad. Efter den händelsen bodde hon därför tillfälligt tillsammans med sin mamma på en adress i Huddinge under hösten 2023. Varannan vecka bodde även hennes barn där tillsammans med henne. I september förra året hyrde **Alan Aliyali** nedervåningen i det hus där Naside Güven bodde.

Marinka Vårstrand och **Pa Badjie** är sambor. Hösten 2023 bodde de tillsammans med sina tre döttrar **Kineh Vårstrand-Badjie** (född 2014), **Amina Vårstrand-Badjie** (född 2016) och **Sarafina Vårstrand-Badjie** (född 2019) på Oxelvägen i Tullinge. **Anneli Vårstrand** är Marinka Vårstrands mamma. Hon bodde i oktober 2023 hos Marinka Vårstrand och Pa Badjie. Anneli Vårstrand var folkbokförd i Norrköping där hon hade en bostad. **Tony Vårstrand** är son till Anneli Vårstrand. I oktober 2023 bodde även **Liza**

Britzelli hemma hos Marinka Vårstrand och Pa Badjie. De såg Liza Britzelli som sin dotter och hon hade under ett par år bott hos dem i perioder. **Solange Kabeya** är Liza Britzellis mamma. **Lars Junior Britzelli** är bror till Liza Britzelli och genom honom fick Liza Britzelli kontakt med familjen Vårstrand-Badjie. **Amina Bangura**, **Isaac Bangura**, **Elsa Britzelli Isaksson**, **Maja Britzelli Isaksson**, **John Britzelli** och **Robert Britzelli** är alla syskon till Liza Britzelli.

Pa Badjie är medlem i musikgruppen Panetoz som bland annat hade en hit med låten ”Dansa Pausa”. Pa Badjie är halvbror till **Ibou Badjie** som 2023 dömdes till 18 års fängelse för bland annat mord. Han anses av polisen tillhöra Zeronätverket.

Landia AB är ägare till en fastighet på Johan Berndes väg 8–10 i Sollentuna. Vid den i målet aktuella tidpunkten hyrde **ER Kliniken AB** en lokal i fastigheten och bedrev verksamhet där.

Olivia Carlsson och **Antony Falk** greps tillsammans i en lägenhet på Sibeliusgången 20 B i Kista den 13 oktober 2023. I september 2023 var Olivia Carlsson 15 år. Hon fyllde 16 år i april i år. Antony Falk var 15 år i september 2023. Han fyllde 16 år i juli i år. Det är klarlagt att de påbörjade en relation i september 2023 och var ett par under i vart fall den tid som påstådda gärningar begåtts. Den 6 oktober 2023 omhändertogs Olivia Carlsson och Antony Falk av polis på Lakegatan i Fisksätra. Antony Falk kördes till HVB-hemmet Carpe Diem i Hallstahammar. På Carpe Diem befann sig vid detta tillfälle även **Hamse Omar**. Han kom till lägenheten på Sibeliusgången 20 B den 11 oktober 2023. I oktober 2023 var Hamse Omar 16 år. I december förra året fyllde han 17 år.

Kardo Fatah kommer ursprungligen från Bro, men flyttade därifrån för något år sedan. Det är inte klarlagt om han känner någon av de övriga tilltalade i målet sedan tidigare.

Zid Al Kakouni bor inte i Stockholm. I september 2023 var han 17 år. Han är nu 18 år. Det är inte klarlagt om han känner någon av de övriga tilltalade i målet sedan tidigare.

Adnan Ali bor inte i Stockholm. I oktober 2023 var han 17 år. Han är nu 18 år. Det är inte klarlagt om han känner någon av de övriga tilltalade i målet sedan tidigare.

Tara Wahid känner Antony Falk sedan tidigare.

Mohan Akhter är vid annan domstol åtalad för att ha utfört den grova mordbrand som påstås ha inträffat den 11–12 oktober 2023 i Huddinge. Kardo Fatah är i det här målet åtalad för medhjälp till den gärningen. Det är inte klarlagt om Mohan Akhter känner någon av de övriga tilltalade i målet sedan tidigare.

6.3 Den påstådda tryckarlägenheten

Alla påstådda gärningar, förutom påstådd medhjälp till grov mordbrand, har enligt åklagarna kopplingar till en lägenhet i Kista. Enligt åklagarna har lägenheten använts av gärningsmännen före och efter utförandet av brottsliga gärningar och använts som en tryckarlägenhet. I fastigheten där lägenheten ligger finns övervakningskameror. Tingsrätten presenterar nedan vad som är klarlagt beträffande lägenheten och vilka som kan knytas till lägenheten.

6.3.1 Allmänt om Sibeliusgången 20 B

Sibeliusgången 20 B ligger i Kista, nära tunnelbanestationen Akalla. Det är ett flerfamiljshus med entré och hiss. Åklagarna har gjort gällande att den aktuella

lägenheten på adressen har använts som gömställe åt personer före och efter utförda brott. Den på Sibeliusgången 20 B relevanta lägenheten är nummer 1510 (i fortsättningen lägenheten). Det krävs en blipp för att kunna ta sig in i entrén och för att kunna åka hiss. Lägenhetsdörren kan låsas med en nyckel.

6.3.2 Materialet från övervakningsfilmer

I fastigheten finns tre övervakningskameror. Det är en övervakningskamera på entréplan riktad mot entrédörren och dörrarna till hissarna. De två övriga kamerorna visar hissdörrarna på våning fem och korridoren som leder till lägenhetsdörren. Ibland har övervakningskamerorna även spelat in ljud. Kamerorna aktiveras i samband med att kameran uppfattar ljud eller rörelser. Övrig tid spelar kamerorna inte in någon film. Det finns även flera övervakningskameror utomhus. En kamera är riktad mot Sibeliusgången och en annan är riktad mot en vändplan intill Nystadsgatan. Omfattande material från alla dessa kameror har presenterats av åklagarna. Enligt tingsrätten visar övervakningsfilmerna på ett mycket tydligt sätt hur olika personer har rört sig på Sibeliusgången och i dess närhet och vem eller vilka som har kommit till lägenheten. Det är mycket bra bildkvalité på materialet från Sibeliusgången 20 B. De övervakningsfilmer som har spelats in utomhus har också mycket bra bildkvalité. Däremot är dessa kameror placerade längre ifrån det som händer och det blir då inte möjligt att exempelvis se detaljer som ansiktet på en person. Däremot framgår vilken klädsel personen har och vad personen i fråga gör, exempelvis går, sätter sig i en bil eller åker elsparkcykel.

6.3.3 Flera personer kan knytas till lägenheten

Åklagarna har påstått att Antony Falk, Olivia Carlsson, Zid Al Kakouni, Adnan Ali och Hamse Omar har använt lägenheten under vissa dygn eller perioder under tiden den 29 september 2023 till och med den 13 oktober 2023 och att de alla kan knytas till lägenheten utifrån vad som framgår av övervaknings-filmerna. Utöver det som framgår av filmmaterialet har åklagarna även presenterat jämförelsebilder som utgörs av stillbilder från övervakningsfilmer på Sibeliusgången 20 B samt bilder tagna av polisen. När det gäller Adnan Ali har i stället bilder från en telefon som tagits i beslag från honom lagts fram. När det gäller Antony Falk har åklagarna även hänvisat till beslag av solglasögon som gjorts från honom. Beslaget avser ett par solglasögon från Ray-Ban. Beträffande Zid Al Kakouni har åklagarna hänvisat till beslag av skor som gjorts från honom. Beslaget avser ett par svarta skor med vit text. När det gäller frågan vilka som syns på övervakningsfilmerna från Sibeliusgången 20 B och som därmed kan knytas till lägenheten gör tingsrätten följande bedömningar.

Antony Falk har inte kommenterat om han är den person som åklagarna påstått är han på övervakningsmaterialet. Tingsrätten har tagit del av omfattande material där personen som påståtts vara Antony Falk rör sig och syns i olika vinklar. Det är enligt tingsrätten helt uteslutet att personen som påstås vara Antony Falk är någon annan än Antony Falk. Det är alltså styrkt att Antony Falk är den som påståtts vara han på allt det övervakningsmaterial som åklagarna presenterat.

Olivia Carlsson har bekräftat att hon är den som åklagarna påstått är hon på övervakningsfilmerna. Denna uppgift får stöd i utredningen. Det är alltså styrkt att Olivia Carlsson är den som påståtts vara hon på allt det övervakningsmaterial som åklagarna presenterat.

Zid Al Kakouni har inte kommenterat om han är den person som åklagarna påstått är Zid Al Kakouni på övervakningsmaterialet. Det framgår enligt

tingsrätten tydligt att de skor som Zid Al Kakouni burit och som tagits i beslag från honom till utseendet är mycket lika de skor som den person som påståtts vara Zid Al Kakouni burit. Av jämförelsebilder framgår även att Zid Al Kakouni har ett ljust födelsemärke på högerhanden. Utseendet på högerhanden stämmer överens med utseendet av högerhanden på den person som lämnat lägenheten och då haft en elsparkcykel med sig. Det finns även stora likheter i utseendet hos den person som påståtts vara Zid Al Kakouni på övervaknings-filmerna och Zid Al Kakounis utseende, även om hela ansiktet inte syns tydligt på de övervakningsfilmer och stillbilder som presenterats. Vid en samlad bedömning kommer tingsrätten till den slutsatsen att det är uteslutet att den person som åklagarna påstått är Zid Al Kakouni på övervakningsfilmerna från Sibeliusgången 20 B är någon annan än Zid Al Kakouni.

Adnan Ali har uppgett att det inte är han som syns på övervakningsmaterialet och att han aldrig har varit i lägenheten. Han känner varken Olivia Carlsson eller Antony Falk. Det framgår enligt tingsrätten tydligt att den jacka som Adnan Ali burit på bilder i den telefon som tagits i beslag från honom till utseendet är mycket lik den jacka som den person som påståtts vara Adnan Ali burit. Av jämförelsebilder framgår även att Adnan Ali har flera ansiktsdrag som även den person som påståtts vara Adnan Ali har. Det är främst ögonbrynen, näsan och munnen som har stora likheter. När det gäller ögonen är det svårt att dra säkra slutsatser utifrån stillbilderna från Sibeliusgången 20 B, då ögonen inte syns tydligt på dessa bilder. Det finns även stora likheter i utseendet hos den person som påståtts vara Adnan Ali på övervakningsfilmerna och Adnan Alis utseende, även om hela ansiktet inte syns tydligt på de övervakningsfilmer och stillbilder som presenterats. Vid en samlad bedömning kommer tingsrätten till den slutsatsen att det är uteslutet att den person som åklagarna påstått är Adnan Ali på övervakningsfilmerna från Sibeliusgången 20 B är någon annan än Adnan Ali.

Hamse Omar har bekräftat att han är den som åklagarna påstått är han på övervakningsfilmerna. Denna uppgift får stöd i utredningen. Det är alltså styrkt att Hamse Omar är den som påståtts vara han på allt det övervakningsmaterial som åklagarna presenterat.

Tingsrätten har alltså kommit fram till att Antony Falk, Olivia Carlsson, Zid Al Kakouni, Adnan Ali och Hamse Omar alla kan knytas till lägenheten utifrån vad som framgår av övervakningsfilmerna. När det gäller vad som närmare kan anses klarlagt utifrån övervakningsmaterialet återkommer tingsrätten till det senare, i samband med att tingsrätten redogör för en tidslinje över vad som kan anses utrett före och efter de olika händelserna.

6.4 Brukaranalyser och appen Signal

Åklagarna har påstått att flera av de tilltalade har kommunicerat med varandra eller med andra via den krypterade appen Signal. Det har också gjorts gällande att mobiltelefoner som tagits i beslag kan knytas till de tilltalade. Nedan redogörs för appen Signal och vad som enligt tingsrätten kan anses utrett utifrån de brukaranalyser som genomförts och vad som framkommit om olika användarkonton på Signal.

6.4.1 Allmänt om Signal

Signal är en krypterad kommunikationsapp. Information som skickas genom appen är därför endast läsbar på de enheter som kommunikationen sker emellan. Konton i Signal baseras på telefonnummer. Det räcker att känna till en användares telefonnummer för att kunna skicka meddelanden. När ett nytt Signalkonto skapas skickas en sexsiffrig verifieringskod till det telefonnummer som användarkontot ska kopplas till. Detta innebär inte att själva telefonnumret

behöver vara aktivt i den telefon som försöker skapa ett nytt användarkonto. Det kan alltså vara ett annat SIM-kort som sitter i den telefon där appen används.

I flera utredningar har polisen kunnat konstatera att brottsliga gärningar som har koppling till konflikten inom Foxtrot har koordinerats via Signal.

6.4.2 Mobiltelefon och Signalkonto som knyts till Olivia Carlsson

I samband med gripandet har en mobiltelefon tagits i beslag från Olivia Carlsson. I telefonen har Signalkontot med alias Xxxx P.R.G varit aktivt. Till Signalkontot har ett telefonnummer som slutar med -2299 varit registrerat. Olivia Carlsson har uppgett att telefonen och det aktuella telefonnumret är hennes. Dessa uppgifter stöds av övrig utredning. Oliva Carlsson har även berättat att hon är den som har använt Signalkontot med alias Xxxx P.R.G. Även den uppgiften får stöd i utredningen. Enligt tingsrätten är det klarlagt att den telefon som tagits i beslag från Olivia Carlsson är hennes telefon, att telefonnumret som slutar med -2299 är Olivia Carlsson telefonnummer och att hon har varit den som använt Signalkontot med alias Xxxx P.R.G.

6.4.3 Mobiltelefon och Signalkonton som knyts till Antony Falk

I samband med gripandet av Antony Falk har en mobiltelefon tagits i beslag från honom. Åklagarna har påstått att telefonen använts av Antony Falk och att det är han som har använt det Signalkontot som har varit aktivt i telefonen.

I telefonen finns konversationer med telefonnummer som tillhör Antony Falks pappa respektive mamma. Det finns också meddelanden där avsändaren själv

skrivit Antony Falk. I mobiltelefonen har också påträffats ett flertal bilder på Antony Falk som de flesta har karaktären av selfies eller att bilderna har tagits i en spegel. Tingsrätten anser att mycket därför talar för att dessa bilder har tagits av den som använt mobiltelefonen. Mobiltelefonen har också kopplat upp på master som stämmer överens med hur Antony Falk har rört sig utifrån vad som har framkommit genom material från övervakningskameror. Enligt tingsrätten är det på grund av den omständigheten tillsammans med alla de fynd som har gjorts i telefonen uteslutet att telefonen har tillhört någon annan än Antony Falk. Det är alltså utrett att den telefon som tagits i beslag från Antony Falk är hans telefon. Det är också utrett att telefonnumret som har brukats i telefonen kan knytas till Antony Falk. Det telefonnumret slutar på -2538.

Det finns flera omständigheter som talar mycket starkt för att Antony Falk är den som använt Signalkontot L.A.D.F.F. En omständighet är att kontot funnits i hans mobiltelefon. Ytterligare en omständighet är att det påträffats konversationer mellan alias Xxxx P.R.G, som är Olivia Carlssons alias på Signal, och L.A.D.F.F. I dessa har affektionsuttryck som ”baby” och ”jag saknar dig” använts av både mottagare och avsändare. Det är, som tingsrätten angett tidigare, klarlagt att Olivia Carlsson och Antony Falk har haft en kärleksrelation under den i målet aktuella tidsperioden. Konversationerna ger därför starkt stöd för att L.A.D.F.F är Antony Falk.

Slutligen är innehållet i den Signalkonversation mellan L.A.D.F.F och användarkontot Anti Horbarnen som påträffats i telefonen synnerligen besvärande för Antony Falk. Tingsrätten kan konstatera att det som L.A.D.F.F informerat Anti Horbarnen om i chatten också är sådana omständigheter som är klarlagda har inträffat och gäller Antony Falk. Det gäller exempelvis att L.A.D.F.F skrivit att denne varit tillsammans med en tjej i lägenheten när polisen kommit. Denne har också skrivit om nycklar till en lägenhet i Fisksätra och även skrivit adressen Handbacksgränd 8, 734 31 Hallstahammar. Det är

adressen till ett HVB-hem, Carpe Diem, i Hallstahammar. I målet är klarlagt att polis kommit till en adress i Fisksätra den 6 oktober 2023 cirka kl. 01.30 och där påträffat Antony Falk och Olivia Carlsson. De har misstänkts för brott då de obehörigen befunnit sig i lägenheten. Polisen har kört Antony Falk till Carpe Diem i Hallstahammar då han varit avviken därifrån. Han har överlämnats till personal samma natt kl. 04.30. Det är även klarlagt att Antony Falk har avvikit från Carpe Diem ett dygn senare, den 7 oktober 2023 kl. 02.30. Ett annat exempel är att L.A.D.F.F den 13 oktober 2023 kl. 11.50 har skrivit till Anti Horbarnen att L.A.D.F.F befinner sig i Mall of Scandinavia. Av övervakningsfilm från Mall of Scandinavia framgår att Antony Falk har befunnit sig där tillsammans med Olivia Carlsson vid den aktuella tidpunkten.

Utifrån samtliga ovan redovisade omständigheter anser tingsrätten är det är uteslutet att någon annan än Antony Falk har använt Signalkontot L.A.D.F.F.

När det gäller Signalkontot Stickz and Stones har det varit registrerat på ett utländskt telefonnummer som slutar med -7380. Det har tilldelats ett unikt ID som slutar på -3315cec. Både telefonnummer och unikt ID överensstämmer med den extraktion som gjorts i Antony Falks mobiltelefon. Enligt extraktions-rapporten talar detta för att Signalkontot Stickz and Stones och Signalkontot L.A.D.F.F är samma konto men att visningsnamnet har bytts ut. Enligt tingsrätten finns ingen annan rimlig förklaring till att både telefonnummer och unikt ID överensstämmer med den extraktion som gjorts i Antony Falks telefon, annat än att de båda visningsnamnen tillhör samma Signalkonto. Det är alltså utrett att Stickz and Stones och L.A.D.F.F är samma konto. Det är därmed utrett att Antony Falk har använt även Stickz and Stones.

6.4.4 Mobiltelefon och Signalkonto som knyts till Hamse Omar

I samband med gripandet av Hamse Omar har en mobiltelefon tagits i beslag från honom. Han har vidgått att det är hans telefon men han har inte bekräftat att numret som slutar med -0703 är hans eftersom han inte kommer ihåg vilket telefonnummer han haft. Utredningen i övrigt ger stöd för att telefonen är Hamse Omars. Det är utrett att det aktuella numret har varit kopplat till Hamse Omar genom Swish och att numret haft kontakt med telefonnummer som hans mamma och syskon har använt. Det är därmed klarlagt att telefonen och det aktuella telefonnumret har varit Hamse Omars. Det är alltså klarlagt att den telefon som tagits i beslag från Hamse Omar och telefonnumret som slutar med -0703 är Hamse Omars.

I telefonen har det påträffats en konversation på Signal mellan alias L.A.D.F.F, alltså Antony Falk, och alias Kacaso kacaso. Hamse Omar har uppgett att det kan vara hans användarnamn på Signal. Hamse Omar kommer från en viss stad i Sverige. I konversationen på Signal framgår att L.A.D.F.F har frågat var ifrån i denna stad som Kacaso kacaso kommer ifrån. Det finns också uppgifter i konversationen om att L.A.D.F.F kommer att lösa en lägenhet till denne, att denne kommer att bli upphämtad inom ett par dagar och att denne ska göra sig redo. Dessa uppgifter stämmer väl överens med vad som också har hänt. Hamse Omar har bekräftat de uppgifter som framgår av utredningen nämligen att han avvikit från Carpe Diem, att han åkt taxi därifrån till Sibeliusgången 20 B och att han befunnit sig i lägenheten tillsammans med Antony Falk och Olivia Carlsson under ett par dygn. Enligt tingsrätten är det uteslutet att någon annan än Hamse Omar använt Signalkontot Kacaso kacaso.

6.4.5 Användarkontot Anti horbarnen

Utifrån de omfattande konversationer som har förekommit mellan Antony Falk och Signalalias Anti horbarnen är det tydligt att den som har varit användare av Anti horbarnen är äldre än Antony Falk, har längre erfarenhet än Antony Falk

och någon som han rådgjort med. Det är också tydligt att användaren har information om olika saker som exempelvis uppgifter kopplade till lägenheten på Sibeliusgången 20 B. Användaren har också fått frågor om Rawa Majid och Foxtrot som besvarats. Antony Falk har också gett uttryck för att användaren är någon som han sett upp till och som han velat efterlikna. Antony Falk har även ställt personliga frågor till användaren om exempelvis när det gäller kärleksrelationer. I utredningen har det inte framkommit att någon har kunnat knytas till detta alias. Vem Antony Falk har haft kontakt med är alltså inte klarlagt.

6.4.6 Användarkontot Döda alla

Ett konto som polisen konstaterat har koordinerat brottsliga gärningar som exempelvis sprängdåd, mord och försök till mord är Signalalias Döda alla. Kontot är kopplat till ett utländskt telefonnummer som slutar på -1324. Det har inte varit möjligt att genom brukaranalys knyta någon eller några specifika personer till användarkontot. Polisens underlag utgörs av tömning av hundratals mobiltelefoner som tagits i beslag i olika ärenden. Första tillfället då våldsdåd kan kopplas till Döda alla är den 12 september 2023. Den 16 oktober 2023 har användarkontot bytt namn till Städa gubbar. Några brott efter den 19 oktober 2023 har polisen inte kunnat koppla till användarkontot. Det har inte heller påträffats några nya chattar efter det datumet. Det har bedömts att kontot har varit ett av de mest våldsdrivande Signalalias i Foxtrot-konflikten under perioden den 12 september till den 19 oktober 2023. Av polisens uppgifter framgår att chattarna är direkt styrande och många gånger extremt konkreta i vad det gäller och vad Döda alla förväntar sig att utförarna ska göra vid varje våldsdåd.

Polisen har bedömt att Döda alla utifrån motivbild står på Rawa Majids sida i konflikten. Detta då flera av gärningarna har riktats mot anhöriga till Ismail

Abdo eller hans allierade. Tingsrätten anser att det utifrån polisens kartläggning är klarlagt att Döda alla har en direkt styrande roll när brottsliga gärningar utförs och tillhör Rawa Majids sida i konflikten inom Foxtrot.

När det gäller Döda Allas eventuella inblandning i nu påstådda händelser finns det flera omständigheter i utredningen som talar för att Döda Alla haft en viss organisatörsroll när gärningarna planerats. Den 30 september 2023 cirka kl. 20.40 har Antony Falk, Zid Al Kakouni och en annan person lämnat lägenheten på Sibeliusgången 20 B. Utanför hissen har Zid Al Kakouni sagt ”Just det yani ge mig hans signal”. Antony Falk har då frågat ”Ni två ska ha vems?”, och Zid Al Kakouni har svarat ”Döda alla”. När de har varit på väg att lämna Sibeliusgången 20 B har Antony Falk uppgett ett telefonnummer som inte har varit hörbart på inspelningen mer än att numret börjar med + 33 541. I chattar mellan Antony Falk och Anti Horbarnen framkommer att Döda alla ska betala delar av en taxiresa från HVB-hemmet Carpe Diem i Hallstahammar. Det är också tydligt att Antony Falk i flera konversationer med Anti horbarnen hänvisat till uppgifter som ska ha kommit från Döda alla och att Antony Falk exempelvis är rädd för att Döda alla ska tycka att han agerat fel i samband med att han har gripits av polis i Fisksätra. Enligt tingsrätten visar utredningen att Döda Alla har haft en viss organisatörsroll när det gäller de påstådda gärningarna i målet.

6.4.7 Användarkontot Gargamel Gargamel

Signalkontot med alias Gargamel Gargamel har identifierats tillhöra en flicka under 15 år. Det är klarlagt att Antony Falk har haft kontakt med Gargamel Gargamel vid något tillfälle.

6.4.8 Gruppchatten Balkong

I den telefon som tagits i beslag från Hamse Omar har det påträffats en gruppchatt i appen Signal. Gruppchatten har haft namnet Balkong. Tre olika användarkonton har ingått i chatten. Det är användarkontona Kaocaso kacaso (Hamse Omar), Stickz and Stones (Antony Falk) och Döda alla (oidentifierad användare).

6.5 Vad som objektivt sett är utrett om skjutningarna

Tingsrätten går nu över till att redogöra för vad som objektivt sett är utrett om skjutningarna som skett på Prylvägen och Oxelvägen.

6.5.1 Skjutningen på Prylvägen

Genom utredningen är följande utrett. Vid tidpunkten för händelsen har familjen Berk bott i ett enfamiljshus på Prylvägen. Huset har tre våningar där nedervåningen består av ett källarplan. På mellanvåningen finns entrén till huset som leder till en hall och vidare till vardagsrum och kök. I köket finns en altandörr i glas som leder ut till en altan på husets baksida. Altanen kan även nås via en utomhustrappa från husets baksida. Övervåningen har ett sovrum, ett kontorsrum, ett barnrum, ett badrum samt ett öppet utrymme direkt vid trappavsatsen. Samtliga i familjen har befunnit sig i bostaden under natten mellan den 11 och 12 oktober 2023. Ferhat Berk har sovit på soffan i vardagsrummet och Sorgul Güven Berk och barnen har sovit på övervåningen. Solin Berk har sovit i barnrummet. Roza Berk och Sorgul Güven Berk har sovit i sovrummet.

Efter händelsen har ett antal fynd gjorts på platsen. Glaset i altandörren har varit krossat och glassplitter har funnits på altangolvet. Tre patronhylsor har påträffats utomhus. Två har funnits på altangolvet intill altandörren och en patronhylsa har på träffats på marken nedanför husets östra gavel. Skospår har säkrats på altangolvet. På mellanvåningen har totalt elva patronhylsor hittats. Tre patronhylsor har anträffats under olika föremål på golvet, som inte har varit i direkt anslutning till Ferhat Berk. En hylsa har anträffats i en blodansamling under Ferhat Berk. Ytterligare sju patronhylsor har påträffats löst liggande på golvet, varav sex i direkt anslutning till Ferhat Berk. På golvet under Ferhat Berk har också påträffats två deformerade kulor eller projektiler. På samma plats har det även funnits två skador som bedömts som kulislag. Ett bedömt kulislag har även iakttagits vid sidan av kroppen i hallmattan, genomgående som korresponderade med en skada i golvet. Samtliga dessa tre kulislag har bedömts ha en skottriktning från vardagsrummet in mot hallen. Skade-kanalernas riktningar i väggen i passagen visar att skott skjutits uppifrån och snett nedåt. Det har funnits kulfragment eller splitter på köksbänkskåpens fronter. Två patronhylsor har hittats i sovrummet på övervåningen. En patronhylsa har påträffats på golvet framför dubbelsängen och den andra har anträffats vid sidan av sängen i närheten av en nallebjörn. I barnrummet där Solin Berk har befunnit sig har ingen skottlossning skett. Samtliga skott har skjutits med ett automatvapen. Det är klarlagt att samma vapen har använts vid skjutningen på Prylvägen och Oxelvägen (se närmare om den händelsen nedan).

Utifrån de fynd som gjorts kan slutsatsen dras att någon har skjutit igenom och slagit sönder treglasrutan i altandörren i köket från utsidan och på sådant sätt kunnat ta sig in i huset. Ferhat Berk har blivit beskjuten i vardagsrummet då han befunnit sig i en i det närmast liggande position, nära väggen till vänster om passagen till hallen, och då blivit skadad, vilket resulterat i blod- och vävnadsstänk på väggen. Ferhat Berk har även blivit beskjuten i passagen då han befunnit sig i en i det närmaste liggande position, nära den vägg mot vilken

han senare anträffats avliden. Han har då blivit skottskadad, vilket resulterat i en koncentration av små blodstänk likt en dimma på väggen. Slutsatsen kan därför dras att Ferhat Berk har skjutits när han befunnit sig i vardagsrummet nära hallen och att han därefter har flyttat sig mot hallen där han avlidit vid dörren i passagen mellan vardagsrummet och hallen. Han har träffats med i vart fall tio skott och haft sammantaget 21 sårskador och tre kvarvarande kulor i kroppen. Skottskadorna har varit lokaliserade till området kring buken och i överkroppen. Fynden och omständigheterna visar enligt det slutgiltiga dödsfallsutlåtandet att Ferhat Berk avlidit till följd av de inre skadorna i bröstkorgen, buken och bäckenet. Skadorna av fem av skotten har var och ett för sig varit dödliga.

Skytten har även tagit sig upp till sovrummet på övervåningen. Brotts-platsundersökningen har inte kunnat påvisa ordningsföljden för hur skytten rört sig i huset eller i vilken ordningsföljd som skott avlossats. Utifrån de uppgifter som Sorgul Güven Berk har lämnat är det klarlagt att skytten, efter att denne varit på övervåningen, inte har skjutit ytterligare skott. Tingsrätten drar därför slutsatsen att Ferhat Berk har skjutits först och att skytten därefter har gått upp till övervåningen där denne mött Sorgul Güven Berk. Det är utrett att Sorgul Güven Berk har hållit Roza Berk i famnen. Utredningen visar att minst två skott har avlossats mot sovrummets södra yttervägg vid fönstrets högra nederkant ungefär mitt emot ingången till rummet. Gärningsmannen har enligt Sorgul Güven Berk uppmanat henne att vända sig om, varvid hon har gjort så. Den uppgiften stöds enligt tingsrätten av omständigheten att Sorgul Güven Berk har skjutits med två skott som träffat ryggen när hon har befunnit sig på golvet framför dubbelsängens fotände. Ett av skotten har träffat Roza Berk på magen. Det har påträffats en blodig nallebjörn i sovrummet. Nallebjörnen har bedömts ha en genomgående skottskada och undersökningen ger stöd för att nallebjörnen befunnit sig i skottlinjen då den södra ytterväggen skottskadats. Den enda förklaringen som finns till att skadorna på nallebjörnen har uppkommit är enligt tingsrätten att Roza Berk eller Sorgul Güven Berk hållit i

nallebjörnen när Sorgul Güven Berk skjutits. Efter skjutningen har Sorgul Güven Berk efterlämnat ett blodigt avtryck i sängen.

Sorgul Güven Berk har ringt 112 och uppgett att hon och hennes man har blivit skjutna. Samtalet har inkommit kl. 00.51. Även andra personer har ringt till 112 vid den tidpunkten och några minuter därefter, med anledning av att de har hört vad som uppfattats som skottlossning. Skjutningen måste därmed ha skett strax före kl. 00.50 den 12 oktober 2023.

Sorgul Güven Berk har varit vid medvetande då ambulans kommit till platsen. I läkarutlåtandet anges att följande skador påvisats på Sorgul Güven Berks kropp.

- Ytliga sårskador och mjukdelsblödningar symmetriskt på bröstens inre delar
- Två rundade sårskador på det höga bröstet förbundna med en skadekanal
- En rundad sårskada på bukens övre del
- Stötskador på den högra lungan med blod och luft i den högra lungsäcken
- Slitskador på leverns vänstra del
- Skador på den bakre delen av det högra tolfte revbenet
- Två sårskador på ryggens högra sida, varav en liten rundad och en större tvärställd ”reva”

Som tingsrätten redan konstaterat är skadebilden förenlig med att den uppkommit till följd av två skott från ryggsidan. Det ena skottet har touchat den högra sidan av ryggen och det andra skottet har gått in på den högra sidan av ryggen med skadekanal snett framåt vänster i kroppen, vilket gett skador på revben, högra lungan, levern och skadekanal vidare ut genom buken och det högra bröstet. Sorgul Güven Berks skador har bedömts ha uppkommit till följd

av fler än ett skott. Skadorna på levern har bedömts ha lett till döden om inte sjukvårdsinsatser vidtagits. Skadorna har därmed varit livshotande och sårskadorna kommer att efterlämna ärr.

Roza Berk har enligt läkarutlåtandet fått en ytlig rundad sårskada med avsaknad av hudvävnad på buken. Sårskadan har uppvisat ett utseende förenligt med att ha uppkommit genom påskjutning med kulvapen och där en projektil eller del av projektil touchat kroppen så att skada uppstått. Skadan har inte varit livshotande och kommer inte ge upphov till bestående fysiska men.

De poliser som först kommit till bostaden efter skjutningen har berättat att de aldrig tidigare upplevt något liknande. På platsen har det luktat starkt av krut och det har funnits en krutdimma i hela bostaden. Polis har mötts av Sorgul Güven Berk som öppnat dörren. Hon har hållit Roza Berk i famnen samtidigt som hon haft sina fingrar i de skotthål hon haft i buken. Ferhat Berk har uppfattats vara avliden och legat på golvet mellan hallen och vardagsrummet. På övervåningen har polis hittat Solin Berk i barnrummet. Hon har uppfattats som väldigt rädd. Det har framkommit att Solin Berk berättat att det kommit in gas och att hon hållit för näsan. Roza Berk har hållit krampaktigt i den polis som hållit i henne och har inte velat släppa taget.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att det är utrett att det vapen som använts på Prylvägen är samma vapen som använts vid skjutningen på Oxelvägen den 13 oktober 2023 (mer om den gärningen nedan). Vapnet är ett automatvapen. Det är utrett att någon skjutit igenom och slagit sönder altandörren från utsidan och på så sätt kunnat ta sig in i köket. Det är styrkt att någon dödat Ferhat Berk. Med hänsyn till det stora antalet skott som träffat Ferhat Berk är det enligt tingsrätten utrett att skytten haft avsikt att döda Ferhat Berk. Vidare är styrkt att skytten även skjutit två skott som träffat Sorgul Güven Berk när hon haft Roza Berk i famnen. Sorgul Güven Berk har fått livshotande skador på det sätt som

åklagarna påstått. När det gäller Roza Berk är det utrett att en projektil eller del av projektil touchat hennes kropp så att skada uppstått på det sätt som åklagarna påstått. Utifrån att två skott avlossats med ett automatvapen på nära håll är det enligt tingsrätten tydligt att fara för brottets fullbordan förelegat eller endast till följd av tillfälliga omständigheter varit utesluten samt att skytten haft för avsikt att döda Sorgul Güven Berk och Roza Berk. Tingsrätten anser att skjutningen har karaktären av en avrättning och framstår som oerhört brutal och synnerligen hänsynslös.

Det är alltså klarlagt att händelsen på Prylvägen innefattar gärningar som utgör mord beträffande Ferhat Berk samt försök till mord beträffande Sorgul Güven Berk och Roza Berk. När det gäller om händelsen även innefattar försök till mord beträffande Solin Berk återkommer tingsrätten till den bedömningen i samband med att tingsrätten prövar om det är styrkt att Hamse Omar har gjort sig skyldig till påstådd brottslighet.

6.5.2 Skjutningen på Oxelvägen

Genom utredningen är följande klarlagt. Vid tidpunkten för händelsen har familjen Vårstrand-Badjie bott i ett enfamiljshus på Oxelvägen. Huset har två våningar. Längs husets sydvästra vägg finns en altan. På bottenvåningen finns entrén till huset som leder till en hall med en öppen planlösning in mot vardagsrum, matrum och kök. Det finns även ett sovrum samt badrum och teknikrum på bottenvåningen. Husets altan nås genom en altandörr i glas från vardagsrummet där matplatsen är placerad. Altanen kan även nås från baksidan av huset, då den är en del av husets trädgård och består av trätrall anlagd på gräsmatta. Övervåningen har två sovrum, ett lekrum, ett badrum samt ett garderobsrum. Därutöver finns också ett större öppet utrymme i direkt anslutning till trappan. Huset har ett sadeltak och övervåningen är öppen upp till taknocken. Direkt innanför och ovanför altandörren finns en cirka sex

kvadratmeter stor öppning mellan de båda våningarna. På övervåningen avgränsas öppningen av ett glasparti med mässingsöverliggare och stolpar som ramar in fem glaspartier. Under natten mellan den 12 och 13 oktober 2023 har Marinka Vårstrand och döttrarna Kineh Vårstrand-Badjie, Amina Vårstrand-Badjie och Sarafina Vårstrand-Badjie befunnit sig på övervåningen i det stora sovrummet. Anneli Vårstrand har befunnit sig på övervåningen och har sovit i det mindre sovrummet. I sovrummet på bottenvåningen har Liza Britzelli sovit. Pa Badjie har inte varit hemma då han vid tillfället har arbetat på annan ort.

Efter händelsen har ett antal fynd gjorts på platsen. Sammantaget har tre rumsligt och kronologiskt avgränsade skjutserier på platsen iakttagits. Samtliga skott har skjutits med en automatkarbin av märket Zastava. Skjutserierna har avgränsats av identifierade skjutriktningar i skottskador på byggnaden, inventarier och de avlidna samt kulor, kulrester och blodbilder i förhållande till tre kluster med patronhylsor. Lämningar av den första skjutserien har iakttagits i form av fem patronhylsor på altansoffan och skottskador med skottriktning från altanen genom altandörren mot matrumsdelen, hallen och trappan till övervåningen.

När det gäller den andra skjutserien har lämningar påträffats i form av tre kulrester och sju patronhylsor i det sovrum där Liza Britzelli befunnit sig och i hennes kropp. Skottriktningen har bedömts ha utgått centralt från sovrummet snett nedåt mot området runt huvudändan på sängen. På sängen, på golvet och på väggen har det funnits blodbilder som bedömts ha uppstått i och med den andra skjutserien. Liza Britzelli har träffats av sju kulor. Samtliga har gått in på hennes vänstra sida av kroppen.

Lämningar efter den tredje skjutserien har iakttagits på de översta trappstegen i trappan till övervåningen, i det större öppna utrymmet i direkt anslutning till trappan och innertaket samt i Anneli Vårstrands kropp. Fyra patronhylsor har påträffats på golvet till höger om Anneli Vårstrand sett från trappan. Fem

patronhylsor kan ha studsat från trapphuset och sedan landat på bottenvåningen. Den omständigheten att det på två av patronhylsorna som påträffats på bottenvåningen funnits DNA från Anneli Vårstrand talar starkt för att så är fallet. Anneli Vårstrands kropp har träffats av fem kulor. Tre av kulornas har träffat henne på framsidan av hennes kropp. Två av kulorna har träffat henne underifrån, så som att hon har legat på rygg när hon träffats.

Utifrån de fynd som gjorts är det visat att någon stått på altanen och skjutit minst fem skott genom altandörren. Entrédörren har varit låst när polis anlänt till platsen. Slutsatsen kan därför dras att skytten tagit sig in i huset genom altandörren. Undersökningen har inte kunnat påvisa ordningsföljden på det fortsatta händelseförloppet. Klart är dock att det har förekommit ytterligare två tillfällen då skytten har avlossat skott.

I det sovrum där Liza Britzelli har befunnit sig har skott avlossats. Skytten har varit placerad centralt i sovrummet, inom två meter från Liza Britzelli, när hon träffats av sju skott. Skotten har avlossats när Liza Britzelli legat på rygg på golvet med huvudet nära väggen vid sängkantens huvudände och med kroppens högra halva delvis under sängen. Av utlåtande från rättsläkare talar Liza Britzellis skador starkt för att de orsakats av omkring sju skott med kul- eller automatvapen och att hon avlidit till följd av omfattande inre skador. Undersökningsfynden och omständigheterna visar att dödsfallet orsakats av annan person.

Utredningen ger starkt stöd för att skytten befunnit sig i trappan då denne har avlossat minst nio skott mot Annelie Vårstrand då hon befunnit sig nära trappan på övervåningen. Utifrån de fynd som gjorts är visat att Anneli Vårstrand befunnit sig på övervåningen inom en och en halv meter från trappan när fem skott har träffat henne, varav de första skotten har träffat framsidan av hennes kropp. I dödsfallsutlåtandet har angetts att de sårskador som påträffats på Anneli Vårstrand har ett utseende och en omfattning som starkt talar för att

de har uppkommit genom inverkan av högenergiskt skjutvapenvåld. Undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken varit en kombination av de påvisade skottskadorna och Anneli Vårstrand har avlidit den 13 oktober 2023. Fynden och omständigheterna visar att skottskadorna har orsakats av annan person som berövat Anneli Vårstrand livet.

Marinka Vårstrand har ringt till 112 och uppgett att en kvinna blivit skjuten. Samtalet har inkommit kl. 01.26. På en övervakningsfilm från en plats några hundra meter från Oxelvägen 74 hörs cirka kl. 01.23 en serie med ett flertal skott, vartefter det är tyst i drygt 20 sekunder innan det på nytt hörs ytterligare ett skott. Det har även ringt personer till 112 kl. 01.25 och kl. 01.26 som uppgett att de har hört smällar eller skottlossning. Skjutningen måste därmed ha skett strax före kl. 01.25 den 13 oktober 2023.

Marinka Vårstrand har berättat att hon vaknat av att larmet gått. Hon har hört glas som gått sönder och skott som gått av. Hon har lagt sig över barnen och hållit om dem samtidigt som hon fortfarande hört skott. Plötsligt har det blivit tyst och hon har inte kunnat förstå varför. Barnen har berättat för henne efteråt att de vaknat när hon lagt sig över dem. När hon gått ut från sovrummet har hon sett sin mamma på golvet. Anneli Vårstrand har då andats. Marinka Vårstrand har upptäckt att Liza Britzelli legat död på golvet i sitt rum på nedervåningen. Därefter har hon sprungit upp för att hämta sin mobiltelefon och ringa 112 samtidigt som hon försökt få Anneli Vårstrand att fortsätta andas. Barnen har kommit ut från sovrummet och hon har sagt till dem att gå tillbaka in igen. Hennes äldsta dotter har tagit hand som syskonen. De poliser som först kommit till bostaden efter skjutningen har berättat att det luktat starkt av krut och platsen har uppfattats som en krigszon. På golvet har det legat tomhylsor och glassplitter överallt. En av poliserna har beskrivit upplevelsen som den överlägset värsta skjutningen han varit på.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten har redan konstaterat att det är utrett att det vapen som använts på Oxelvägen är samma vapen som använts vid skjutningen på Prylvägen den 12 oktober 2023. Vapnet är ett automatvapen. Det är utrett att någon har skjutit igenom altandörren från utsidan och på så sätt kunnat ta sig in i huset. Det är styrkt att någon dödat Liza Britzelli. Med hänsyn till det stora antalet skott som träffat Liza Britzelli är det enligt tingsrätten utrett att skytten har haft avsikt att döda Liza Britzelli. Vidare är styrkt att någon dödat Anneli Vårstrand. Med hänsyn till det stora antalet skott som träffat Anneli Vårstrand är det enligt tingsrätten utrett att skytten har haft avsikt att döda Anneli Vårstrand. Tingsrätten anser att skjutningen har karaktären av ren avrättning och framstår som oerhört brutal och synnerligen hänsynslös.

Det är alltså klarlagt att händelsen på Oxelvägen innefattar gärningar som utgör mord beträffande Liza Britzelli och Anneli Vårstrand. När det gäller om händelsen även innefattar försök till mord beträffande Marinka Vårstrand, Kineh Vårstrand-Badjie, Amina Vårstrand-Badjie och Sarafina Vårstrand-Badjie, återkommer tingsrätten till den bedömningen i samband med att tingsrätten prövar om det är styrkt att Hamse Omar har gjort sig skyldig till påstådd brottslighet.

Det är alltså klarlagt att händelsen på Oxelvägen innefattar gärningar som utgör mord beträffande Liza Britzelli och Anneli Vårstrand.

6.6 Vad som inträffat före och efter skjutningarna och relevanta kontakter

Utredningen i målet är omfattande. Den utgörs framför allt av övervaknings-filmer, taxibokningar, mastuppkopplingar, mobilextraktioner och de tilltalades egna uppgifter, om sådana har lämnats. Innan tingsrätten prövar vem eller vilka som har varit inblandade i de båda skjutningarna redovisar tingsrätten i det

följande vad som kan anses klarlagt i fråga om vad som objektivt sett inträffat före och efter skjutningarna och de kontakter som förekommit mellan de i målet inblandade personerna eller olika alias på Signal. I den mån det har varit möjligt redovisas skeenden i kronologisk ordning vilket innebär att det skapas en tidslinje gällande de olika händelserna. Det redovisas inte händelser som enbart kan kopplas till de påstådda mordbränderna. Dessa gärningar behandlas senare. Tingsrätten har i sin bedömning nedan utgått från den utredning som presenterats. Det omfattande materialet ger en mycket tydlig bild av var de olika personerna i målet har befunnit sig, hur de rört sig, vilka kontakter som förekommit dem emellan och ibland även vad som har kommunicerats. Även om chattarna och ljudinspelningarna från övervakningsfilmerna inte är fullständiga anser tingsrätten att utredningen sammantaget ger stöd för hur chattarna ska förstås och att det inte råder något tvivel när det gäller vad som har avsetts.

6.6.1 Den 29–30 september 2023

Genom övervakningsmaterialet är det utrett att Zid Al Kakouni, Olivia Carlsson och Antony Falk har kommit tillsammans till Sibeliusgången strax före kl. 01.00 den 29 september 2023. Zid Al Kakouni har haft en väska med sig och Antony Falk har dragit på en elsparkcykel. En okänd man har öppnat entrén och följt med dem övriga tre till lägenheten. Den okände mannen har därefter lämnat Sibeliusgången 20 B. De övriga tre har vid olika tillfällen lämnat lägenheten under dagen och kvällen den 29 september 2023 för att återkomma senare. Zid Al Kakouni och Antony Falk har exempelvis tillsammans under tidig eftermiddag lämnat lägenheten cirka tio minuter för att återkomma med en pizzakartong. Olivia Carlsson har lämnat lägenheten under ett par timmar under eftermiddagen och kvällen och även en kortare stund senare under kvällen. Antony Falk har lämnat lägenheten kortare stunder vid

flera tillfällen. När alla tre befunnit sig i lägenheten under kvällen har två unga kvinnor kommit till lägenheten. Först har Antony Falk mött dem i entrén och därefter har Zid Al Kakouni mött kvinnorna i entrén och följt med dem till lägenheten. När kvinnorna lämnat lägenheten under cirka 30 minuter och därefter återkommit till lägenheten har de tagit sig till lägenheten utan att någon av Zid Al Kakouni eller Antony Falk har mött upp dem. De två kvinnorna har lämnat lägenheten en andra gång cirka kl. 21.45. Vilken eventuell betydelse dessa aktiviteter har haft för gärningarna i målet är inte klarlagt. Enligt tingsrätten är det i vart fall klarlagt att Zid Al Kakouni, Antony Falk och Olivia Carlsson har befunnit sig i lägenheten under flera timmar tillsammans och att de också lämnat lägenheten vid olika tillfällen. Samtliga tre har vid i vart fall minst ett tillfälle lämnat lägenheten utan sällskap av någon av de övriga två och utan att det har varit nödvändigt för någon annan att bistå med exempelvis blipp för att personen ska kunna komma in genom entrén eller åka hiss.

Ungefär kl. 22.42 den 29 september 2023 har Antony Falk lämnat lägenheten. När han kommit ut ur hissen har han talat i telefon och samtalet har fortsatt när han gått ut genom entrén. Kort därefter har en person med liknande kläder som Antony Falk gått i närheten av Nystadsgatan. Ytterligare några minuter senare har en man kommit på elsparkcykel på Nystadsgatan. Det har hängt en ljus påse på handtaget. Någon minut senare, kl. 22.53, har Antony Falk gått in genom entrén till Sibeliusgången 20 B. Han har haft en elsparkcykel och en ljus påse med sig

Av övervakningsmaterialet framgår att nästan samtidigt som Antony Falk har kommit in genom entrén på Sibeliusgången 20 B med elsparkcykeln har mannen, som tidigare setts komma på Nystadsgatan med en elsparkcykel och en ljus påse, gått ner för utomhustrapporna från Sibeliusgången utan elsparkcykel och påsen. Enligt tingsrätten är det utrett att mannen har överlämnat elsparkcykeln och påsen som han haft med sig till Antony Falk.

Det har dock inte framkommit i utredningen vilken betydelse detta har för de påstådda gärningarna. Utrett är dock att det har funnits tillgång till i vart fall två elsparkcyklar i lägenheten efter att Antony Falk fått den nu aktuella elsparkcykeln överlämnad till sig.

6.6.2 Den 5–9 oktober 2023

Antony Falk och Olivia Carlsson har lämnat lägenheten på kvällen den 5 oktober 2023 vid kl. 23.00. De har ett par timmar senare påträffats av polis i en lägenhet på Lakegatan 9 i Fisksätra (den 6 oktober 2023 cirka kl. kl. 01.35). Antony Falk har körts till Carpe Diem i Hallstahammar. Olivia Carlsson har körts hem till sina föräldrar.

På Carpe Diem har även Hamse Omar befunnit sig. På övervakningsfilmer därifrån framgår att Antony Falk och Hamse Omar har befunnit sig i samma uppehållsrum och att de ser ut att prata med varandra.

Under eftermiddagen den 6 oktober 2023 har Antony Falk haft kontakt med Signalalias Anti horbarnen. Tingsrätten har kortfattat redogjort för den kontakten tidigare (i samband med bedömningen att Antony Falk är användare av alias L.A.D.F.F). Antony Falk har i detalj redogjort för vad som inträffat på Lakegatan och hur han agerat. Han har även skrivit att ”döda alla fuckar ur p mig för ja tog med mig nycklarna” och att han har försökt agera på rätt sätt. Antony Falk har även skrivit adressen till Carpe Diem och lagt till ”De är adressen t hvb hemmet” och ”Efter kl. 02.00” ”Då d fritt fram hämta mig”. Han och Anti horbarnen har också skrivit om nycklarna till lägenheten och Antony Falk har frågat efter en resväska där de flesta av hans kläder finns. Vid kl. 01.00 den 7 oktober 2023 har Antony Falk skrivit ”Taxi” till Anti horbarnen som svarat ”Oki broder”. Antony Falk har skrivit att Döda Alla ska betala 1 500 kr och att hans flickvän ska betala resten. Vidare har L.A.D.F.F även

skrivit att hans flickvän har löst 600 kr till taxi och att hon ”bröstade kulorna”. Det framgår också att hon har tagit på sig inbrottet, att hon är misstänkt för penningtvätt för att man swishat henne och att hon tagit ut pengar från bankomater. Antony Falk har även skrivit att pengarna inte bara kommit från Anti horbarnen utan även från Döda alla. Anti Horbarnen har skrivit ”2 lax” och Antony Falk har förklarat att det är från Döda Alla till klivarna och ”sånt”.

Det är klarlagt att Antony Falk avvikit från Carpe Diem den 7 oktober 2023 kl. 02.30. Då har han befunnit sig där knappt ett dygn. Antony Falk har åkt taxi till Nystadsgatan och anlänt till lägenheten på Sibeliusgången 20 B cirka kl. 04.00. Enligt tingsrätten ger konversationen med Anti horbarnen mycket starkt stöd för att användaren ordnat så att en taxi hämtat Antony Falk på Carpe Diem. Under tiden som Antony Falk åkt taxi från Hallstahammar har Hamse Omar kontaktat honom via Signal och de har skrivit till varandra. Antony Falk har bl.a. skrivit ”Jag kmr lösa lägenhet t dig”, ”Kläder tabbe elr kalle”, ”Beror på sitvation”, ”Allt du behöver tram braj”, ”Fixa mig skön så hämtar jag dig imorgon/efter kväll” och ”Gör dig redo”. Enligt tingsrätten kan meddelandena inte förstås på annat sätt än att Antony Falk informerat Hamse Omar att han ordnat ett uppdrag till denne, att Antony Falk kommer att ordna allt som behövs och att Antony Falk ska hämta Hamse Omar nästkommande kväll.

Samma natt som Antony Falk lämnat Carpe Diem har en taxi bokats kl. 03.21 till Sibeliusgången 20 B från en plats nära där Olivia Carlssons föräldrar har bott. Olivia Carlsson har kommit till Sibeliusgången 20 B kl. kl. 04.13. Antony Falk har burit på en mörkblå väska med ett vitt ”A” och texten ”Assist” i vitt.

Det är även klarlagt att Antony Falk har haft kontakt med Anti horbarnen under eftermiddagen den 7 oktober 2023. Han har då frågat vem de krigar för och frågat ”Kör vi med räven eller”. Anti Horbarnen har svarat ”För oss” men har även bekräftat att Räven kör med dem men att de inte tillhör Foxtrot. De samarbetar men är inte med Räven och Foxtrot. Det framgår tydligt av den

fortsatta konversationen att Antony Falk ser upp till Anti horbarnen och att denne är en förebild för honom och att han en dag vill bli som denne.

Under kvällen den 7 oktober 2023 har Antony Falk och Hamse Omar på nytt kontakt via Signal. Antony Falk har skrivit ”Ja hlr p aktivera en rush t dig nu 150 per skalle visst”. Tingsrätten anser att ”aktivera en rush” inte kan förstås på annat sätt än att det är fråga om att ge någon ett uppdrag att utföra en gärning och att ”150 per skalle visst” ska förstås som ett erbjudande om att Hamse Omar ska få 150 000 kr per ”skalle”, dvs. per dödad person.

På kvällen den 8 oktober 2023 har Antony Falk via Signal skickat en bild till Anti horbarnen med en artikel från Aftonbladet där det står att Rawa Majid har gripits och frågat om det är sant. Anti Horbarnen har svarat att det inte är bekräftat. Denne har också skrivit ”Bror vi behöver brännare” och att Antony Falk ska lösa så många han kan.

På eftermiddagen den 9 oktober 2023 vid kl. 15.00 har Antony Falk skrivit till Anti horbarnen ”Har löst en jappare/brännare”, ”han kmr ikväll”.

På kvällen den 9 oktober 2023 cirka kl. 19.10 och 19.30 har Antony Falk och Hamse Omar ringt varandra via Signal.

Senare på kvällen har Antony Falk skrivit till Anti horbarnen att ”Bror döda alla sa” ”Att han ska kliva imorhon” ”P jappning”. Anti horbarnen har skrivit att Antony Falk ska låta honom köra direkt. Det framgår också att Antony Falk fått information att ”d va fullt så nu han ska ba kliva p jappningar” ”Ist”. Tingsrätten uppfattar meddelandena som att Antony Falk har fått information att det redan ordnats med personer som kan genomföra mordbränder.

6.6.3 Den 10 oktober 2023

På eftermiddagen den 10 oktober 2023 har Antony Falk och Hamse Omar ringt varandra på Signal. Det finns ingen närmare information om dessa samtal.

På kvällen den 10 oktober 2023 har Olivia Carlsson lämnat lägenheten strax efter kl. 19.00. Hon har haft med sig en mörkblå väska. På övervaknings-material kan konstateras att Olivia Carlsson har gått till vändplanen vid Nystadsgatan och befunnit sig där vid kl. 19.15. En mörk bil har kommit till platsen och stannat nära henne. Bilen har därefter lämnat platsen och Olivia Carlsson har inte synts i bild. Slutsatsen kan därför dras att Olivia Carlsson har lämnat platsen i den mörka bilen och att klockan då har varit cirka 19.15. Olivia Carlsson har återkommit till Sibeliusgången 20 B kl. 19.29. Hon har då haft den mörkblå väskan med sig. Enligt tingsrätten framgår det tydligt av övervakningsfilmen att väskan har ändrat form. Väskan ser också tyngre ut än när Olivia Carlsson lämnat Sibeliusgången cirka en kvart tidigare.

I Olivia Carlssons mobiltelefon har det påträffats ett par korta videor. Den första videon har skapats cirka fem minuter efter att Olivia Carlsson har kommit tillbaka till lägenheten och övriga videor har skapats kort tid därefter. På videorna syns och hörs två personer som åklagarna gjort gällande är Olivia Carlsson och Antony Falk. Enligt tingsrätten är det utifrån innehållet i videorna uteslutet att det skulle vara några andra personer än Olivia Carlsson och Antony Falk.

På den första videon syns när Olivia Carlsson filmar sig själv och säger ”Kolla älskling, du kan vara med dina becknare…”. Hon vänder därefter kameran mot Antony Falk som sitter i en soffa, hans ansikte syns inte. Han har en svart handske på höger hand och en svart strumpa på vänster hand och håller i ett automatvapen. Olivia Carlsson säger ”…men kolla på det här” samtidigt som det hörs att Antony Falk trycker på automatvapnets avtryckare flera gånger. Båda fnissar åt vad Olivia Carlsson nyss sagt.

På nästa video filmar Olivia Carlsson när Antony Falk sitter i soffan samtidigt som han håller i automatvapnet. Hans ansikte syns inte. Olivia Carlsson frågar ”Vad tycker du om din nya leksak?”. Antony Falk svarar ”Jag tycker den är fin”. Olivia Carlsson säger ”Den är jättefin. Tycker du den är sexig?” Antony Falk svarar ”Mm”. Olivia Carlsson frågar ”Är den sexigare än jag?”. Antony Falk svarar ”Nästan, nästan” samtidigt som Olivia Carlsson ler mot Antony Falk och kameran. Hon säger ”Ok bra”. ”Den är (ohörbart) faktiskt…jag ska inte ljuga, jag skulle kunna bli kåt på den” samtidigt som hon börjar skratta. Antony Falk vrider automatvapnet mot kameran och säger ”Tänk dig att bli pullad av den hära” medan han och Olivia Carlsson skrattar. Olivia Carlsson säger ”Med ett magg i också…” och skrattar. Antony Falk skrattar och svarar ”Aajaaa”. Olivia Carlsson säger ”…jag skulle pissa på mig medan…what the fuck?”.

I den tredje videon filmar Olivia Carlsson sig själv och säger ”Ok, så vem ska dödas med den då?” varvid Antony Falk svarar ”Allihopa”. Olivia Carlsson svarar ”Allihopa?... Ok, vad är ditt mål? Hur många ska dö med just den här? Den har fem, hur många skallar ska den ha sen?” Antony Falk svarar ”Hmm… jag vet inte. 10, 20, 30”. Olivia Carlsson frågar ”100?”. Antony Falk svarar ”100” och börjar skratta. Olivia Carlsson frågar ”Ska’ru lägg… (ohörbart) …finns det inga magg till?” Antony Falk svarar ”Joo…det kommer två magasin snart”. Olivia Carlsson säger ”Okey…ska jag gå och hämta dom också?” Antony Falk hummar ”Mmm”. Olivia Carlsson säger då ”Okey”.

Olivia Carlsson har samma kväll kl. 19.47 skickat ett bildmeddelande på Snapchat till ”Felicia” där hon skrivit ”Vill du se min nya leksak”, ”en kalle” och ”Kalajsnikov”.

Enligt tingsrätten kan det inte förhålla sig på något annat sätt än att Olivia Carlsson har hämtat ett automatvapen den aktuella kvällen på uppdrag av Antony Falk och att det är det vapnet som hon har filmat i de videor som

påträffats i hennes mobiltelefon. Tingsrätten återkommer till vilken betydelse detta har för Olivia Carlssons inblandning.

Kort efter att Olivia Carlsson har filmat Antony Falk med automatvapnet har han via Signal haft kontakt med alias Gargamel Gargamel. Kontakten har inletts kl. 20.07 och pågått ett antal timmar. Han har frågat användaren hur mycket hon vill ha och erbjudit 10 000 kr för att hämta något lagligt och leverera det. Hon har svarat att det skulle ta tre timmar för henne att komma hem och att han inte heller skulle ha utfört det jobbet. Antony Falk har försökt övertala henne och skrivit att han skulle ha gjort det, att det är väldigt akut och att hon får en röding, alltså 1 000 kr, om hon åker på en gång. Hon har efter viss övertalning accepterat att åka och Antony Falk har skickat adressen Fruängsgatan 13. Han har också skrivit att hon ska ta med sig en handväska eller axelväska som hon kan lägga skotten och magasinet i. Han har frågat henne när ungefär hon kommer att vara där. Svaret på den frågan har inte framkommit i chatten eftersom Antony Falk och Gargamel Gargamel därefter har ringt till varandra på Signal. Cirka kl. 23.15 har Gargamel Gargamel skrivit att hon är i Husby och Antony Falk har då uppmanat henne att ringa när hon är i Akalla, direkt när hon har gått av tåget. Kl. 23.22 har Gargamel Gargamel ringt till Antony Falk.

Ett par minuter senare. kl. 23.25, har Olivia Carlsson lämnat lägenheten och gått ut genom entrédörren. Hon har gått längs Sibeliusgången mot tunnelbane-stationen. När hon har gått ur bild har hon varit tomhänt. När hon ett par minuter senare, kl. 23.28, på nytt har setts gå längs Sibeliusgången mot Sibeliusgången 20 B har hon haft en svart kasse med texten Tele2 i handen. Hon har gått in i lägenheten och då haft kassen med sig kl. 23.30. Den aktuella kassen har senare påträffats i samband med husrannsakan i lägenheten.

Antony Falk har 45 minuter senare tackat Gargamel Gargamel på Signal och skrivit ”Tack så mkt”. Vid den tidpunkten är det den 11 oktober 2023.

Enligt tingsrätten är det utifrån innehållit i konversationen mellan Antony Falk och Gargamel Gargamel uteslutet att Olivia Carlsson har hämtat något annat än ammunition och magasin. Även den omständigheten att Olivia Carlsson i samtal med Antony Falk på video som spelats in har frågat om det finns magasin till vapnet och Antony Falk förklarat att det kommer två magasin och Olivia Carlsson då erbjudit sig att hämta dessa, stödjer den slutsatsen. Tingsrätten återkommer till vilken betydelse detta har för Olivia Carlssons inblandning.

Under kvällen den 10 oktober 2023 har Antony Falk och Hamse Omar ringt till varandra via Signal. Det första samtalet har skett kl. 22.25 och det sista har skett cirka 20 minuter senare.

6.6.4 Den 11 oktober 2023

Genom utredningen är det klarlagt att Hamse Omar har avvikit från Carpe Diem den 11 oktober 2023 strax efter kl. 01.00. Hamse Omar har vid huvudförhandlingen bekräftat att en taxi hämtat honom utanför HVB-hemmet. Hamse Omars uppgifter får stöd av utredningen och det är klarlagt att han åkt till Sibeliusgången 20 B. Det är vidare klarlagt att Antony Falk och Hamse Omar har ringt till varandra via Signal flera gånger under cirka fem minuter. Det första samtalet har skett kl. 01.10. Samtalen måste därmed enligt tingsrätten ha skett i direkt anslutning till att Hamse Omar lämnat HVB-hemmet. Hamse Omar har anlänt till vändzonen vid Nystadsgatan kl. 02.32. Olivia Carlsson har lämnat lägenheten vid samma tidpunkt och gått i riktning mot Nystadsgatan. Några minuter senare har de båda gått längs Sibeliusgången mot Sibeliusgången 20 B. De har strax därefter gått in genom entrén. Olivia Carlsson har använt blipp för att de ska kunna åka hiss. De har kommit till lägenheten kl. 02.38.

Det har påträffats inspelade filmer när ett föremål liknande ett automatvapen hanteras i både Antony Falks och Hamse Omars mobiltelefoner. Filmerna har skapats vid olika tidpunkter under den 11 oktober 2023. En av filmerna har skapats i Antony Falks telefon kl. 03.09 den 11 oktober 2023, dvs. ungefär en halvtimme efter att Hamse Omar kommit till lägenheten.

Ungefär en timme efter att Hamse Omar kommit till lägenheten har Antony Falk skrivit till Anti horbarnen att ”Klivaren e hära” ”Han ska slide me Kalle” ”Imon” ”Lärde han alla funktioner som behövs vetas” ”P den” ”Nu vi e klara för dagen” ”God natt storebror sovgott”.

På eftermiddagen den 11 oktober 2023 vid kl. 15.40 har Antony Falk på nytt skrivit till Anti horbarnen. Han har då skrivit att han håller på att göra rent ”kallen” från hårstrån och damm och små rostbitar. Därefter har han skickat en bild på ett automatvapen som ligger med pipan ned mot en spishäll. Han har skrivit att han inte vill att den ska klicka ”när man ska slide” ”me den”.

Den 11 oktober 2023 kl. 18.55 har Kardo Fatah swishat 400 kr till Mohan Akhter. Hamse Omars kontantkort har under kvällen den 11 oktober 2023 fyllts på med 145 kr av Mohan Akhter genom en swishbetalning.

På kvällen den 11 oktober 2023 har det skickats meddelanden i gruppchatten Balkong. Användaren Döda Alla har kl. 22.09 skrivit ”gör dig redo”. Hamse Omar har svarat ”100 (emoji) e redo”. Döda Alla har därefter skickat en skärmdumpad bild på information om Sorgul Güven Berk och hennes adress kl. 22.15. Döda Alla har därefter skrivit ”Den villan kmr boka taxi till dig”.

I Olivia Carlssons mobiltelefon har ett flertal sökningar gjorts på den adress som framgår av den skärmdumpade informationen som Döda Alla har skickat. Det har också gjorts flera besök på Google Maps som kan kopplas till den aktuella adressen. Den första sökningen i telefonen har gjorts den 11 oktober 2023 kl. 22.34. Den sista sökningen har gjorts kl. 00.38 den 12 oktober 2023.

Flertalet av sökningarna och besök på Google Maps har gjorts före midnatt den 11 oktober 2003. Det framgår också att det har gjorts sökningar på Sorgul Güven Berk på Mrkoll.se. Sökningarna avseende Sorgul Güven Berk har skett kl. 22.30–22.34 den 11 oktober 2023.

Kl. 22.55 har Döda Alla skickat en skärmdumpad bild av ett kvitto från Comviq avseende påfyllning av ett telefonnummer. Numret där påfyllning skett är Hamse Omars nummer som slutar med -0703. Hamse Omars kontantkort har, som framkommit ovan, fyllts på av Mohan Akhter genom en swishbetalning.

En taxibokning har skett via Uber kl. 23.56 med upphämtningstid kl. 00.00 den 12 oktober 2023 och avlämningstid kl. 00.26 samma natt. Det är klarlagt att Kardo Fatah kl. 23.56 den 11 oktober 2023 betalat taxiresan. 227 kr har betalats från hans konto i ICA-banken. Köpet har identifierats med Kardo Fatahs BankID. Kardo Fatah har vidgått att betalning har skett på detta sätt.

6.6.5 Den 12 oktober 2023 före skjutningen på Prylvägen

Den 12 oktober 2023 kl. 00.00 har en svart taxi kommit till vändzonen vid Nystadsgatan. Hamse Omar och Antony Falk har strax därefter lämnat lägenheten och tillsammans gått till vändzonen. Hamse Omar har haft en mörkblå väska märkt med ett vitt A och Assist. Enligt tingsrätten är det klarlagt att Hamse Omar har burit automatvapnet som senare använts vid skjutningen på Prylvägen. Hamse Omar har vidgått att han har transporterat vapnet och åkt med taxi från vändzonen till en adress i närheten av Prylvägen. Hamse Omars uppgifter stöds av utredningen. Det är också klarlagt att Hamse Omar och Antony Falk båda stått vid taxins bagageutrymme och att väskan har lagts där innan Hamse Omar satt sig i taxin. Det är även klarlagt att Antony Falk har gått tillbaka till lägenheten i samband med att Hamse Omar har satt sig i taxin.

Taxin har lämnat platsen några minuter efter midnatt. Det är klarlagt att det är Kardo Fatah som har betalat taxiresan och att det har gått till på det sätt som redogjorts för nyss. Antony Falk har återkommit till lägenheten kl. 00.06.

Hamse Omar har vidgått att han har blivit avsläppt av taxin i närheten av den aktuella adressen på Prylvägen. Det är utrett att taxin har lämnat av Hamse Omar kl. 00.26 på Valborgsmässovägen 29. Det tar cirka fem minuter att gå därifrån till den aktuella adressen på Prylvägen. Hamse Omar har också vidgått att han har gjort sökningar på Google Maps då han inte har hittat i området. Uppgifterna stöds av utredningen. I Hamse Omars telefon har påträffats bilder på området runt den aktuella adressen och huset. Det har även påträffats ljudfiler som ger vägbeskrivningar till Prylvägen och gator runt omkring. Ljudfilerna har sparats i telefonen kl. 00.39, kl. 00.40, kl. 00.42, kl. 00.43 och kl. 00.45. Innehållet i den sista ljudfilen är en vägbeskrivning som säger ”Sväng höger till Prylvägen. Sedan ligger destinationen till höger.”. Utifrån ljudfilerna gör tingsrätten bedömningen att det är klarlagt att Hamse Omar befunnit sig i närheten av den aktuella adressen på Prylvägen kl. 00.45.

6.6.6 Den 12 oktober 2023 efter skjutningen på Prylvägen

Det har framkommit att det i Antony Falks telefon har gjorts sökningar på aftonbladet.se som avsett artiklar gällande skjutningar. Vid nio tillfällen under cirka tio minuter från kl. 01.05 den 12 oktober 2023 har sökningar gjorts. Klarlagt är att Aftonbladets och Expressens första publiceringar angående skjutningen på Prylvägen har skett kl. 01.20 respektive kl. 01.27.

En taxibokning har skett via Uber kl. 01.20 med upphämtningstid kl. 01.26 den 12 oktober 2023. Upphämtning har skett på Tångvägen 46. Det tar cirka tio minuter att gå dit från den aktuella adressen på Prylvägen. Avlämning har skett

kl. 01.48. Det är klarlagt att Kardo Fatah kl. 01.20 den 12 oktober 2023 har betalat taxiresan. 239 kr har betalats från hans konto i ICA-banken.

Knappt två timmar efter att Hamse Omar lämnat vändzonen vid Nystadsgatan i taxi har han återkommit till Sibeliusgången. Hamse Omar har vidgått att han åkt taxi på det sätt som påståtts. Det är klarlagt att Hamse Omar blivit avsläppt på Helsingforsgatan 27. Hans uppgifter får stöd av utredningen. Antony Falk och Olivia Carlsson har lämnat lägenheten kl. 01.49. De har mött Hamse Omar i närheten av en parkering på Helsingforsgatan kl. 01.55. Samtliga tre har gått tillbaka till lägenheten tillsammans. När Hamse Omar kommit tillbaka till lägenheten har han haft den mörkblå väskan med vit text med sig.

Det är klarlagt att Hamse Omars telefon har använts till att läsa artiklar på Aftonbladet och Expressen gällande skjutningen på Prylvägen. Ett stort antal besök på dessa sidor har gjorts. Det första besöket har gjorts redan kl. 01.42. Sökningar har gjorts ett flertal gånger under natten men även senare under dagtid och på kvällen den 12 oktober 2023. Den första artikeln har besökts när det är utrett att Hamse Omar befunnit sig i taxin på väg tillbaka till Sibeliusgången. När de övriga artiklarna har besökts har Hamse Omar befunnit sig i lägenheten. De övriga som har befunnit sig där har haft egna telefoner. Enligt tingsrätten framstår det som uteslutet att någon annan än Hamse Omar har läst dessa artiklar på hans telefon.

Ungefär en halvtimme efter att de har återkommit till lägenheten har Antony Falk skrivit till Anti horbarnen på Signal. Kl. 02.36 har han skrivit ”Jalla min klivare”, ”Rusha in helt ensam”, ”Me en kalle” ”min klivar nåns”, ”Pappa o mamma”, Förståruuuuu”, ”Ha storebrorshannn”, ”Stolt elr d här e ba inte ens 1 %”, ”Av vad ja ska gör för dig bror”, ”Man skotta båda nu väntar ba p dödsförklaringen”, ”Älskade bror wla”. Anti horbarnen har svarat direkt efter och skrivit ”Hahahahhah du är jetski”. Antony Falk har då skrivit att det inte är det sista han gör, älskade storebror. Därefter har de fortsatt att skriva till

varandra och Anti horbarnen har berömt Antony Falk för det han gjort och blanda annat skrivit att han är stolt över Antony Falk. Antony Falk har skrivit ”Han ska slide mera den hära”, ”Kmr it låta han sluta tillss han torskae”. Antony Falk har även skrivit att han lär sig snabbt och att han hämtar kunskap av ”er alla”. Anti horbarnen har då skrivit ”Du börja låta som döda alla”. Antony Falk har då skrivit att han, när han är lite äldre, kommer att kunna allt det som de kan sammanlagt och att då kommer han att bli ”europes enemy number 1”. Antony Falk och Anti horbarnen har också skrivit om vilken möjlighet det är för Antony Falk att han är med ”de bästa i detta”. Anti horbarnen har också uttryckt att Antony Falk är mycket speciell för Anti horbarnen och Antony Falk har svarat att Anti horbarnen är som en pappa han aldrig haft.

Strax före kl. 05.00 har en konversation påbörjats i gruppchatten Balkong. Då har Hamse Omar och Antony Falk befunnit sig i lägenheten. Döda Alla har skrivit ett meddelande kl. 04.58 och Antony Falk har då svarat direkt. De har i extraktionen inte gått att utläsa innehållet i meddelanden skickade från andra än Hamse Omar. Döda Alla har därefter skrivit elva meddelanden. Kl. 05.03 har Hamse Omar skrivit ”Bror jag sa allt hur jag jode”. Döda Alla har därefter skrivit fem meddelanden. Hamse Omar har kl. 05.06 skrivit ”Bror de va mörkt där inne jag jag sköt pappa sen där upp va mamma o jag sköt henne”. Döda Alla ha skrivit ytterligare åtta meddelanden i följd. Hamse Omar har kl. 05.08 skrivit ”Aaaaaaa”. Döda Alla har därefter skrivit tre meddelanden och Antony Falk har också skrivit tre meddelanden. Hamse Omar har kl. 05.10 skrivit det sista meddelandet i konversationen. Han har då skickat två olika emojis. Det är siffran 100 och ett rött hjärta.

Det är utrett att Olivia Carlsson har lämnat lägenheten vid kl. 15.26 den 12 oktober 2023. Precis innan har hon avslutat en konversation på Snapchat med kontakten Emma Älskling. Konversationen har börjat redan kl. 00.36, dvs. när Hamse Omar lämnat lägenheten för att åka till Prylvägen. Olivia Carlsson

då skickat en bild som inte har gått att återskapa. Emma Älskling har senare på morgonen frågat ”hur många bloss”. Olivia Carlsson har svarat ”7000”, ”Med de e en klivared”, ”Inte min”. Emma Älskling har då frågat vems det är och Olivia Carlsson har på nytt skrivit att det är en klivares. Hon har förklarat vad det betyder när Emma Älskling inte har förstått och skrivit att det är en som jappar åt folk. Inte heller det har Emma Älskling förstått och Olivia Carlsson har förklarat att det är en som dödar.

Det är klarlagt att Olivia Carlsson har åkt till Alby efter att hon lämnat lägenheten och att hon har återkommit till entrén på Sibeliusgången 20 B kl. 18.20. Under denna tid har hon använt Hamse Omars SIM-kort i sin telefon. Det har i utredningen inte framgått varför Olivia Carlsson har åkt till Alby eller varför hon inte använt sitt eget SIM-kort. Det har påträffats en konversation på Signal mellan Antony Falk och Olivia Carlsson. Den har pågått kl. 16.57–18.24. Av konversationen framgår att Antony Falk har uppmanat Olivia Carlsson att åka tillbaka då polisen kommit, att det måste ha varit span på någons mobiltelefon och att han kommer att ”få kuk”, ”I mig pga dig”. Olivia Carlsson har skrivit förlåt och att hon har gjort allt han bett henne om. Hon har också skrivit ”Å sen om jag nu torskar jag kmr sitta inne vad som än händer så de ingen mening för mig att gola på dig”, ”Sen du vet var jag bor”, ”Så säg t mig ska min familj dö för att jag it orkar sitta nått år”, ”Jag skiter i om jag torskar jag visste från början mina risker”, ”Ändå valde jag att stanna med dig”, ”För att jag älskar dig”, ”Jag sitter hällre än att förlora dig”, ”Jag blir hällre torterad tills jag för än att gola ut dig”, ”Jag må vara blond men så fuvking dum är jag inte”.

Olivia Carlsson har därefter lämnat lägenheten kl. 20.15 den 12 oktober 2023. Hon har återkommit först dagen efter.

6.6.7 Den 13 oktober 2023 före skjutningen på Oxelvägen

Den 13 oktober 2023 kl. 00.07 har en taxi bokats hos Uber i namnet Alex Adam. Det telefonnummer som har kopplats till bokningen är ett utländskt telefonnummer. Hämtningsadress har varit Nystadsgatan 48 och avlämnings-adress har varit Oxelvägen 68. Det är klarlagt att Kardo Fatah kl. 00.07 har betalat taxiresan. 358 kr har betalats från hans konto i ICA-banken. Köpet har identifierats med Kardo Fatahs BankID. Kardo Fatah har vidgått att betalning har skett på detta sätt.

Det är utrett att Hamse Omar och Antony Falk har lämnat lägenheten kl. 00.16 den 13 oktober 2023. När Hamse Omar lämnat lägenheten har han haft med sig den mörkblå väskan med vit text, som han även haft med sig när han åkt till Prylvägen natten innan. När de har stått vid hissarna har Antony Falk informerat Hamse Omar att han heter Alex i taxin. Hamse Omar har vidgått att han haft vapnet med sig och att han åkt till en adress i närheten av den aktuella adressen på Oxelvägen. Dessa uppgifter stöds av utredningen. Taxin har hämtat Hamse Omar vid vändzonen på Nystadsgatan. Antony Falk och Hamse Omar har kramat om varandra innan Hamse Omar har satt sig i taxin. Den har lämnat platsen kl. 00.19. Antony Falk har då gått tillbaka mot Sibeliusgången 20 B. Han har kommit tillbaka till lägenheten kl. 00.21.

I princip samtidigt som Hamse Omar har lämnat i taxin har Antony Falk skrivit till Anti horbarnen att det ”blev en go med”, ”Min somalie”, ”Höra”, ”Va tvungen ratta den”, ”Förlåt om du ringde”, ”O ja it svara brr”.

Innan taxibokningen har skett har en konversation i en gruppchatt på Signal mellan Hamse Omar, Antony Falk och Döda Alla påbörjats (även gruppens namn har varit Döda Alla). Innan Hamse Omar har satt sig i taxin har Döda Alla kl. 00.18 frågat vad som händer och hur långt det är. Hamse Omar har, efter att taxin har lämnat Nystadsgatan, skrivit att han är inne och att han har kollat. Tingsrätten uppfattar att Hamse Omar menat att han är i taxin och att han har kollat hur långt det är. Kl. 00.23 har Hamse Omar skrivit ”Bror ska

döda alla”. Några minuter senare har han frågat ”Var ska jag springa efter”. Det har inte framgått att någon av de övriga i chatten har svarat. Däremot har Hamse Omar själv skrivit ”Trädgårdsstadssskolan”, ”Eller”, ”?”. Hamse Omar har i chatten skrivit att vägarna är stängda och att bilen behöver köra runt. Han har kl. 00.49 skrivit ”5 min”. Tingsrätten tolkar det som att Hamse Omar har upplyst att han har fem minuter kvar till destinationen. Den uppgiften stämmer överens med att taxin har lämnat av Hamse Omar kl. 00.55 på Oxelvägen 68. I Hamse Omars telefon har det gjorts flera besök på Google Maps som kan kopplas till den aktuella adressen på Oxelvägen och Trädgårdsstadsskolan. Den första sökningen i telefonen har gjorts den 13 oktober 2023 kl. 00.02 och den sista sökningen har gjorts kl. 01.08. Hamse Omar har vidgått att han har gjort sökningar eftersom han inte har hittat i området.

6.6.8 Den 13 oktober 2023 efter skjutningen på Oxelvägen

En taxibokning har skett via Uber kl. 01.13, vilket är i tiden före händelsen på Oxelvägen. Upphämtning har skett kl. 01.27 på Dymmelkärrsvägen 33 i närheten av Trädgårdsstadsskolan några hundra meter från Oxelvägen. Upphämtningen har alltså skett efter händelsen på Oxelvägen. Det är klarlagt att Kardo Fatah kl. 01.13 den 13 oktober 2023 betalat taxiresan. 157 kr har betalats från hans konto i ICA-banken. Köpet har identifierats med Kardo Fatahs BankID. Kardo Fatah har vidgått att betalning skett på detta sätt.

Den gruppchatt som har påbörjats innan Hamse Omar åkt från Sibeliusgången har fortsatt efter händelsen på Oxelvägen. Kl. 01.29 har Antony Falk skrivit ”Ej” ”Hur många döda du”. Därefter har Antony Falk kl. 01.40 frågat ”E aia där”. Något ytterligare meddelande har därefter inte skickats i chatten. Enligt tingsrätten kan meddelandena inte tolkas på annat sätt än att Antony Falk har frågat Hamse Omar hur många han har skjutit ihjäl och att han senare frågat om polisen (aina) är där.

Hamse Omar har gripits av polis när han färdats i taxin in mot Stockholm. Taxin har stoppats i en vägspärr som polisen satt upp med anledning av skjutningen på Oxelvägen. I bagageutrymmet har det påträffats ett automatvapen i en mörkblå väska. Vapnet har varit osäkrat och det har suttit ett magasin med patroner i. Det är klarlagt, som redan framkommit, att vapnet som påträffats i taxin är samma vapen som använts vid skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen.

Antony Falk har fortsatt att skriva med Anti horbarnen på Signal under tidig morgon och morgon. Han har kl. 08.47 skrivit ”Jalllllaaa dåååå” ”Han catcha 2 skallar innan han torska igår min klivare”, ”Han tog 3 skallar o skade en person p nästan exakt 26 timmar”. ”Minnnn klivare”, ”Fkn hell va glad ja e”. Det har dröjt någon timme innan Anti horbarnen frågat ”Var e du”, ”Va pratar du om” och Antony Falk har då svarat ”Bror 2 dog igår”, ”1 dog igår” ”O 1 blev skadad”, ”Allt av 1 klivare”, ”Ja e glad yäni”, ”Ja e i mall of scandinavia”. Anti horbarnen har då svarat ”Ja vet”. Enligt tingsrätten är det tydligt att Antony Falk i chatten har berättat för Anti horbarnen att den Antony Falk anlitat för två uppdrag har skjutit ihjäl en person och skadat en annan och att denne sedan skjutit ihjäl två personer. Allt har skett på nästan exakt 26 timmar och skytten har gripits av polis efter den andra skjutningen.

Det är klarlagt att Antony Falk har mött upp Olivia Carlsson vid vändzonen på Nystadsgatan strax efter kl. 08.00. De har tillsammans gått till lägenheten på Sibeliusgången. Vid kl. 09.00 har de åkt taxi till Mall of Scandinavia. Från cirka kl. 10.00 har de setts på övervakningsfilmer därifrån. De har besökt ett stort antal butiker och har också gjort flera inköp. Antony Falk har köpt en klocka på Stjärnurmakarna. Av de kvitton som har påträffats och av övervakningsmaterial kan konstateras att de flesta inköpen har gjorts med kontanter. De har gjort inköp i butikerna Jackie, Zara, Boss, JD Sports och Hugo. Antony Falk och Olivia Carlsson har lämnat Mall of Scandinavia kl. 13.39 och återkommit till vändzonen på Nystadsgatan kl. 14.00. De har då

haft flera kassar med sig från olika butiker och har gått till lägenheten tillsammans.

Det är även utrett att Tara Wahid kommit till Sibeliusgången 20 B strax efter att Antony Falk och Olivia Carlsson kommit tillbaka till lägenheten. Antony Falk har överlämnat en påse till henne. Tara Wahid har vidgått att Antony Falk gett henne en klocka. Skälet har varit att de är vänner och att han därför gett henne den i present.

Antony Falk och Olivia Carlsson har gripits av polis under kvällen den 13 oktober 2023.

6.7 Möjliga motiv

Det är inte klarlagt vilka motiv som har funnits för att genomföra gärningarna. Mycket talar dock för att flera av gärningarna har koppling till den interna konflikt som uppstått på grund av splittring inom det kriminella nätverk som polisen och numera även allmänheten benämner Foxtrot-nätverket (i fortsättningen Foxtrot). I det följande redovisas vad som kan anses utrett utifrån de uppgifter som framkommit i polisens kartläggning av kriminella nätverk och därefter övergår tingsrätten till att pröva om det finns en koppling till kriminella nätverk i detta mål. Det har inte framkommit några skäl till att ifrågasätta uppgifterna i polisen kartläggning, varför tingsrätten anser att uppgifterna och polisens slutsatser stämmer.

6.7.1 Nätverket Foxtrot

Polisens kartläggning visar att aktörer och andra kriminella nätverk som varit lojala med Foxtrot valt sida mellan de två huvudsakliga konfliktaktörerna

Rawa Majid och Ismail Abdo. I början av september 2023 har en grupp män lojala med Rawa Majid blivit beskjutna på ett café i Turkiet. Kort därefter har Ismail Abdos mamma skjutits till döds i sin bostad i Uppsala. Detta har enligt polisen blivit upptakten till en synnerligen våldsam period. Mellan september och mitten av oktober 2023, dvs. samma tidsperiod som de nu aktuella gärningarna ägt rum, kan över 50 grova våldsbrott och flertalet försöks- och förberedelsebrott kopplas till konflikten. Till Foxtrots centrala allierade och vilka tidigare fungerat som utförare hör Bronätverket, med bas i Bro, och Zeronätverket, med bas i Jordbro. Dessa två nätverk står enligt polisen sedan splittringen på olika sidor i den interna konflikten. Efter splittringen inom Foxtrot har polisen bedömt att Bronätverket är allierat med Rawa Majid och Zeronätverket allierat med Ismail Abdo.

Foxtrot har uppvisat en hög vålds- och konfliktbenägenhet och har de senaste åren varit inblandat i flertalet konflikter med andra kriminella grupperingar. Enligt polisen skiljer sig Foxtrot från andra nätverk bland annat i intensitet, brutalitet, anpassningsbarhet och polarisering. Bland annat uppges att Foxtrot har en förmåga att över tid anpassa sin våldsanvändning och att brotts-uppläggen i relativt hög grad är förenklade. Många olika personer är involverade i brottsupplägget och brottens planerings- och genomförandefas hanteras i olika chattar med olika deltagare, men samma alias som agerar organisatörer dyker upp i flera av chattarna. Respektive chatt kan ha olika teman för bland annat tryckarlägenhet, vapen- eller vapenförvarare, utförare eller betalning.

Foxtrot har bedömts ha en räv som symbol. Bild som tagits på Rawa Majid visar att han bär en guldring utformad som en räv. Räven har framtassarna utsträckta mot svansdelen i vilken en sten är placerad. I bildmaterial från mobilextraktion i annat ärende framgår att flera personer som bedöms ingå i Rawa Majids närmaste krets har burit liknande ringar.

Den interna splittringen inom Foxtrot har gjort att många kriminella grupperingar har varit tvungna att välja sida. I sociala medier har tydligt framgått att Bronätverket (Rawa Majid) och Zeronätverket (Ismail Abdo) valt olika sidor. Det är också tydligt att marknadsföring sker med hjälp av låtar och tillhörande musikvideor som tydligt glorifierar en kriminell livsstil samt har tydliga lojalitetsyttringar. En person som stått för en stor del av Foxtrots marknadsföring är Remon Ghide, med artistnamn 5iftyy. En person som haft samma syfte för Zeronätverket är Sainey Ceesay, med artistnamnet Nummeruno. 5iftyy och Nummeruno har producerat en gemensam låt, Gulag, med tillhörande musikvideo. Samarbetet har promotats på 5iftyys Instagram den 14 augusti 2023. Ungefär två månader senare, den 18 oktober 2023 när den interna konflikten uppstått inom Foxtrot, har 5iftyy och hans allierade börjat lägga ut nedvärderande och hatiska inlägg om Nummeruno och andra personer knutna till Zeronätverket. Det har också gjorts live-sändningar där personer kopplade till Bronätverket tagit tydlig ställning mot Ismail Abdo och hans allierade.

6.7.2 Nätverkskopplingar i detta mål

Det finns enligt tingsrätten ett flertal omständigheter som talar för att gärningarna har en koppling till kriminella nätverk och den interna konflikten inom Foxtrot. Som redogjorts för tidigare har Antony Falk under efter-middagen den 7 oktober 2023 skrivit på Signal till Anti horbarnen och frågat ”Vem är det ens vi krigar för” och Anti horbarnen har svarat ”För oss”. Antony Falk har frågat ”Kör vi med räven eller” ”Ja har aldrig riktigt förstått dedär” och Anti horbarnen har svarat ”Han kör med oss ja”. Antony Falk har frågat om de är Foxtrot och har då fått till svar att de inte är det. Anti horbarnen har svarat ”Nej”, ”Ja vill inte vara där”, ”Ja tillhör ingen”. Av chattarna framgår också tydligt att Anti horbarnen har information om Rawa Majid eftersom

Antony Falk har ställt frågor om det t.ex. stämmer att denne gripits utomlands. Konversationerna ger starkt stöd åt slutsatsen att Antony Falk och Anti horbarnen har ingått i samma gruppering och att de har varit allierade med Rawa Majid, även om de inte har ansett sig vara samma gruppering som Foxtrot.

Genom utredningen har det också framkommit att gärningarna har planerats och organiserats på ett sätt som har stora likheter med de karakteristiska drag som polisen har redogjort för förekommer inom Foxtrot. Många olika personer har varit involverade i brottsupplägget och planering samt genomförande har hanterats i olika chattar på Signal där samma alias som agerar organisatör förekommer i flera av chattarna. Det har förekommit användning av en lägenhet som fungerat som gömställe före och efter gärningarna och utförarna har utlovats betalning för utförda uppdrag (tingsrätten återkommer till dessa bedömningar senare). Antony Falk har också beskrivit hur han vill leva när han blir äldre och har mer erfarenhet och har då beskrivit en kriminell livsstil där det ingår att begå allvarlig brottslighet. Enligt tingsrätten är det tydligt att planeringen av uppdragen gällande samtliga gärningar har kopplingar till kriminella nätverk.

Det är dock inte lika tydligt vilket eller vilka motiv som har legat bakom de olika gärningarna. När det gäller gärningarna i Huddinge och på Prylvägen natten mellan den 11 och 12 oktober 2023 har framkommit att det under början av hösten 2023 har funnits ett rykte att familjen Berk har haft koppling till en högt uppsatt person inom ett kriminellt nätverk och att denne haft efternamnet Berk. Ingenting i utredningen har gett stöd för något av detta. Det är klarlagt att Signalalias Döda Alla har skickat information om målsäganden Sorgul Güven Berks adress och att Signalalias Augusto Pinochet (se mer om det användarkontot under rubriken Händelsen den 11–12 oktober 2023 i Huddinge) har informerat att en bränning ska utföras på Naside Güvens adress. Det har inte framkommit något tydligt motiv, men det framstår som troligt att

den förklaring som målsägandena själva lämnat kan stämma. Någon annan förklaring till varför flera gärningar riktats mot olika adresser där personer från familjen Berk har bott, finns inte.

När det gäller motivet för gärningarna på Oxelvägen har det framkommit att Ibou Badjie av polisen uppfattats som en del av mellanskiktet i Zeronätverket. Han har dömts för bland annat försök till mord och anstiftan av försök till mord till fängelse 18 år. Inom ramen för det målet har framkommit att polisen bedömt att Zeronätverket varit allierat med Foxtrot och det har framkommit att vissa av de högst uppsatta i Zeronätverket burit rävringar. Ibou Badjie har setts på bild med en rävring. Som tingsrätten redogjort för tidigare har polisen bedömt att Zeronätverket efter splittringen i Foxtrot varit allierat med Ismail Abdos sida i konflikten. Några dagar före den 18 oktober 2023, förmodligen den 15 oktober 2023, dvs. enbart några dagar efter det att skjutningen på Oxelvägen ägt rum, har en livesändning gjorts med två Instagramkonton. Kontona är ”5iftyy” och ”foxtrot_facts1”. Under sändningen har låten ”Dansa Pausa” med Panetoz spelats. Utifrån Ibou Badjies koppling till Zeronätverket och live-sändningen är det mycket som talar för att motivet till gärningarna på Oxelvägen har varit släktskapet mellan Pa Badjie och Ibou Badjie även om det inte kan anses klarlagt.

När det gäller gärningarna riktade mot ER Kliniken har det inte framkommit något tydligt motiv. Åklagarna har nämnt att det ska ha funnits en konflikt mellan bolagets ägare och att en av dem eventuellt ska ha anlitat kriminella personer för att utföra brottsliga gärningar mot bolagets lokaler. Det finns dock ingenting i utredningen som stödjer detta, annat än att tingsrätten kommit fram till att gärningarna mot ER Klinikens lokaler genomförts av personer som haft förmåga att organisera och planera brottsliga gärningar och som använts sig av liknande planering och utförande som Foxtrot.

Det har också framkommit att det har skett ett sprängdåd mot den adress där Hamse Omar är folkbokförd. Polisen gör i den utredningen bedömningen att det är fråga om en nätverksgärning.

Sammantaget anser tingsrätten att det är styrkt att gärningarna har organiserats och planerats inom ett kriminellt nätverk och att i vart fall gärningarna på Prylvägen och Oxelvägen samt den grova mordbranden i Huddinge har kopplingar till den interna konflikten inom Foxtrot och alltså har nätverkskopplingar.

6.8 Vad är styrkt om de tilltalades inblandning i skjutningarna

Tingsrätten prövar först om det är styrkt att Hamse Omar är skytten på Prylvägen och Oxelvägen. Därefter prövar tingsrätten Olivia Carlssons inblandning och vad som är styrkt gällande Antony Falks inblandning i skjutningarna. Slutligen prövar tingsrätten vad som är utrett när det gäller Kardo Fatah.

6.8.1 Hamse Omar är skytten på Prylvägen och Oxelvägen

Tingsrätten kan konstatera att tillvägagångssättet vid de båda skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen liknar varandra. Frågan är vad som är styrkt i fråga om Hamse Omars inblandning i skjutningarna. Vid prövningen av den frågan utgår tingsrätten från vad som har ansetts utrett objektivt sett om skjutningarna, vad som inträffat före och efter skjutningarna, den tekniska bevisningen som presenterats och de uppgifter som framkommit genom målsägandens och vittnens uppgifter. Hamse Omars uppgifter värderas också.

6.8.1.1 Skjutningen på Prylvägen

Hamse Omar har fått ett uppdrag att döda av Antony Falk

Det är utrett att Hamse Omar och Antony Falk träffats på Carpe Diem under det dygn (den 6–7 oktober 2023) då Antony Falk har befunnit sig där. Chattarna ger enligt tingsrätten stöd för uppfattningen att Antony Falk och Hamse Omar har diskuterat ett eventuellt framtida uppdrag redan när de har befunnit sig på Carpe Diem. Chattarna ger också starkt stöd för slutsatsen att Antony Falk har anlitat Hamse Omar för ett uppdrag att döda. Redan när Antony Falk har varit på väg från Carpe Diem har han och Hamse Omar haft kontakt. Antony Falk har då informerat att han kommer att lösa allt som behövs; lägenhet, kläder, vapen, tramadol och cannabis. Han har också uppmanat Hamse Omar att göra sig redo och att Antony Falk kommer att ordna transport från Carpe Diem. Senare samma kväll har Antony Falk också informerat Hamse Omar att han håller på att aktivera ”en rush” till honom och att den innebär ett erbjudande om 150 000 kr per dödad person. Tingsrätten kan konstatera att allt det som Antony Falk har utlovat, förutom ersättning, också har tillhandahållits. Hamse Omar har åkt taxi från Carpe Diem till Sibeliusgången 20 B den 11 oktober 2023 och kommit till lägenheten vid kl. 02.30. Där har han uppehållit sig tillsammans med Antony Falk och Olivia Carlsson under ett par dygn. Det har också funnits ett vapen tillgängligt i lägenheten när Hamse Omar anlänt dit. Det är också klarlagt att Hamse Omar har haft THC i blodet vid provtagning efter att han gripits av polis den 13 oktober 2023. Han har alltså använt cannabis i tiden före provtagningen.

Det är också utrett att Antony Falk har haft kontakt med Signalalias Anti horbarnenen och Döda Alla gällande ett uppdrag. Antony Falk har bland annat informerat Anti horbarnen att han har löst ”jappare/brännare” och att han kommer i kväll och berättat att Döda Alla sagt att han ska ”kliva” imorgon. Ungefär en timme efter att Hamse Omar kommit till lägenheten har Antony

Falk meddelat Anti horbarnen att ”Klivaren ehära” ”Han ska slide me Kalle” ”Imon” ”Lärde han alla funktioner som behövs vetas” ”P den”. Enligt tingsrätten kan chattarna inte förstås på annat sätt än att Antony Falk har informerat att den som fått uppdraget, alltså Hamse Omar, är på plats, att Antony Falk instruerat Hamse Omar hur vapnet fungerar och att planen är att Hamse Omar ska utföra uppdraget imorgon. Meddelandena får också stöd av de videofilmer som påträffats i Antony Falks och Hamse Omars telefoner där de hanterar ett automatvapen samt den bild som Antony Falk skickat till Anti horbarnen där ett automatvapen ligger mot en spishäll.

Hamse Omar har uppgett att han har svårt att läsa och skriva. Han har förnekat att han åtagit sig ett uppdrag att rusha för 150 000 kr per skalle och uppgett att uppdraget avsett att leverera automatvapnet till och från skjutningarna. Enligt tingsrätten framstår hans uppgifter som en efterhandskonstruktion och stöds över huvud taget inte av det som framgår av konversationerna mellan honom och Antony Falk respektive Antony Falk och Anti horbarnen. Därtill kan konstateras att det inte har funnits någon annan person i lägenheten som har kunnat utgöra Antony Falks klivare. Hamse Omars uppgifter ska lämnas utan avseende och påverkar inte tingsrättens bedömning.

Det är alltså styrkt att Antony Falk innan skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen har gett Hamse Omar i uppdrag att döda och att det utlovats ersättning med 150 000 kr per person som dödas. Omständigheten att Hamse Omar åtagit sig uppdraget talar förstås starkt för att det också är han som har kommit att utföra skjutningarna. Omständigheten är dock inte ensam tillräcklig för att konkret knyta Hamse Omar till skjutningarna.

Adressen har skickats i Signalchatten Balkong

På kvällen den 11 oktober 2023 har det skrivits i gruppchatten Balkong. Användaren Döda Alla har skrivit ”gör dig redo” och Hamse Omar har svarat ”100 (emoji) e redo”. Döda Alla har därefter skickat en skärmdumpad bild på

information om Sorgul Güven Berk och hennes adress kl. 22.15. Döda Alla har därefter skrivit ”Den villan kmr boka taxi till dig”. Det är utrett att Hamse Omar några timmar senare har åkt taxi från Sibeliusgången till Prylvägen, så som Döda Alla har instruerat. Enligt tingsrätten talar meddelandena i chatten mycket starkt för att Hamse Omar har fått i uppdrag att åka till den aktuella adressen och där utföra uppdraget att döda så många som möjligt.

Hamse Omar har varit på Prylvägen vid skjutningen

Hamse Omar har vidgått att han har åkt till Prylvägen i taxi på det sätt som åklagarna påstått och att han då haft med sig den mörkblå väskan med automatvapnet, magasin och ammunition. Han har inte hittat i området och därför sökt på adressen med hjälp av Google maps. Det har också påträffats patroner på platsen med DNA från Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson. Även ett skoavtryck som kan knytas till Hamse Omar har påträffats på altanen till bostadshuset. Hamse Omar har förklarat det avtrycket med att han har gått upp till altanen. Tingsrätten återkommer strax till de uppgifter som Hamse Omar lämnat. Här konstateras dock att det är styrkt att han har befunnit sig på platsen vid tillfället för skjutningen. Det har därmed funnits en möjlighet för Hamse Omar att utföra uppdraget.

Olivia Carlssons konversation med Emma Älskling

Olivia Carlsson har påbörjat en konversation med Emma Älskling ungefär en halvtimme efter att Hamse Omar lämnat lägenheten för att åka till Prylvägen. Olivia Carlsson har skickat en bild som inte har gått att återskapa. Emma Älskling har senare på morgonen frågat ”hur många bloss”. Olivia Carlsson har svarat ”7000” och att det är en klivares och inte hennes. Olivia Carlsson har också förklarat att en klivare är någon som jappar åt folk, en som dödar. Tingsrätten anser att uppgiften som Olivia Carlsson lämnat i konversationen

om Hamse Omars uppdrag är besvärande för honom. Det har inte funnits någon annan person i lägenheten som Olivia Carlsson känt till som har kunnat vara klivaren, om det inte är Hamse Omar.

Antony Falk har berättat om skjutningen efteråt

Ungefär en halvtimme efter att Hamse Omar har återkommit till lägenheten på Sibeliusgången har Antony Falk meddelat Anti horbarnen att hans klivare rushat in helt ensam med ett automatvapen och att klivaren haft ihjäl någons pappa och mamma, att man skjutit båda och nu väntar på dödförklaringen. Antony Falk har uttryckt stolthet över vad klivaren gjort och också förklarat för Anti horbarnen att det här bara är en procent av allt det Antony Falk ska göra för Anti horbarnen. Utifrån vad som objektivt sett är klarlagt om skjutningen på Prylvägen är det uteslutet att Antony Falk har beskrivit någon annan händelse än den skjutning som skett på Prylvägen. Att det skulle röra sig om någon annan skytt än Hamse Omar som inte varit tillsammans med Antony Falk framstår inte som sannolikt. Den omständigheten att Antony Falk beskrivit skjutningen kort efter att Hamse Omar återkommit till lägenheten talar mycket starkt för att det är Hamse Omar som är skytten.

Signalchatten i gruppen Balkong

Även Hamse Omar har berättat om skjutningen på Signal. Endast ett par timmar efter skjutningen har han i chatten Balkong skrivit ”Bror de va mörkt där inne jag jag sköt pappa sen där upp va mamma o jag sköt henne”. Enligt tingsrätten är det tydligt att den som skrivit meddelandet har känt till hur skjutningen har gått till. Det kan noteras att både Sorgul Güven Berk och de poliser som kommit först till platsen efter larmsamtalet har berättat att det varit mörkt i bostaden. Hamse Omar har uppgett att det inte är han som skrivit meddelandet utan att någon annan uppmanat honom via telefonen att skicka

meddelandet i chattgruppen. Tingsrätten anser att meddelandet är mycket besvärande för Hamse Omar och att det ger starkt stöd för att han är skytten.

Sökningar efter nyheter om Prylvägen

Både Hamse Omar och Antony Falk har gjort sökningar på Aftonbladet och Expressen gällande skjutningen på Prylvägen. Klarlagt är att Aftonbladets och Expressens första publiceringar angående skjutningen på Prylvägen har skett kl. 01.20 respektive kl. 01.27. Antony Falk har gjort sökningar vid nio tillfällen under cirka tio minuter från kl. 01.05 den 12 oktober 2023. Hamse Omar har gjort första sökningen kl. 01.42 då han varit på väg tillbaka i taxi mot Sibeliusgången. Hamse Omar har uppgett att han har kollat nyheter då han hört smällar och då har velat ta reda på vad som hänt. Tingsrätten anser att sökningarna ger visst stöd för att Hamse Omar är skytten.

Betydelsen av fynd på byxor

På ett par Nike-byxor som tagits i beslag från lägenheten har det funnits blod från Hamse Omar vid höger knäområde och DNA från honom på linningen. Det har också funnits en skada i tyget som har åstadkommits genom att skära med något med vass kant. Undersökningen av byxorna talar för att dessa har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor. Tändsatspartiklar från en patron som testskjutits har haft samma typer av sammansättningar som tändsatspartiklar på byxorna. En jämförelse mellan byxorna som påträffats i lägenheten och bilder av Hamse Omar från övervakningsmaterial när han har varit på väg till Prylvägen talar för att det är samma byxor. Hamse Omar har också haft ett delvis läkt ärr på höger lår, strax ovanför knäet. Enligt tingsrätten överensstämmer skadan i byxan med det delvis läkta ärret på Hamse Omars högra lår. Skadan på låret har uppkommit av

skarpt skärande våld med ett vasst föremål, exempelvis en glasskärva. Enligt tingsrätten talar fynden på byxorna och den omständigheten att Hamse Omar haft en skada på höger ben mycket starkt för att skadan på Hamse Omar uppkommit i samband med att han skjutit sig in genom altandörren på Prylvägen och då skadat sig av en glasskärva när han gått in i bostaden. Den slutsatsen stöds även av omständigheten att det funnits tändsatspartiklar på byxorna.

Hamse Omars uppgift att han har provskjutit automatvapnet i skogen tre eller fyra dagar innan polisen gripit honom och att tändsatspartiklar då kan ha avsatts på kläderna påverkar inte tingsrättens bedömning. Det framstår som osannolikt att Hamse Omar skulle ha provskjutit automatvapnet under den tid han vistats på Sibeliusgången. Det kan även konstaterats att han inte anlänt till lägenheten förrän den 11 oktober 2023. Uppgifterna Hamse Omar lämnat kan därmed inte stämma.

Glasfynd i jacka

Det har i den jacka som Hamse Omar haft på sig vid gripandet efter skjutningen på Oxelvägen påträffats glasbitar i jackfickan. Resultaten av de undersökningar som gjorts talar sammanfattningsvis för att den undersökta glasbiten och glasfragmenten härrör från samma glasrutor som jämförelseglasen (Grad +2), dvs. från glas som har suttit i altandörren på Prylvägen. Enligt tingsrätten talar fyndet för att glasbitarna hamnat i fickan i samband med att Hamse Omar skjutit sönder altandörren i glas på Prylvägen.

DNA på patroner

Det har funnits DNA från Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson på patroner som påträffats på Prylvägen. Hamse Omar har förklarat att DNA från

honom måste ha avsatts i samband med den provskjutning av automatvapnet som han har gjort tidigare och att det är samma tillfälle som när tändsats-partiklar avsatts på byxorna. Tingsrätten gör samma bedömning beträffande Hamse Omars förklaring till DNA-fyndet som ovan gällande fynden på byxorna. Uppgifterna Hamse Omar lämnat kan inte stämma.

Sorgul Güven Berks uppgifter och bedömningen av dessa

Sorgul Güven Berk har berättat om sina minnesbilder och upplevelser av händelsen på ett mycket detaljerat och trovärdigt sätt. Hon har ingen som helst anledning att lämna felaktiga uppgifter om händelsen. Sorgul Güven Berk har blandat annat berättat följande.

Hon vaknade av att Roza väckte henne och hörde vad hon trodde var en explosion. Sedan hördes skott. Hon uppfattade att Ferhat sade något och att hon därefter inte hörde något mer. Det dök upp en person där de befann sig. Hon hade Roza i famnen som skrek hysteriskt. Hon uppfattade att Roza såg personen först. Personen sa något som hon inte uppfattade och sedan sa personen att hon skulle vända sig om, vilket hon gjorde. Hon höll fortfarande Roza i famnen och höll runt henne. Direkt när hon vänt sig blev hon skjuten. Sedan blev det tyst. Roza var också tyst. Hon vände sig om och såg personen stå där och titta ned på vapnet som att det var något fel. Därefter uppfattade hon att någon, som inte var Ferhat, ropade två gånger. Det var som en signal att det var dags att lämna. Personen försvann direkt och hon uppfattade att denne reagerade på ljudet. Hon kollade sina skador och såg blod men kunde stå. Först senare när hon pratade med larmcentralen fick hon svårt att andas. Hon fick leta efter telefonen i sängen och kanske kom det blod i sängen då. Hon minns inte att hon lade sig där efter skjutningen. Hon ringde 112 och gick för att se om hon kunde ta hand om Ferhat. Han gick mot henne och föll sedan ihop på golvet. Vid något tillfälle hörde hon Solins röst när hon pratade med larmoperatören men hon hade inte möjlighet att ta hand om dottern. Hon öppnade dörren för polisen och fick sedan en blackout.

I bostaden såg hon bara en person. Denne hade mellanösternutseende, exempelvis från Iran, Irak, Turkiet och kanske arab, turk eller kurd. Personen hade arga ögon, tydliga ögonbryn, munskydd och möjligen lockigt hår.

Munskyddet var av tyg eller läder och hon minns det som att det var mönstrat. Det täckte munnen och halva näsan. Det kan vara så att munskyddet endast täckte munnen, men då hon inte minns näsan kanske det beror på att näsan var täckt. Under förundersökningen uppgav hon att hon uppfattade att skytten talade bra svenska, hade ljus hy, bruna ögon och var äldre.

Den enda uppgiften som talar för att någon annan än Hamse Omar är skytten är de uppgifter som Sorgul Güven Berk lämnat om skyttens signalement. Signalementet beskriver en helt annan person än Hamse Omar. Sorgul Güven Berk har varit tydlig och har genom hela förundersökningen hållit fast vid de iakttagelser hon redogjort för inledningsvis. Det är klarlagt genom flera personer som hörts att det har varit mörkt i huset. Det har varit mitt i natten i oktober och nedsläckt då familjen legat och sovit. Poliserna som först kommit till platsen har även berättat att det varit mycket krutrök i bostaden och att det varit nödvändigt att använda ficklampa. Sorgul Güven Berks uppgift att Ferhat Berk gått emot henne när hon kommit ner från övervåningen är inte helt förenlig med fynden från brottsplatsen. Dessa visar att Ferhat Berk först skjutits i vardagsrummet och skadats och därefter flyttat sig mot hallen och skjutits i passagen där han avlidit. Sorgul Güven Berk har varit med om en synnerligen allvarlig händelse. Även om hon är läkare och har erfarenhet av trauma måste händelsen ha varit chockartad och stressande för henne. Hon har träffats av två skott när hon hållit sin dotter i famnen och har även förstått att hennes make träffats av skott, även om hon inte känt till hur allvarligt. Händelseförloppet har varit kortvarigt. Det finns mot denna bakgrund anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i Sorgul Güven Berks uppgifter. Hennes uppgifter måste enligt tingsrätten värderas med försiktighet.

Hamse Omars övriga uppgifter och värderingen av dessa

Hamse Omar har uppgett att han träffat en person i närheten av Prylvägen och lämnat över vapnet till denne. Han har inte känt till att vapnet skulle användas för att skjuta ihjäl någon. Under tiden som personen gått iväg har han väntat

intill huset. När han hört skott har han blivit stressad. Därför har han gått upp på altanen och genom den trasiga altandörren. Han har hört ytterligare skott och då ropat något till personen, så att denne skulle komma ut från huset. Han minns inte hur han gjort men han har sprungit från platsen med vapnet i väskan. På vägen har han ramlat och kan då ha skadat sig. I taxin har han upptäckt skadan.

Tingsrätten gör följande bedömning av Hamse Omars uppgifter. Den berättelse Hamse Omar har lämnat är vag och detaljfattig. Den framstår som anpassad för att förklara vissa uppgifter i förundersökningen. Det finns inga uppgifter i utredningen som ger stöd för att uppdraget endast skulle omfatta att leverera automatvapnet till Prylvägen. Det framstår utifrån Antony Falks information till Anti horbarnen som märkligt att Hamse Omar skulle lära sig hantera automatvapnet, om han inte skulle använda det. Något utrymme för Hamse Omar att instruera den person som han överlämnat vapnet till har inte funnits. Det framstår också som en onödigt komplicerad brottsplan att anlita Hamse Omar att på brottsplatsen överlämna automatvapnet till den som ska utföra gärningen. Hamse Omars agerande på platsen är också ologiskt. Om han endast haft i uppgift att leverera vapnet till personen och inte känt till dennes uppdrag framstår det som märkligt att han gått in i bostaden och påkallat personens uppmärksamhet. Den enda uppgiften i utredningen som ger stöd för att två personer befunnit sig på platsen är Sorgul Güven Berks uppgift om skyttens signalement och att hon uppfattat att något ljud, som att någon ropat på skytten, har fått denne att lämna bostaden.

Utifrån uttalandet i rättsintyget har skadan på Hamse Omars ben inte uppkommit på grund av att han ramlat, om han inte ramlat på t.ex. en glasskärva. Det framstår inte som sannolikt. Skadan kan därmed inte ha uppkommit på det sätt som han uppgett.

Det är för tingsrätten tydligt att Hamse Omars uppgifter är en efterhandskonstruktion och anpassade efter vad som framkommit i förundersökningen. Hamse Omars uppgifter påverkar inte styrkan i den bevisning som lagts fram.

Sammanvägd bedömning av bevisningen

Tingsrätten har kommit fram till att det är styrkt att Antony Falk innan skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen har gett Hamse Omar i uppdrag att döda och att det utlovats ersättning med 150 000 kr per person som dödas. Omständigheten att Hamse Omar åtagit sig uppdraget talar starkt för att det också är han som kommit att utföra skjutningarna. Instruktionen från Döda Alla med information om Sorgul Güven Berks adress ett par timmar innan Hamse Omar åkt från Sibeliusgången talar mycket starkt för att Hamse Omar har fått i uppdrag att åka till den aktuella adressen och där utföra uppdraget att döda så många som möjligt. Vidare är det styrkt att Hamse Omar befunnit sig på platsen vid tidpunkten för skjutningen. Det har därmed funnits en möjlighet för Hamse Omar att utföra uppdraget. Fynden på byxorna och den omständigheten att Hamse Omar haft en skada på höger ben talar också mycket starkt för att Hamse Omar är skytten. Antony Falks och Hamse Omars information till andra på Signal om hur händelsen gått till ger också starkt stöd för att Hamse Omar är skytten. Även Olivia Carlsson har för andra beskrivit Hamse Omars uppdrag. Därtill har Antony Falk och Hamse Omar gjort sökningar på skjutningen. Den omständigheten att Antony Falk redan innan tidningarnas publicering sökt på gärningen ger visst stöd för att Hamse Omar är skytten.

Det finns inga som helst uppgifter i chattarna att det skulle ha gått till på något annat sätt än att det har varit *en* person som åkt till Prylvägen med vapnet och att denne också utfört uppdraget att döda. Inte heller har det funnits någon

annan person i lägenheten som har kunnat vara Antony Falks klivare. Tingsrätten anser att bevisningen är sådan att det är uteslutet att någon annan än Hamse Omar är skytten. De uppgifter som Sorgul Güven Berk lämnat innebär inte att det uppstår tvivel om att Hamse Omar är skytten på Prylvägen.

Slutsatser om Hamse Omars skuld

Tingsrätten har kommit till den slutsatsen att det är styrkt att Hamse Omar är skytten. Skjutningen på Prylvägen innefattar – som tingsrätten redan kommit fram till tidigare – gärningar som utgör mord beträffande Ferhat Berk samt försök till mord beträffande Sorgul Güven Berk och Roza Berk. Tingsrätten har också tidigare kommit fram till att skytten haft uppsåt att döda. Det har inte framkommit några omständigheter som innebär att gärningarna ska anses som mindre allvarliga. Hamse Omar ska alltså dömas för mord och försök till mord.

I det följande prövar tingsrätten om händelsen även innefattar försök till mord beträffande Solin Berk.

<u>Hamse Omar har agerat med likgiltighetsuppsåt</u>

När det gäller påstått brott riktat mot Solin Berk kan tingsrätten konstatera att hon har befunnit sig i barnrummet på övervåningen. I rummet eller i riktning mot rummet har inga skott avlossats. Det har därmed inte funnits någon konkret risk för att hon skulle träffas av skott. Det är dock utrett att Hamse Omar agerat utifrån ett uppdrag han tackat ja till och att uppdraget har inneburit att han utlovats 150 000 kr i ersättning för varje person han skjutit ihjäl. Att skjuta med ett automatvapen in i en bostad och i en bostad måste generellt anses livsfarligt inte minst på grund av vapnets beskaffenhet. Ett automatvapen är till sin natur utformat så att det avlossar många skott på kort tid och med färre enskilda moment av eftertänksamhet ifrån gärningsmannen inför varje skott, jämfört med hur många andra vapen hanteras. Risken att med automatvapen med mycket låg precision träffa olika objekt eller människor

med många skott är direkt uppenbar. Enligt tingsrätten är det en ren tillfällighet att Solin Berk stannat kvar i rummet under den tid som Hamse Omar befunnit sig i huset. Hon har lika gärna kunnat lämna rummet för att gå till sin mamma på övervåningen eller pappa på mellanvåningen. Faran för att hon skulle träffas har alltså varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Hamse Omar har – utifrån att han skjutit med ett automatvapen in i bostaden och inne i bostaden – förstått att det funnits en mycket stor risk för att samtliga personer som befunnit sig i bostaden har kunnat dödas av skotten. Detta har inte utgjort ett relevant skäl för Hamse Omar att avstå från gärningen. Hamse Omar har alltså haft ett likgiltighetsuppsåt.

Enligt tingsrätten är det styrkt att skjutningen på Prylvägen innefattar även försök till mord beträffande Solin Berk. Det har inte framkommit några omständigheter som innebär att gärningen ska anses som mindre allvarlig. Hamse Omar ska därmed även dömas för ytterligare ett fall av försök till mord.

6.8.1.2 Skjutningen på Oxelvägen

Uppdraget att döda ska fortsätta

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Antony Falk innan skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen har gett Hamse Omar i uppdrag att döda och att det utlovats ersättning med 150 000 kr per person som dödas.

I samband med att Antony Falk skrivit till Anti horbanren strax efter att Hamse Omar återvänt till lägenheten efter skjutningen på Prylvägen (vilket redogjorts för ovan) har Antony Falk även skrivit ”Han ska slide mera den hära”, ”Kmr it låta han sluta tillss han torskae”. Informationen kan enligt tingsrätten inte tolkas på annat sätt än att Hamse Omar ska fortsätta döda och att Antony Falk inte kommer låta Hamse Omar sluta förrän han åker fast.

I princip samtidigt som Hamse Omar har lämnat Sibeliusgången i taxin för att åka till Oxelvägen har Antony Falk skrivit till Anti horbarnen att det blivit en go med hans ”somalie” och att han därför inte har kunnat svara. Det kan här nämnas att Hamse Omar ursprungligen kommer från Somalia.

Uppgifterna som Antony Falk lämnat talar enligt tingsrätten starkt för att Hamse Omar har fått fler uppdrag att döda och att nästa uppdrag är det på Oxelvägen.

Signalchatten i gruppen Döda Alla

Det är klarlagt att Hamse Omar i taxin på väg till Oxelvägen har skrivit i gruppchatten Döda Alla och då uppgett att han ska döda alla. Några minuter senare har han frågat var han ska springa efter, men inte fått något svar. Han har själv föreslagit Trädgårdsstadsskolan, vilket också är i närheten av den plats där Hamse Omar har blivit upphämtad av taxin efter skjutningen. Hamse Omar har uppgett att han inte skriver så bra och att han inte har menat att han ska döda alla, utan att han har menat att skriva Döda Alla, dvs. namnet på Signalanvändaren. Enligt tingsrätten kan inte konversationen förstås på annat sätt än att det sker planering av gärningen och bland annat hur Hamse Omar ska komma från platsen efter gärningen och att han berättat att han ska döda alla, precis det som uppdraget innebär. Ungefär en timme senare har Antony Falk skrivit meddelanden som inte kan tolkas på annat sätt än att han frågat Hamse Omar hur många han har skjutit ihjäl och att Antony Falk även frågat om polisen (aina) är där. Enligt tingsrätten talar gruppchatten starkt för att Hamse Omar är skytten.

Hamse Omar har varit på Oxelvägen vid skjutningen

Hamse Omar har vidgått att han har åkt till Oxelvägen i taxi på det sätt som åklagarna påstått och att han då haft med sig den mörkblå väskan med automatvapnet, magasin och ammunition. Han har inte hittat i området och

därför sökt på adressen med hjälp av Google maps. Det har också påträffats patroner på platsen med DNA från Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson. Tingsrätten återkommer till de uppgifter som Hamse Omar lämnat. Här konstateras dock att det är styrkt att han har befunnit sig på platsen vid tillfället för skjutningen. Det har därmed funnits en möjlighet för Hamse Omar att utföra uppdraget.

Antony Falk har berättat om skjutningarna

På morgonen några timmar efter skjutningen på Oxelvägen har Antony Falk berättat för Anti horbarnen att den han anlitat för två uppdrag har skjutit ihjäl en person och skadat en annan och att denne sedan skjutit ihjäl två personer. Allt har skett på nästan exakt 26 timmar och skytten har gripits av polis efter den andra skjutningen. Antony Falk har också uttalat att han är glad. Den omständigheten att Antony Falk beskrivit skjutningarna någon timme efter att skjutningen på Oxelvägen skett talar mycket starkt för att det är Hamse Omar som är skytten. Det är tydligt att Antony Falk har beskrivit att det är samma person som har skjutit vid båda tillfällena.

DNA på automatvapnet

På avtryckaren på automatvapnet har det påvisats en blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel och en mindre del som inte har kunnat utvärderas. Huvuddelen av DNA:t kommer från Hamse Omar. Det är inte möjligt att tidsbestämma DNA. Det innebär att det inte går att dra säkra slutsatser om när i tiden DNA har avsatts på ett föremål och det går därmed inte att säga att Hamse Omar avsatt DNA i samband med skjutningen. Däremot kan tingsrätten konstatera att den omständigheten att Hamse Omars DNA har funnits på avtryckaren är en omständighet som talar starkt för att han skjutit med vapnet.

Fynd på och i kläder

Det har påträffats tändsatspartiklar på de kläder som Hamse Omar har haft på sig vid gripandet. Partiklar har även påträffats på Hamse Omars händer, särskilt hans vänstra hand. När det gäller kläderna har det påträffats partiklar på nedre delen av jackärmarna och fickorna, på tröjans fickor, nedre delen av ärmarna och framstycket, på byxornas framsida och på båda skornas ovansida. Resultaten talar starkt för att klädesplaggen har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor.

I jackfickan har det påträffats ett munskydd som har visat sig vara två munskydd där det ena har suttit utanpå det andra munskyddet. Resultaten talar starkt för att det yttersta munskyddet har varit i nära anslutning till skjutvapen på samma sätt som beskrivits för kläderna. På ett munskydd som hittats vid Trädgårdsstadsskolan har tändsatspartiklar påträffats. Resultaten talar för att munskyddet varit i nära anslutning till skjutvapen på samma sätt som beskrivits för kläderna.

Det är inte möjligt att binda tändsatspartiklar till specifika patronhylsor. Däremot har konstaterats att tändsatspartiklar från en patron som testskjutits har haft samma typer av sammansättningar som tändsatspartiklar i vissa av de fynd som har gjorts på Hamse Omar.

På båda munskydden som påträffats i jackan har DNA från Hamse Omar påträffats. Hans DNA har även funnits på det munskydd som påträffats vid Trädgårdsstadsskolan.

Det har även påträffats glasbitar i Hamse Omars jackficka. Resultaten av de undersökningar som gjorts talar sammanfattningsvis för att den undersökta glasbiten och glasfragmenten härrör från samma glasrutor som jämförelse-glaset, dvs. från den krossade altandörren på Oxelvägen.

På jackan har det funnits nio skador som har haft ett utseende som är förväntat om de har åstadkommits genom att skära med något med vass kant. Det bedöms vara nästintill uteslutet att få detta skadeutseende om skadorna har åstadkommits genom att tyget rivits/slitits sönder. Resultaten talar extremt starkt för att dessa skador har åstadkommits genom att skära med något med vass kant.

De fynd som har gjorts på kläderna, munskydden och glasfynden i jackfickan talar mycket starkt för att skytten har haft på sig jackan, tröjan, byxorna, skorna och munskydden i samband med att denne har skjutit sig in genom altandörren i glas på Oxelvägen.

På jackan har det påträffats DNA från flera olika personer, minst fyra på något ställe. Det har påträffats DNA från Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson. På tröjan har det påträffats en blandning av DNA från minst tre personer. Huvuddelen kommer från Olivia Carlsson och den mindre delen kommer från Antony Falk. Resultaten talar varken för eller emot att del av DNA:t kommer från Hamse Omar. På byxorna har det påträffats blod som kommer från Hamse Omar. På byxornas avigsida, del av linningen baktill, har det påträffats en blandning av DNA från minst fyra personer. Det är DNA från Hamse Omar, Olivia Carlsson och Antony Falk. På Hamse Omars vänstra sko har en blandning av DNA:t från minst fyra personer påträffats. Det är DNA från Hamse Omar, Olivia Carlsson och Antony Falk. På Hamse Omars högra sko har en blandning av DNA påträffats. Huvuddelen av DNA:t kommer från Olivia Carlsson och den mindre delen har inte kunnat utvärderas. Det kan konstateras att DNA från flera personer har avsatts på kläderna som Hamse Omar burit och att de flesta DNA-fynden kan kopplas till Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson.

Hamse Omar har berättat att han åkt till Oxelvägen med taxi för att leverera automatvapnet på motsvarande sätt som natten innan då han åkt till Prylvägen.

Trots vad som skett på Prylvägen har han levererat automatvapnet ändå eftersom han inte haft något val. Han har sagt till den som gett honom uppdraget att det är sista gången han levererar. När han lämnat över vapnet kan han ha hälsat på denne och då kan tändsatspartiklar ha överförts. Den förklaringen kan enligt tingsrätten inte stämma. Om det skulle ha funnits en annan person som använt automatvapnet är en rimligare förklaring att tändsatspartiklar skulle ha avsatts efter att skjutningen skett och inte före när Hamse Omar skulle ha hälsat på denne.

Hamse Omar har även uppgett att han lånat ut sin jacka och tröja då personen han gett vapnet till ville det. Han tänkte att det har berott på att personen inte har velat bli igenkänd. Efter skjutningen har Hamse Omar tagit på sig kläderna och sprungit till taxin. Han har haft händerna i fickorna. Enligt tingsrätten skulle ett klädbyte förklara varför det funnits skador som från glassplitter på jackan och tändsatspartiklar på händerna, jackan och tröjan. Däremot förklarar det inte att det har funnits tändsatspartiklar på byxorna och skorna. Inte heller förklarar det att tändsatspartiklar funnits på det munskydd som hittats vid Trädgårdsstadsskolan. På munskyddet har DNA från Hamse Omar funnits.

Tingsrätten anser att Hamse Omars uppgifter är en ren efterhandskonstruktion. Som framgått nyss kan det helt enkelt inte gått till så som Hamse Omar uppgett. I stället anser tingsrätten att de fynd som har redovisats talar starkt för att Hamse Omar är den som har skjutit sig in genom altandörren på Oxelvägen.

DNA-fynd på patroner

På en patronhylsa har det påträffats en blandning av DNA från Hamse Omar, Anneli Vårstrand och Okänd. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Hamse Omar och Anneli Vårstrand. Resultaten talar varken för eller emot att del av DNA:t kommer från Okänd. Enligt tingsrätten talar fyndet av DNA från Okänd på patronhylsan för att någon annan har hanterat patronen vid något tillfälle. Det är inte möjligt att dra några slutsatser om när i tiden

DNA avsatts på patronhylsan. Enligt tingsrätten påverkar fyndet inte bedömningen om Hamse Omar är den som har skjutit eller inte.

Vittnesuppgifter

Jenny Lindström har vaknat av skott eller smällar och klivit upp och tittat ut genom fönstret. En eller någon minut efter att hon vaknat har hon sett en ung man, ”en kille”, med en väska. Han har sprungit över gatan i riktning mot Trädgårdstadsskolan. Hon har uppfattat att personen ropat eller skrikit till någon men hon har inte uppfattat vad han sagt.

Taxichauffören Abukar Hafow har kört den taxi som hämtat Hamse Omar vid Trädgårdsstadsskolan. Han har väntat på kunden och plötsligt har en person kommit springande med en väska. Väskan har personen lagt i bagageutrymmet. Abukar Hafow har inte sett någon annan person än Hamse Omar.

Tingsrätten anser att det inte är möjligt att dra några säkra slutsatser av vittnesuppgifterna. Jenny Lindström har inte sett någon annan person på platsen, utan endast en ung man som sprungit med en väska. Det är mycket som talar för att hon sett Hamse Omar när han sprungit till Trädgårdstads-skolan och där blivit upphämtad av en taxi. Jenny Lindström har inte hört vad mannen ropat eller skrikit. Inte heller Abukar Hafow har sett någon annan på platsen. Enligt tingsrätten talar vittnenas uppgifter varken för eller emot att Hamse Omar är den som har skjutit på Oxelvägen.

Nabb handskar i bilen har inte undersökts

Det har funnits ett par nabbhandskar i taxibilen som Hamse Omar stoppats i. Dessa har inte undersökts för DNA. Eftersom Hamse Omar måste ha lagt handskarna där skulle hans DNA finnas på handskarna. Även om det skulle ha funnits DNA från flera personer på handskarna talar det varken för eller emot om det varit en eller flera personer på Oxelvägen i samband med skjutningen.

Att handskarna inte har undersökts påverkar därmed inte bedömningen om Hamse Omar är den som har skjutit på Oxelvägen.

Sammanvägd bedömning av bevisningen

Som tingsrätten redan kommit fram till är det styrkt att Antony Falk innan skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen har gett Hamse Omar i uppdrag att döda och att det utlovats ersättning med 150 000 kr per person som dödas. Därutöver talar uppgifterna som Antony Falk lämnat till Anti horbarnen starkt för att Hamse Omar har fått fler uppdrag att döda och att nästa uppdrag är det på Oxelvägen. Omständigheten att Hamse Omar åtagit sig uppdraget talar starkt för att det också är han som kommit att utföra skjutningarna. Gruppchatten Döda Alla talar också starkt för att Hamse Omar är skytten. Hamse Omar har varit på platsen vid tidpunkten för skjutningen, vilket innebär att det funnits en möjlighet för honom att utföra uppdraget. Antony Falks information till Anti horbarnen efter skjutningen talar mycket starkt för att det är Hamse Omar som är skytten. Det är tydligt att Antony Falk beskrivit att det är samma person som skjutit vid båda tillfällena. Att Hamse Omars DNA har funnits på avtryckaren är en omständighet som talar för att han skjutit med vapnet, även om det inte kan ge stöd för att han har skjutit på Oxelvägen. De fynd som har gjorts av tändsatspartiklar och DNA på kläder och munskydd samt skador på jacka talar starkt för att Hamse Omar är den som har skjutit sig in genom altandörren på Oxelvägen. DNA-fyndet på en patronhylsa, vittnesuppgifterna och avsaknaden av undersökning av nabbhandskarna påverkar inte bedömningen. Det finns inte heller gällande uppdraget på Oxelvägen några som helst uppgifter i chattarna att det skulle ha gått till på något annat sätt än att det har varit en person som åkt till Oxelvägen med vapnet och att denne också har utfört uppdraget att döda. Inte heller har det funnits någon annan person i lägenheten på Sibeliusgången 20 B som har kunnat vara Antony Falks klivare och det är tydligt att Antony Falk har

refererat till ”min somalie”. Tingsrätten anser att bevisningen är sådan att det är uteslutet att någon annan än Hamse Omar är skytten.

Slutsatser om Hamse Omars skuld

Tingsrätten har kommit till den slutsatsen att det är styrkt att Hamse Omar är skytten. Skjutningen på Oxelvägen innefattar – som tingsrätten redan kommit fram till tidigare – gärningar som utgör mord beträffande Liza Britzelli och Anneli Vårstrand. Tingsrätten har också tidigare kommit fram till att skytten haft uppsåt att döda. Det har inte framkommit några omständigheter som innebär att gärningarna ska anses som mindre allvarliga. Hamse Omar ska alltså dömas för mord.

I det följande prövar tingsrätten om händelsen även innefattar försök till mord beträffande Marinka Vårstrand, Kineh Vårstrand-Badjie, Amina Vårstrand-Badjie och Sarafina Vårstrand Badjie.

<u>Hamse Omar har agerat med likgiltighetsuppsåt</u>

När det gäller påstått brott riktat mot Marinka Vårstrand, Kineh Vårstrand-Badjie, Amina Vårstrand-Badjie och Sarafina Vårstrand-Badjie kan tingsrätten konstatera att de har befunnit sig i det stora sovrummet på övervåningen. I rummet har inga skott avlossats. Det har därmed inte funnits någon konkret risk för att de skulle träffas av skott. Som redan redogjorts för är det dock utrett att Hamse Omar agerat utifrån ett uppdrag han tackat ja till och att uppdraget inneburit att han utlovats 150 000 kr i ersättning för varje person han skjutit ihjäl. Att skjuta med ett automatvapen in i en bostad och inne i en bostad måste generellt anses livsfarligt inte minst på grund av vapnets beskaffenhet. Ett automatvapen är till sin natur utformat så att det avlossar många skott på kort tid och med färre enskilda moment av eftertänksamhet ifrån gärningsmannen inför varje skott, jämfört med hur många andra vapen hanteras. Risken att med

automatvapen med mycket låg precision träffa olika objekt eller människor med många skott är direkt uppenbar. Enligt tingsrätten är det en ren tillfällighet att Marinka Vårstrand, Kineh Vårstrand-Badjie, Amina Vårstrand-Badjie och Sarafina Vårstrand-Badjie stannat kvar i rummet under den tid som Hamse Omar befunnit sig i huset. De har lika gärna kunnat lämna rummet och skott skulle också lika gärna ha kunnat träffa sovrummet. Faran för att de skulle träffas har alltså varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Hamse Omar har – utifrån att han har skjutit med ett automatvapen in i bostaden och inne i bostaden – förstått att det har funnits en mycket stor risk för att samtliga personer som befunnit sig i huset har kunnat dödas av skotten. Detta har inte utgjort ett relevant skäl för honom att avstå från gärningen. Hamse Omar har alltså haft ett likgiltighetsuppsåt.

Enligt tingsrätten är det styrkt att händelsen på Oxelvägen innefattar även försök till mord beträffande Marinka Vårstrand, Kineh Vårstrand-Badjie, Amina Vårstrand-Badjie och Sarafina Vårstrand Badjie. Det har inte framkommit några omständigheter som innebär att gärningarna ska anses som mindre allvarliga. Hamse Omar ska därmed även dömas för ytterligare fyra fall av försök till mord.

6.8.2 Olivia Carlssons medverkan

Frågan är vad som är styrkt i fråga om Olivia Carlssons inblandning i skjutningarna. Vid prövningen av den frågan utgår tingsrätten från vad som har ansetts utrett objektivt sett om skjutningarna, vad som inträffat före och efter skjutningarna och den tekniska bevisning som presenterats. Olivia Carlssons uppgifter värderas också.

6.8.2.1 Olivia Carlsson har hämtat och transporterat mordvapnet

Tingsrätten har tidigare i samband med redovisningen av vad som hänt före och efter skjutningarna kommit fram till att det inte kan förhålla sig på något annat sätt än att Olivia Carlsson den 10 oktober 2023 hämtat ett automatvapen den aktuella kvällen på uppdrag av Antony Falk och att det är det vapnet som hon filmat i de videor som påträffats i hennes mobiltelefon. Innehållit i videofilmerna visar att hon känt till att automatvapnet har använts tidigare och ska användas för att döda och att hon har information om det. Hon har frågat Antony Falk hur många som ska dö med just den. Utifrån hans svar är det tydligt att många kommer att dö. Tingsrätten anser att det är styrkt att Olivia Carlsson har förstått att automatvapnet har transporterats till lägenheten i syfte att det ska användas för att döda. I videofilmerna har hon frågat om det finns magasin till automatvapnet och frågat om hon ska hämta även det. Hennes uttalande bekräftar att hon har hämtat automatvapnet den aktuella kvällen. Hon har också uppehållit sig under ett par dygn i lägenheten tillsammans med Antony Falk och Hamse Omar. Det är en liten lägenhet där flera videofilmer spelats in när automatvapnet hanteras på olika sätt. Det framstår som osannolikt att Olivia Carlsson inte vid något tillfälle skulle ha uppmärksammat hanteringen av automatvapnet. Det framstår för tingsrätten som uteslutet att Olivia Carlsson inte har förstått att automatvapnet skulle användas till mycket allvarlig brottslighet. Det är, som tingsrätten konstaterat tidigare, klarlagt att automatvapnet som Olivia Carlsson hämtat är det automatvapen som använts vid skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen. Enligt tingsrätten är det styrkt att Olivia Carlsson hämtat och transporterat mordvapnet till lägenheten. Det är också styrkt att hon har förstått att det har varit ett riktigt vapen och att det ska användas för att döda.

6.8.2.2 Olivia Carlsson har hämtat magasin och ammunition

Tingsrätten har tidigare i samband med redovisningen av vad som hänt före och efter skjutningarna kommit fram till att det utifrån innehållit i konversationen mellan Antony Falk och Gargamel Gargamel är uteslutet att Olivia Carlsson hämtat något annat än ammunition och magasin. Även den omständigheten att Olivia Carlsson i samtal med Antony Falk på video som spelats in har frågat om det finns magasin till automatvapnet och Antony Falk förklarat att det kommer två magasin och Olivia Carlsson då erbjudit sig att hämta dessa, stödjer den slutsatsen. Även om Olivia Carlsson endast har varit 15 år vid tillfället måste hon ha insett att magasin endast behövs till ett riktigt vapen. Enligt tingsrätten är det styrkt att Olivia Carlsson hämtat och transporterat magasin och ammunition till automatvapnet till lägenheten. Hon har gjort detta på uppdrag av Antony Falk. Tingsrätten har redan kommit fram till att det är styrkt att Olivia Carlsson förstått att det har varit fråga om ett riktigt automatvapen.

6.8.2.3 Olivia Carlsson har sökt på eller upplåtit sin telefon för sökning

Tingsrätten har tidigare i samband med redovisningen av vad som hänt före och efter skjutningarna kommit fram till att det i Olivia Carlssons mobiltelefon har gjorts ett flertal sökningar på den adress på Prylvägen där familjen Berk har bott som Döda Alla har skickat på Signal. Det har också gjorts flera besök på Google Maps som kan kopplas till den aktuella adressen. Den första sökningen i telefonen har gjorts den 11 oktober 2023 kl. 22.34. Det är ungefär 20 minuter efter att Döda Alla har skickat information om adressen till Sorgul Güven Berk. Den sista sökningen har gjorts kl. 00.38 den 12 oktober 2023. Flertalet av sökningarna och besök på Google Maps har gjorts före midnatt den 11 oktober 2023, alltså innan Hamse Omar har åkt i taxi till Prylvägen. Det framgår också att det har gjorts sökningar på Sorgul Güven Berk på Mrkoll.se. Sökningarna

avseende Sorgul Güven Berk har skett kl. 22.30–22.34 den 11 oktober 2023. Enligt tingsrätten är det styrkt att Olivia Carlsson har sökt eller upplåtit sin telefon till att söka på målsägandens adress på Prylvägen. Enligt tingsrätten är det uteslutet att Olivia Carlsson inte har varit medveten om att sökningarna har skett på hennes mobiltelefon. Antingen för att hon själv har gjort dessa eller att hon har lånat ut sin telefon.

6.8.2.4 Olivia Carlsson har tagit emot Hamse Omar och upplåtit bostad

Det är klarlagt att Olivia Carlsson har hämtat upp Hamse Omar vid vändzonen på Nystadsgatan när han har anlänt i taxi från Carpe Diem. Olivia Carlsson har använt blipp för att de ska kunna åka hiss. De har gemensamt gått in i lägenheten på Sibeliusgången 20 B. När Hamse Omar återkommit från Prylvägen har Antony Falk och Olivia Carlsson tillsammans mött upp Hamse Omar på Helsingforsgatan. De har alla tre gått tillbaka till lägenheten. Utifrån övervakningsmaterialet på Sibeliusgången är klarlagt att Olivia Carlsson, Antony Falk och Hamse Omar har uppehållit sig i lägenheten under ett par dygn tillsammans. Det är alltså styrkt att hon tillsammans med Antony Falk tagit emot Hamse Omar innan gärningarna och efter utförd skjutning på Prylvägen och att hon tillsammans med Antony Falk därigenom upplåtit bostad till Hamse Omar.

Olivia Carlsson har själv uppgett att hon saknat möjlighet att förfoga över lägenheten, eftersom hon inte haft nyckel till den. Enligt tingsrätten är det i och för sig inte visat att Olivia Carlsson har haft självständig tillgång till lägenheten. Det är dock enligt tingsrätten klarlagt att hon i vart fall har haft sådan möjlighet att förfoga över lägenheten att hon vid behov har blivit in- och utsläppt genom fastigheten samt att hon nyttjat denna möjlighet när hon tillsammans med Antony Falk tagit emot Hamse Omar efter att han återkommit från Prylvägen. Det är också klarlagt att Olivia Carlsson vid flera

tillfällen lämnat lägenheten och gått ut genom entrén utan att någon följt med henne för att släppa ut henne eller på motsvarande sätt inte mött upp henne för att hon ska kunna ta sig in genom entrén och vidare upp med hissen. I samband med att tingsrätten prövar påstådda gärningar mot Zid Al Kakouni och Adnan Ali nedan konstaterar tingsrätten att hon agerat på liknande sätt. Detta innebär enligt tingsrätten att hon förfogat över lägenheten på ett sådant sätt att hon deltagit i upplåtandet av densamma till Hamse Omar under den tid då han befunnit sig där.

6.8.2.5 Betydelsen av chatten mellan Antony Falk och Olivia Carlsson

På kvällen efter att skjutningen på Prylvägen skett har Antony Falk på Signal uppmanat Olivia Carlsson att åka tillbaka då polisen kommit, att det måste ha varit span på någons mobiltelefon och att han kommer att få stora problem på grund av henne. Olivia Carlsson har bett om förlåtelse och påmint Antony Falk att hon gjort allt han bett henne om. Hon har också skrivit att hon kommer att ”sitta inne vad som än händer så de ingen mening för mig att gola på dig”. Olivia Carlsson själv har uppgett att det handlar om att hon utfört hushålls-sysslor åt Antony Falk och att hon kommer att bli omhändertagen av socialtjänsten. Enligt tingsrätten kan meddelandena inte tolkas på annat sätt än att dessa syftar på att Olivia Carlsson har utfört olika brottsliga uppdrag åt Antony Falk och att hon är beredd att ta sitt straff, om hon skulle gripas av polis, då hon älskar honom. Chatten visar med tydlighet att Olivia Carlsson har haft insikt i vad det är hon har gjort.

6.8.2.6 Olivia Carlssons agerande ska bedömas som medhjälp

Tingsrätten har kommit fram till att det är utrett att Olivia Carlsson hämtat och transporterat mordvapnet, magasin och ammunition till lägenheten. Det är

också styrkt att Olivia Carlsson sökt eller upplåtit sin telefon till att söka på målsägandens adress på Prylvägen. Det är även styrkt att hon tillsammans med Antony Falk tagit emot Hamse Omar innan gärningarna och efter utförd skjutning på Prylvägen 12 och att hon därigenom upplåtit bostad till honom. Enligt tingsrätten har Olivia Carlssons agerande främjat såväl skjutningen på Prylvägen som skjutningen på Oxelvägen. Olivia Carlsson har åkt hem under tiden som skjutningen på Oxelvägen har skett och har återkommit till lägenheten först på morgonen den 13 oktober 2023. Enligt tingsrättens bedömning har hon främjat skjutningen på Oxelvägen genom att hon hämtat och transporterat automatvapnet med magasin och ammunition. Hon måste ha insett att det har funnits en avsevärd risk att en ytterligare skjutning skulle ske eftersom Hamse Omar har varit kvar på Sibeliusgången när hon lämnat lägenheten. Chatten med Antony Falk visar tydligt att Olivia Carlsson har förstått vad som skulle ske och att hon inte har brytt sig, om hon skulle gripas av polis.

Olivia Carlssons agerande ska bedömas som medhjälp till mord i tre fall och medhjälp till försök till mord i sju fall.

6.8.3 Antony Falk är anstiftare

I samband med att tingsrätten ovan har prövat Hamse Omars och Olivia Carlssons inblandning i skjutningarna har det varit nödvändigt att även pröva vilken inblandning Antony Falk har haft. I det följande redogör tingsrätten för vad som är styrkt i fråga om Antony Falks inblandning. Vid prövningen av den frågan utgår tingsrätten från vad som har ansetts utrett objektivt sett om skjutningarna, vad som inträffat före och efter skjutningarna, den tekniska bevisningen som presenterats och vad som är styrkt i fråga om Hamse Omars och Olivia Carlssons inblandning. Antony Falk har inte yttrat sig.

6.8.3.1 Antony Falk har gett Hamse Omar uppdrag att döda

Tingsrätten har redan, i samband med att Hamse Omars skuld har prövats, kommit fram till att det är styrkt att Antony Falk innan skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen har gett Hamse Omar i uppdrag att döda och att det utlovats ersättning med 150 000 kr per person som dödas. Det är även styrkt att Hamse Omar utfört uppdraget genom de skjutningar som skett på Prylvägen och Oxelvägen.

6.8.3.2 Antony Falk har planerat skjutningarna med andra

Genom de konversationer som skett på Signal och som tingsrätten redogjort för under rubriken Vad som inträffat före och efter skjutningar och vilka kontakter som förekommit är det klarlagt att Antony Falk haft omfattande kontakt med framför allt Anti horbarnen. Han har också haft kontakt med Döda Alla. Det är tydligt att han haft i uppgift att ordna någon som kan utföra skjutningarna och han beskriver för Anti horbarnen att han ordnat en klivare och berättar också vad hans klivare har åstadkommit. Antony Falk refererar också till information och instruktioner som Döda Alla lämnat och Döda Alla är också den som instruerat att det är Prylvägen som är aktuell för den första skjutningen. Det är tydligt att Antony Falk inte varit ensam när han planerat gärningarna, utan att han gjort detta tillsammans med andra. Utifrån innehållet i konversationerna kan slutsatsen dras att det finns andra personer med andra uppgifter. Antony Falk har inte lämnat några uppgifter. Enligt tingsrätten är utredningen sådana att det är styrkt att Antony Falk tillsammans med andra, okända personer, planerat skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen.

6.8.3.3 Antony Falk har förmått Olivia Carlsson att hämta mordvapnet, magasin och ammunition

Tingsrätten har ovan kommit fram till att Olivia Carlsson på uppdrag av Antony Falk hämtat och transporterat mordvapnet, magasin och ammunition till lägenheten. Antony Falk har inte lämnat några uppgifter. Enligt tingsrätten är utredningen sådan att det är styrkt att Antony Falk förmått Olivia Carlsson att hämta mordvapnet, magasin och ammunition.

6.8.3.4 Antony Falk har medverkat till att ordna transporter

När det gäller taxiresan till Prylvägen är det utrett att Döda Alla i gruppchatten Balkong informerat om aktuell adress och att taxi kommer att bokas. En taxi har också bokats samma kväll kl. 23.56. Taxin har hämtat upp Hamse Omar drygt fem minuter senare. Antony Falk har följt med Hamse Omar till taxin. Enligt tingsrätten är det styrkt att Antony Falk medverkat till att ordna transport till Prylvägen. När det gäller taxiresan från Prylvägen är det klarlagt att en taxibokning skett kl. 01.20 med upphämtningstid kl. 01.26 på Tångvägen 46. Det är inte klart för tingsrätten hur Hamse Omar har fått information om taxiresan eller vem som har gjort bokningen. Det kan därmed inte anses styrkt att Antony Falk medverkat till att ordna transport från Prylvägen.

Som redogjorts för tidigare har den taxi som Hamse Omar åkt i till Oxelvägen bokats i namnet Alex Adam. Bokningen har kopplats till ett utländskt telefonnummer. Bokningen har gjorts kl. 00.07 den 13 oktober 2023. När Antony Falk och Hamse Omar cirka tio minuter senare har lämnat lägenheten på väg mot Nystadsgatan har Antony Falk instruerat Hamse Omar att han heter Alex i taxin. Det kan enligt tingsrätten inte förhålla sig på något annat sätt än att Antony Falk har haft information om taxibokningen. Antingen för att han själv har gjort bokningen eller för att någon annan har gjort den och informerat

honom om upplägget. Oavsett vilket har Antony Falk medverkat till att ordna transport till Oxelvägen. Det framgår också av gruppchatten Döda Alla som har ägt rum när Hamse Omar befunnit sig i taxin på väg till Oxelvägen att han frågat om han ska springa till Trädgårdstadsskolan efter, vilket enligt tingsrätten inte kan handla om något annat än att Hamse Omar vill veta var taxin ska hämta upp honom efter skjutningen. Antony Falk har deltagit i gruppchatten tillsammans med Hamse Omar och alias Döda Alla. Det kan konstateras att en taxibokning också skett och att Hamse Omar hämtats upp i närheten av Trädgårdsstadsskolan. Enligt tingsrätten är det styrkt att Antony Falk har medverkat även till att ordna transport från Oxelvägen. Det är alltså styrkt att Antony Falk har medverkat till att ordna transport till och från mordplatserna.

6.8.3.5 Antony Falk har tagit emot Hamse Omar och upplåtit bostad

Tingsrätten har tidigare kommit fram till att det är styrkt att Olivia Carlsson tillsammans med Antony Falk tagit emot Hamse Omar innan gärningarna och efter utförd skjutning på Prylvägen och att Olivia Carlsson tillsammans med Antony Falk upplåtit bostad till Hamse Omar. Utifrån utredningen är det enligt tingsrätten tydligt att Antony Falk förfogat över lägenheten och att han har haft både nyckel till lägenheten och blipp för att kunna ta sig in genom entrén och tillträde till hissen. Det är klarlagt att Olivia Carlsson, Antony Falk och Hamse Omar har uppehållit sig i lägenheten under ett par dygn tillsammans. När Olivia Carlsson lämnat lägenheten på kvällen den 12 oktober 2023 för att åka hem har Antony Falk och Hamse Omar varit kvar i lägenheten. Där har de uppehållit sig tillsammans ytterligare ett antal timmar fram till dess att Hamse Omar åkt taxi till Oxelvägen den 13 oktober 2023 cirka kl. 00.20. Enligt tingsrätten är det styrkt att Antony Falk tillhandahållit bostad till Hamse Omar fram till avfärd mot brottsplatsen.

6.8.3.6 Antony Falk har stärkt Hamse Omar i dennes uppsåt

Det är utrett att Antony Falk har följt med Hamse Omar till Nystadsgatan i samband med att denne ska hämtas upp för att åka till Prylvägen. Det är, som tingsrätten kommit fram till tidigare, klarlagt att Hamse Omar och Antony Falk båda har stått vid bagageutrymmet och att väskan med mordvapnet har lagts där innan Hamse Omar satt sig i taxin. Antony Falk har även följt med Hamse Omar till Nystadsgatan när Hamse Omar ska åka till Oxelvägen. Antony Falk och Hamse Omar har vid det tillfället kramat om varandra innan Hamse Omar satt sig i taxin. Enligt tingsrätten har det varit möjligt för Hamse Omar att vid båda tillfällena ta sig till upphämtningsplatsen utan sällskap eftersom han redan har känt till den i och med att han anlänt dit i samband med transporten från Carpe Diem till Sibeliusgången. Det har därmed inte funnits någon egentlig anledning för Antony Falk att följa med Hamse Omar till upphämtningsplatsen, annat än för att stärka Hamse Omar i dennes uppsåt.

6.8.3.7 Antony Falks agerande ska bedömas som anstiftan

Tingsrätten har kommit fram till att Antony Falk har förmått Hamse Omar att utföra skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen. Därutöver är det styrkt att Antony Falk har medverkat till skjutningarna genom att tillsammans med andra planera gärningarna, förmå Olivia Carlsson att hämta mordvapnet, magasin och ammunition samt medverkat till att ordna transport till Prylvägen och till och från Oxelvägen. Därutöver har han även medverkat till skjutningarna genom att tillsammans med Olivia Carlsson ta emot Hamse Omar i lägenheten innan gärningarna, efter utförd skjutning på Prylvägen och fram till avfärden till Oxelvägen och att Antony Falk därigenom tillhandahållit bostad till Hamse Omar. Antony Falk har även medverkat till skjutningarna genom att i övrigt stärka Hamse Omar i dennes uppsåt till gärningarna. Det är utifrån utredningen helt klarlagt att Antony Falk haft uppsåt till de gärningar som har begåtts.

Antony Falk har före skjutningen på Prylvägen bland annat för Anti horbarnen beskrivit att han rengjort vapnet då han inte vill att det ska klicka när det används och att han lärt Hamse Omar allt om vapnet. Till Olivia Carlsson har han före skjutningen berättat att vapnet ska användas för att döda många människor. Efter skjutningen på Prylvägen har Antony Falk uttryckt till Anti horbarnen att han är stolt över det som Hamse Omar gjort och att hans avsikt är att låta Hamse Omar fortsätt döda till dess han grips av polis. Det har också tagits ett brev i beslag som varit adresserat till Tara Wahid. Brevet har skickats från en person på häktet utan restriktioner. Utifrån jämförelsebrev där det framgår att Antony Falk har en mycket speciell handstil gör tingsrätten bedömningen att brevet har skrivits av Antony Falk. Brevet ger stöd för att han har anstiftat skjutningarna. Innehållet i brevet har dock inte någon som helst avgörande betydelse för tingsrättens bedömning.

Antony Falks inblandning i skjutningarna ska bedömas som anstiftan. Han ska därför dömas till anstiftan av mord i tre fall och anstiftan av försök till mord i sju fall.

6.8.4 Kardo Fatahs medverkan

6.8.4.1 Kardo Fatah har objektivt sett medverkat till skjutningarna

Kardo Fatah har vidgått att han har gjort de aktuella betalningarna av taxiresor på det sätt som påståtts och att han också bekräftat betalningarna med BankID i de fall detta skett. Det är alltså styrkt att Kardo Fatah betalat taxiresorna till och från Prylvägen och till och från Oxelvägen och att han befunnit sig hemma när betalningarna har skett. Enligt tingsrätten har handlandet bidragit till gärningarnas utförande då transporten till och från mordplatserna har varit en förutsättning för att de ska äga rum. Enligt tingsrätten saknar det betydelse att själva skjutningen är avslutad när taxi bokas och betalas. Skälet är att det

utifrån utredningen är klarlagt att det i brottsplanen har ingått transport från Sibeliusgången till mordplatsen, att skjutningen ska utföras av Hamse Omar på viss adress och att transport sedan ska finnas från en lämplig plats för upphämtning och att Hamse Omar ska återkomma till Sibeliusgången och där uppehålla sig i lägenheten tillsammans med Olivia Carlsson och Antony Falk. Kardo Fatahs handlande har främjat gärningarna. Objektivt sett är det fråga om medhjälp till mord i tre fall och medhjälp till försök till mord i sju fall.

För att Kardo Fatah ska dömas som medgärningsman krävs att han har haft uppsåt till gärningarna. När det gäller den frågan återkommer tingsrätten till den i samband med att tingsrätten nedan prövar om Kardo Fatah har gjort sig skyldig till påstådd medhjälp till grov mordbrand.

6.9 Grovt vapenbrott

Hamse Omar har erkänt att han för egen del innehaft automatvapnet med magasin och ammunition (i fortsättningen automatvapnet). Att han innehaft automatvapnet får även stöd av utredningen. Enligt tingsrätten är dock utredningen sådan att det är styrkt att Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson tillsammans och i samförstånd innehaft automatvapnet. Det finns flera skäl till den slutsatsen.

På flera ställen på automatvapnet har det påträffats DNA från Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson. På magasinet och på tre patroner som har suttit i magasinet har DNA från Olivia Carlsson påträffats. På magasinet har det även påträffats DNA från Antony Falk. Dessa fynd talar starkt för att Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson på olika sätt har hanterat automatvapnet.

Det har också presenterats videofilmer och meddelanden som ger starkt stöd för att var och en av dem haft rådigheten över automatvapnet under den tid som det funnits i lägenheten när de alla tre befunnit sig där samtidigt. Det finns flera filmer som visar att Antony Falk och Hamse Omar håller i vapnet och hanterar det. De meddelanden som Antony Falk skrivit till Anti horbarnen ger också stöd för att Antony Falk rengjort vapnet och att han instruerat Hamse Omar om hur det fungerar. Filmerna och det bildmeddelande som Olivia Carlsson skrivit till Felicia visar också tydligt att Olivia Carlsson innehaft automatvapnet.

Olivia Carlsson har invänt att hon inte känt till att automatvapnet varit ett riktigt vapen och att hon inte förstått betydelsen av att automatvapnet haft ”fem skallar”. Anledning att hon sagt så är för att hon hört någon annan säga så. Vidare har hon uppgett att det inte varit en seriös fråga när hon undrat hur många som ska dö. Eftersom hon inte tagit i automatvapnet vet hon inte varför hennes DNA finns på det. Inte heller har hon tagit på magasin eller patroner. Enligt tingsrätten motbevisar utredningen som lagts fram i flera avseenden de uppgifter som hon lämnat. Med hänsyn till vad som framgår av konversationerna på videofilmerna och de meddelanden som Olivia Carlsson skickat både till Felicia men även Emma Älskling är det uteslutet att hon inte skulle ha känt till att automatvapnet varit ett riktigt vapen och att det skulle användas för att döda människor.

Enligt tingsrätten är det styrkt att Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson tillsammans och samförstånd innehaft automatvapnet.

Gärningen ska rubriceras som grovt vapenbrott. Skälet är att det är fråga om ett automatvapen med skarp ammunition som är ett särskilt farligt vapen. Gärningen ska också rubriceras som grovt vapenbrott med hänsyn till att det har använts till gärningar som har nätverkskopplingar.

När det gäller Hamse Omar döms han också för att ha använt automatvapnet vid skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen. Frågan är därför om

skjutningarna konsumerar det grova vapenbrottet eller om han ska dömas särskilt för innehavet av automatvapnet. Det är utrett att Hamse Omar innehaft det aktuella vapnet i tiden före skjutningarna och utredningen visar att han hanterat automatvapnet redan den 11 oktober 2023. Han har därmed innehaft automatvapnet en inte obetydlig tid innan den första skjutningen och det finns därför skäl att döma honom särskilt för grovt vapenbrott i konkurrens med övriga gärningar.

Hamse Omar, Antony Falk och Olivia Carlsson ska alltså dömas för grovt vapenbrott i enlighet med åtalet i denna del.

6.10 Händelsen den 30 september 2023

6.10.1 En brand har anlagts

Genom utredningen i målet är inledningsvis följande utrett. I fastigheten på Johan Berndes väg 8 i Sollentuna bedrev Er Klinik AB plastikkirurgi-verksamhet vid den i målet aktuella tidpunkten. Byggnaden består av ett våningsplan med ingång från framsidan av byggnaden. Byggnadens fram- och baksida består av fönster och träpanel. Intill ingången fanns ett väntrum. Cirka kl. 03.28 den 30 september 2023 inkom ett larm om brand i lokalen. Inringaren uppgav att det brann i hela lokalen och att en gärningsman krossat fönster och slängt in vätska. På övervakningsfilm från platsen syns en person som vid två olika tillfällen och på två olika platser sträcker sin arm genom trasiga fönsterrutor in i lokalens väntrum samtidigt som personen håller i ett föremål som släpper ifrån sig vätska. Det framgår också att föremålet som person håller i handen sedan faller i riktning mot golvet. Tidsangivelsen på övervaknings-filmen när detta först kan ses är 03.26.07. Vid det andra tillfället när detta kan ses är tidsangivelsen på övervakningsfilmen 03.26.24. På övervakningsfilmen

ses därefter lågor. Tidsangivelsen på övervakningsfilmen är då 03.27.36. Av brandplatsundersökningen framgår att en trasa anträffats vid en av de brandskadade sofforna. Liknande trasor låg på utsidan. Även en bränd handduksdel låg på golvet i väntrummet och liknande handduksdelar låg på utsidan. Brännbar vätska fanns på materialet utomhus, vilket ger stöd för att någon har tänt eld på tyget och kastat in det genom ett av de trasiga fönstren. Det framgår också att brandskadorna var som störst in mot fönstren och avtog vidare in i väntrummet. Hela lokalen var rökskadad, värmepåverkad och plastdetaljer som takarmatur hade smältskador.

På brottsplatsen återfanns bland annat två blåa korkar till PET-flaskor, märkta med texten ”Panta meg”, på marken cirka fem meter från byggnaden. Även en grå plastkork till en PET-flaska märkt ”Festis” samt en vit plastkork märkt ”Zingo” påträffades i samma område. På marken vid de trasiga fönstren på baksidan återfanns en del av en blå handduk, en tändare, en PET-flaska, en del av en blå och vit handduk med en lapp med texten Spånga Hockey, en tygpåse med texten IN & FINN, samt ytterligare en del av en handduk.

NFC:s analyser avseende de två blåa plastkorkarna märkt ”Panta meg”, plastkorken märkt ”Zingo”, den grå plastkorken märkt ”Festis”, handduksdelarna samt den svarta tygpåsen märkt ”IN & FINN” visade på att det i materialen förekom brandfarlig vätska av typen motorbensin.

Det sakkunnigutlåtande som presenterats visar bland annat att det funnits risk för brandspridning inom brandrummet. Branden gav upphov till brand- och rökskador i entrédelen samt rökskador i resterande byggnader i fastigheten. Av utlåtandet framgår också att om släckåtgärd inte hade utförts, så hade värmen från branden i entrédelen medfört att fler fönsterrutor gått sönder vilket hade gett branden mer syre och intensitet. Det fanns även en risk för att brandgaser skulle komma att sprida sig till den södra huskroppen. Brandgaserna skulle i sin tur ha kunnat antända annat brännbart material i andra rum i byggnaden.

Branden skulle utan släckåtgärd sannolikt ha pågått i många timmar. Branden gav även upphov till en farlig miljö vad gäller både värme från branden och rökgaser, som utan släckning kunnat sprida sig till resterande huskroppar.

Genom utredningen är det enligt tingsrätten utrett att den aktuella branden i fastigheten varit anlagd av någon. Utifrån uppgifterna i brottsplats-undersökningen och sakkunnigutlåtandet saknas skäl att ifrågasätta påståendet att den aktuella branden har inneburit fara för annans liv eller hälsa eller omfattande förstörelse av annans egendom. Gärningen ska enligt tingsrätten bedömas som mordbrand.

6.10.2 Vad som skett i tiden före och efter mordbranden

6.10.2.1 Antony Falk har pratat om ER Kliniken i telefon

När Antony Falk har kommit tillbaka till Sibeliusgången strax före kl. 23 den 29 september 2023 har han talat i telefon. I ljudupptagning från övervakningsfilmen hörs att Antony Falk säger bland annat följande. *”...och han vill inte göra det men han tackade ja. Så då, han kan inte säga nej. Så titta, jag sa till han såhär, lyssna vet du vad du gör? Du ska kliva på den här bränningen. Sedan efter bränningen, då imorgon du kan gå och kliva på den här grejen som, som (ohörbart) Sedan kom tillbaka och gör inget mer igen ”* och *”…visst är det, det kommer komma två stycken klivare imorgon, bror.”*. Även när Antony Falk har gått ut från hissen på plan 5 har han pratat i telefon. I ljudupptagningen från övervakningsfilmen hörs att han i samtalet nämner *”ER Kliniken”* flera gånger. Den okände som Antony Falk har pratat med säger ”*(ohörbart) djurkliniken och (ohörbart)”* varpå Antony Falk har svarat ”*Ja, ER Kliniken. ER Kliniken.”* Okänd säger ”*Vadå?”* och Antony Falk svarar *”ER Kliniken, ja exakt.”* Samtalet har fortsatt och Antony Falk hörs på nytt

säga *”Ja, ER Kliniken (ohörbart) visst? ER Kliniken.”* Den okände säger *”Vadå?”* varpå Antony Falk svarar *”ER Kliniken, ja exakt.”* Den okände svarar *”Jaha.”*.

Utifrån utredningen är det enligt tingsrätten tydligt att Antony Falk i samtal med annan har berättat att han ordnat en person som ska genomföra en bränning, att det ska ske i närtid eftersom han har sagt att denne efter bränningen imorgon kan göra något annat och att Antony Falk har kännedom om ER Kliniken, vilket är det företag som haft verksamhet i lokalen på Johan Berndes väg 8 i Sollentuna. Med hänsyn till att ER Kliniken inte är ett allmänt känt företagsnamn och att en mordbrand har skett i företagets lokaler knappt fem timmar efter samtalet framstår det som osannolikt att Antony Falk i samtalet skulle prata om något annat än en planerad bränning mot ER Klinikens lokaler i Sollentuna.

6.10.2.2 Olivia Carlsson har köpt bensin och ställt i lägenheten

Den 30 september 2023 kl. 00.03, dvs. drygt en timme efter att Antony Falk pratat i telefon enligt vad som redovisats ovan, framgår av övervakningsfilmer att Olivia Carlsson har lämnat lägenheten med en elsparkcykel och en svart kasse med texten IN & FINN. Olivia Carlsson har fångats på flera övervakningskameror när hon därefter har åkt på elsparkcykel längs Sibeliusgången. Hon har senare återkommit till lägenheten. I den svarta kassen kan det på övervakningsfilmen ses att något grönt sticker upp. Olivia Carlsson har uppgett att hon har haft en dunk med sig eftersom hon tankat diesel till en moped. Det är utrett att Olivia Carlsson har haft en dunk med sig när hon kommit tillbaka till lägenheten, att hon haft dunken i en svart kasse med texten IN & FINN och att det är dunkens gröna kork som ses på övervakningsfilmen. Det är inte klarlagt vad som har funnits i dunken.

Cirka 20 minuter senare framgår av övervakningsfilmerna att Olivia Carlsson lämnat lägenheten på nytt. Hon har haft med sig en elsparkcykel och en svart kasse med texten IN & FINN. Det är klarlagt att Olivia Carlsson vid detta tillfälle har köpt bensin på en bensinstation i Kista och att hon har tankat i en dunk som hon har haft med sig. Av övervakningsfilm framgår att hon har plockat ut en svart bensindunk med en grön kork ur den svarta kassen och tankat bensin i dunken. Därefter har hon lämnat bensinstationen på elsparkcykel. En kort stund därefter har hon återkommit till lägenheten. Då har hon haft med sig den svarta kassen. Olivia Carlsson har själv uppgett att hon haft med sig bensindunken och ställt den i lägenheten. Hon har inte lämnat den till någon. Tingsrätten återkommer senare till hur Olivia Carlssons agerande ska bedömas. Utrett är i vart fall att Olivia Carlsson har köpt bensin i en svart dunk med grön kork som hon har haft med sig, att hon har haft dunken i en svart kasse med texten IN & FINN och att dunken har ställts i lägenheten när hon återkommit till Sibeliusgången.

6.10.2.3 Zid Al Kakouni och Antony Falk har lämnat lägenheten

Av övervakningsfilmer framgår att Zid Al Kakouni och Antony Falk vid kl. 02.40 den 30 september 2023, ungefär 50 minuter efter att Olivia Carlsson återkommit till lägenheten, har lämnat densamma tillsammans. Zid Al Kakouni har då haft en elsparkcykel med sig. På handtaget har det hängt en svart kasse med texten IN & FINN. Tingsrätten kan konstatera att den svarta kassen är mycket lik den svarta kasse som Olivia Carlsson använt för att transportera bensin tidigare under natten.

När Antony Falk och Zid Al Kakouni har gått in i hissen hörs en konversation dem emellan på övervakningsfilmen. Antony Falk säger *”Shit”* och Zid Al Kakouni säger ”*(ohörbart) bränna (ohörbart)”*. Antony Falk och Zid Al Kakouni har därefter rört sig mot Nystadsgatan. Kl. 02.47 har en silvrig taxi

anlänt till vändzonen. Antony Falk och Zid Al Kakouni har gått mot taxin. Övervakningsfilmen visar även att de har lagt elsparkcykeln och den svarta kassen i taxibilen.

6.10.2.4 Zid Al Kakouni har ensam lämnat platsen i taxi

Genom övervakningsfilmerna är de utrett att Zid Al Kakouni har lämnat platsen i den silvriga taxin cirka kl. 02.47 den 30 september 2023. Det är även klarlagt att Zid Al Kakouni haft med sig elsparkcykeln och den svarta kassen med texten IN & FINN i taxin.

6.10.2.5 Antony Falk har återvänt till lägenheten ensam

Det är genom övervakningsfilmerna utrett att Antony Falk har gått tillbaka till lägenheten i samband med att Zid Al Kakouni har lämnat Nystadsgatan i taxi. Antony Falk har återkommit till lägenheten kl. 02.48.

6.10.2.6 Zid Al Kakouni har återvänt till lägenheten ensam

Det är klarlagt genom övervakningsfilmerna att Zid Al Kakouni har återkommit till Nystadsgatan i en mörk taxi vid kl. 04.29. Det är knappt två timmar efter att han lämnat platsen i taxi. Zid Al Kakouni har haft en elsparkcykel med sig. Det är klarlagt att han inte har haft med sig den svarta kassen med texten IN & FINN när han återkommit i taxin. Vilken betydelse den omständigheten kan ha återkommer tingsrätten till senare. Utrett är att Zid Al Kakouni har åkt elsparkcykel längs Sibeliusgången och att han gått in genom entrén på Sibeliusgången 20 B strax efter kl. 04.30.

Av utredningen drar tingsrätten även slutsatsen att Olivia Carlsson och Antony Falk har befunnit sig i lägenheten på Sibeliusgången under den tid som Zid Al Kakouni lämnat och återkommit i taxi.

6.10.3 Zid Al Kakouni har anlagt branden

Tingsrätten går vidare och prövar i det följande om det är styrkt att Zid Al Kakouni är den som anlagt branden på så sätt som åklagarna har gjort gällande (yrkandet i första hand). Vid den bedömningen har tingsrätten att utgå från de omständigheter som ansetts klarlagda enligt vad som redovisats i tidigare avsnitt ovan.

Inledningsvis finns ett flertal omständigheter som knyter Zid Al Kakouni till Johan Berndes väg 8 i samband med branden. Dessa redogör tingsrätten för nu.

6.10.3.1 Taxiresor från och till Sibeliusgången

Det är utrett att två taxibokningar har gjorts genom Taxijakt från Sibeliusgången 20 B till Johan Berndes väg 12 i Sollentuna. Bokningarna har skett i kundnamnet ”Sven” kl. 02.25 respektive 02.36 den 30 september 2023. Olivia Carlssons telefonnummer som slutar på -2299 har använts. Tingsrätten återkommer senare till vem som har använt telefonnumret vid aktuellt tillfälle senare. Den första bokningen har avbokats och den andra bokningen har slutförts. Enligt uppgift från taxibolaget har kunden hämtats upp med en silvrig Toyota kl. 02.37 och avlämnats kl. 03.12. Tidsangivelserna stämmer överens med de tidsangivelser som framgår av övervakningsfilmer från Nystadsgatan som visar att Zid Al Kakouni lämnat platsen i en silvrig bil. Enligt tingsrätten är det klarlagt att den andra taxibokningen är den taxiresa som Zid Al Kakouni har åkt från Sibeliusgången.

Vidare är det utrett att fyra taxibokningar har gjorts genom Taxijakt från Konsumentvägen 1 i Sollentuna till Sibeliusgången 20 i Kista. Konsumentvägen 1 ligger ca 550 meter från Johan Berndes väg 8 i Sollentuna. De tre första bokningarna har avbokats och har skett i kundnamnet ”Sven”. Den fjärde bokningen har skett i kundnamnet ”Mahmod”. Samtliga bokningar har skett med Olivia Carlssons telefonnummer som slutar på – 2299. Den första bokningen har skett kl. 03.34 och den sista kl. 04.09. Upphämtning har skett kl. 04.19. Enligt uppgift från taxibolaget har kunden hämtats upp med en svart Toyota. Avlämningsplatsen har angetts till E4:an, efter Häggvik, utan att tidpunkten för avlämning angetts. Taxichauffören William Hernandez Diaz som hörts som vittne har dock uppgett att uppgiften om avlämningsplats inte stämmer och att man enligt taxibolagets regler inte får lämna kunder på motorvägen. Han har berättat att han varit på väg tillbaka till Stockholm efter en körning till Uppsala. Vid Rotebro handelsplats har han plockat upp en kund. Denne har haft en sparkcykel med sig som inte har fått plats i bagageutrymmet utan placerats i passagerarsätet. Under resan har kunden frågat hur mycket resan skulle kosta och uppgett att han endast haft 150 kr. Det har inte varit tillräckligt för att betala körningen som bokats. Eftersom körningen varit taxichaufförens sista för natten har han ändå kört kunden till Sibeliusgången och lämnat honom vid vändzonen. Enligt tingsrätten innebär de uppgifter som framkommit om körningen att det är utrett att William Hernandez Diaz kört Zid Al Kakouni från Rotebro handelsplats till Nystadsgatan och att taxin har anlänt vid kl. 04.29.

Det är alltså utrett att Zid Al Kakouni åkt från Sibeliusgången till och från adresser alldeles i närheten eller i vart fall nära Johan Berndes väg 8 i anslutning till den tidpunkt då branden har anlagts.

6.10.3.2 Zid Al Kakouni har använt Olivia Carlssons telefonnummer

Tingsrätten har tidigare kommit fram till att telefonnumret -2299 har använts av Olivia Carlsson och att det är hennes privata telefonnummer som hon har använt under en längre tid. Brukaranalysen av telefonnumret -2299 visar dock att telefonnumret sannolikt inte har använts av Olivia Carlsson under den tid som telefonnumret har brukats i en annan telefon än hennes egna.

Genom utredningen är det klarlagt att telefonnumret -2299 mellan kl. 02.18 och 04.34 den 30 september 2023 brukats i en telefon med IMEI-nummer som slutar på -1887 (i fortsättningen Telefonen). Den Telefonen har tagits i beslag den 2 oktober 2023 i ett annat ärende gällande grovt vapenbrott (BG8425-1). Beslaget har gjorts från en person, Adam, som inte är aktuell i det här målet. I det ärendet har dock även Zid Al Kakouni varit misstänkt och han och Adam har senare dömts för grovt vapenbrott. Mobiltömningen av Telefonen visar att den varit inloggad på användarkonton som tros tillhöra olika personer. Bland annat har det funnits en inloggning på ett Apple-ID som verifierats med ett telefonnummer som slutar på -2538 och som Antony Falks mamma är abonnentägare till. Telefonen har även varit inloggad på ett Instagramkonto med användarnamn ”zx_722x”. Till kontot är mejladressen ”alkakounizid5497@gmail.com” knuten. Med hänsyn till att Zid Al Kakouni inte är ett vanligt namn anser tingsrätten att det är uteslutet att mejladressen skulle vara någon annans än Zid Al Kakounis. Det är enligt tingsrätten klarlagt att det finns en koppling mellan Antony Falk och Telefonen respektive Zid Al Kakouni och Telefonen.

Under kvällen den 29 september 2023 har sökningar gjorts i Telefonen. Det har sökts på bland annat ”er klinik johan berndes väg 12 sollentuna” och ”er clinic johan berndes väg 12 sollentuna”. På natten den 30 september 2023 har sökningar gjorts på ”taxi stockholm kontanter”och ”brand i sollentuna”. Även sökningar på orden ”efterlyst”, ”polisen”, ”räven och greken” samt ”brening i en klinik” har gjorts i Telefonen. Någon annan förklaring än den att den person som gjort sökningarna bland annat varit intresserad av om en taxiresa kan

betalas kontant samt att denne varit medveten om att en bränning skulle komma att ske är enligt tingsrätten över huvud taget inte rimlig. Sökningarna talar därför i viss mån för att dessa kan ha gjorts av Zid Al Kakouni.

Av den operativa analysen framgår att efter att SIM-kortet med nummer -2299 har satts in i Telefonen har en taxibokning hos Taxijakt gjorts. Se närmare ovan om vad tingsrätten anser är klarlagt om taxibokningarna. Kl. 02.38 har Taxijakt ringt till -2299 och kl. 02.43 har -2299 ringt till Taxijakt. Vid båda dessa tillfällen har telefonnumret kopplat upp mot master i närheten av Sibeliusgången 20 B. Även Telefonens positionering har visat att den befunnit sig i närheten av Sibeliusgången 20 B. Det är klarlagt att Zid Al Kakouni har lämnat Nystadsgatan i taxi cirka kl. 02.47. Av Telefonens positionering framgår att den har rört sig från Sibeliusgången mot Johan Berndes väg. Vid kl. 02.58 visar positioneringen att Telefonen har befunnit sig i närheten av Johan Berndes väg 10. Positionerna från Telefonen visar att den har befunnit sig i närheten av den adressen fram till kl. 03.28.Vid tre tillfällen mellan kl. 03.43 och 03.59 har -2299 ringt Taxijakt och vid två tillfällen mellan kl. 04.05 och 04.06 har telefonnumret ringt Taxi Stockholm. Vid samtliga samtalstillfällen har telefonnumret kopplat upp mot samma mast i närheten av Rotebroleden. Även när ett sms har mottagits kl. 04.10 från Taxi Stockholm har telefonnumret kopplat upp mot den masten. Det kan konstateras att den aktuella masten ligger förhållandevis nära den plats där det är utrett att Zid Al Kakouni har hämtats upp av en taxi. Vidare visar Telefonens positionering att den har befunnit sig nära Nystadsgatan kl. 04.28 och nära Sibeliusgången 20 B kl. 04.32. Som tingsrätten kommit fram till tidigare är det klarlagt att Zid Al Kakouni har återkommit till Sibeliusgången 20 B strax efter kl. 04.30.

Det är för tingsrätten tydligt att Telefonens positionering och telefonnumrets mastuppkopplingar stämmer mycket väl överens med vad som i övrigt har framkommit om hur Zid Al Kakouni har åkt med taxi från och till Sibeliusgången.

Det framstår även som möjligt för Zid Al Kakouni att ha tillgång till Telefonen eftersom den endast ett par dagar efter den 30 september 2023 har tagits i beslag i ett annat ärende enligt vad som redogjorts för tidigare. Det är även klarlagt att Olivia Carlsson inte har lämnat lägenheten under den tid som Telefonen med SIM-kortet till hennes telefonnummer har befunnit sig i Sollentuna under ett par timmar. Det är därmed uteslutet att hon har använt sitt telefonnummer i Telefonen under den nu aktuella tidsperioden. Det är även klarlagt att telefonnumret -2299 använts för att boka taxiresor och att det har använts för kontakt med flera taxibolag. Det framstår för tingsrätten som tydligt att den som har gjort taxibokningarna från Sollentuna har haft svårt att få tag i en taxi eftersom taxibolagen kontaktas flera gånger. För tingsrätten framstår det som tydligt att den som försökt boka taxi också är den som har önskat åka taxi. Det är, som tingsrätten redan redogjort för, klarlagt att Zid Al Kakouni har åkt den taxi som bokats med telefonnumret -2299 kl. 04.09. Enligt tingsrätten är det utifrån alla dessa omständigheter utrett att Zid Al Kakouni har använt Olivia Carlssons telefonnummer i Telefonen den 30 september 2023 mellan kl. 02.18 och 04.34.

6.10.3.3 Flera DNA-fynd har gjorts på platsen

Som redovisats tidigare har det på brottsplatsen påträffats en svart tygkasse med texten IN & FINN. I ett undersökt område på kassen visar analysen en blandning av DNA från tre personer. DNA med en grad +4 har påträffats från Zid Al Kakouni och Antony Falk. Detta visar att Zid Al Kakouni och Antony Falk har hanterat tygpåsen vid något tillfälle. Som tingsrätten redan konstaterat har Zid Al Kakouni haft med sig en svart kasse med texten IN & FINN när han lämnat Nystadsgatan i taxi och att han inte har haft med sig kassen när han återvänt till platsen några timmar senare. Denna omständighet är mycket besvärande för Zid Al Kakouni och talar mycket starkt för att den svarta kassen

han haft med sig från lägenheten är samma svarta kasse som påträffats på brottsplatsen. Denna slutsats får också stöds också av att Antony Falks DNA har funnits på tygkassen. Detta eftersom det är klarlagt att Antony Falk och Zid Al Kakouni har befunnit sig i lägenheten på Sibeliusgången tillsammans i tiden före branden. Det måste anses uteslutet att Antony Falks och Zid Al Kakounis DNA skulle hamna på samma tygkasse, om det inte beror på att det är samma kasse som påträffats på brottsplatsen som Zid Al Kakouni har haft med sig när han lämnat lägenheten på Sibeliusgången och haft med sig när han åkt från Nystadsgatan.

Det finns även andra fynd som knyter Zid Al Kakouni till brottsplatsen genom att DNA från honom eller från Antony Falk eller Olivia Carlsson påträffats på föremål från brottsplatsen. Tingsrätten anser nämligen att även fynd med DNA från Antony Falk eller Olivia Carlsson knyter Zid Al Kakouni till brottsplatsen. Skälet är att det är utrett att Zid Al Kakouni har varit tillsammans med Olivia Carlsson och Antony Falk under cirka ett dygn i lägenheten på Sibeliusgången precis före branden, att Antony Falk och Olivia Carlsson befunnit sig i lägenheten under brottstidpunkten och därmed inte kan ha avsatt DNA på föremålen i samband med själva branden samt att Zid Al Kakouni har haft en tygkasse med sig som har möjliggjort att han haft med sig ett antal föremål från lägenheten som senare använts vid branden. I det följande redovisar tingsrätten de fynd som påträffats.

På en blå plastkork märkt Panta meg finns en blandning av DNA från minst tre personer. Blandningen utgörs av huvuddel från en person samt av en mindre del som kan jämföras mot person. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Zid Al Kakouni (Grad +4) och att DNA:t i den mindre delen kommer från Antony Falk (Grad +4). Det har även framkommit att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Person 1 (Grad +4). Den personen är inte identifierad i ärendet. Som tidigare framkommit har flera personer uppehållit sig i lägenheten. Det finns därmed en

möjlighet att även andra personer kan ha avsatt DNA på föremål som har funnits i lägenheten. Det skulle även kunna vara så att någon annan som befunnit sig på Johan Berndes väg samtidigt som Zid Al Kakouni har avsatt DNA på plastkorken. Tingsrätten återkommer till betydelsen av den omständigheten senare.

På en tändare som påträffats har det funnits DNA. Resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Antony Falk och Olivia Carlsson (Grad +4). På den pet-flaska märkt Festis som påträffats har det funnits DNA. Resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Antony Falk (Grad +4). DNA har även påträffats på delen av en blå handduk som hittats på brottsplatsen. Resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Antony Falk (Grad +4).

6.10.3.4 Föremål från lägenheten har använts vid branden

Det har alltså påträffats ett flertal föremål som har DNA från Zid Al Kakouni, Antony Falk eller Olivia Carlsson eller från flera av dem samtidigt. Det händelseförlopp som har framkommit på övervakningsfilm är förenligt med att någon fyllt petflaskor med bensin och hällt in den brännbara vätskan i lokalen genom att krossa två fönsterrutor. En bränd handduksdel har funnits på golvet i väntrummet och på en liknande handduksdel som påträffats på utsidan har det funnits DNA från Antony Falk. I brottsplatsundersökningen anges att materialet som anträffats i gräset på baksidan tillsammans med NFC:s resultat ger starkt stöd för att materialet tagits dit i samband med branden. Enligt tingsrätten framstår det som uteslutet att föremålen skulle ha hamnat på Johan Berndes väg 8 av någon annan anledning än just för att användas för att anlägga en brand i lokalen. Genom vad som framkommit i utredningen är det utrett att Zid Al Kakouni haft med sig föremålen där DNA påträffats när han lämnat Sibeliusgången.

Det finns även omständigheter som talar starkt för att Zid Al Kakouni haft med sig bensindunken som Olivia Carlsson tankat tidigare under natten. Detta eftersom det har påträffats brännbar vätska som utgör motorbensin på flera av föremålen som påträffats utomhus med DNA från Zid Al Kakouni, Antony Falk eller Olivia Carlsson samt att Zid Al Kakouni också haft med sig den svarta tygkassen med texten IN&FINN som Olivia Carlsson någon timme tidigare använt för att transportera bensindunken i.

6.10.3.5 Sammanvägd bedömning

Tingsrätten har alltså kommit fram till att det är utrett att Zid Al Kakouni har åkt från Sibeliusgången till och från adresser alldeles i närheten eller i vart fall nära Johan Berndes väg 8 i anslutning till den tidpunkt då branden har anlagts. Det är även utrett att Zid Al Kakouni har använt Olivia Carlssons telefonnummer i Telefonen den 30 september 2023 mellan kl. 02.18 och 04.34. Det innebär att SIM-kortet har stoppats in i Telefonen cirka 20 minuter innan Zid Al Kakouni och Antony Falk lämnat lägenheten och att SIM-kortet tagits ut i princip direkt då Zid Al Kakouni har kommit tillbaka till lägenheten. Utifrån Telefonens positioneringar och telefonnumrets mastuppkopplingar är det klarlagt att Telefonen har befunnits sig i närheten av Johan Berndes väg 8 i anslutning till den tidpunkt då branden har anlagts. Eftersom Zid Al Kakouni har använt Telefonen och Olivia Carlssons telefonnummer vid tidpunkten måste även han ha befunnit sig på samma plats som Telefonen.

Utifrån Zid Al Kakounis genomförda taxiresor och Telefonens positionering anser tingsrätten att det är styrkt att Zid Al Kakouni har befunnits sig i närheten av Johan Berndes väg 8 i anslutning till den tidpunkt då branden har anlagts.

De fynd på brottsplatsen av petflaskor, textilier och tändare som tingsrätten ansett kan knytas till Zid Al Kakouni ger mycket starkt stöd för att han har

varit på brottsplatsen vid gärningstillfället. Detta eftersom det även är utrett att Zid Al Kakouni haft med sig en tygkasse från Sibeliusgången som har möjliggjort att han har kunnat ta med sig föremålen från lägenheten till brottsplatsen. Tygkassen har påträffats på brottsplatsen. Tingsrätten har även kommit fram till att det finns omständigheter som talar starkt för att Zid Al Kakouni haft med sig bensindunken som Olivia Carlsson tankat tidigare under natten. Utredningen är sammantaget sådan att tingsrätten anser att det är styrkt att Zid Al Kakouni har befunnit sig på Johan Berndes väg 8 i anslutning till gärningen. Det är också styrkt att Zid Al Kakouni haft med sig petflaskorna, tygbitarna och tändaren som påträffats på brottsplatsen samt bensindunken med bensin som Olivia Carlsson tidigare köpt och att han har transporterat allt i den svarta tygkassen med texten IN & FINN.

Tingsrätten går nu vidare och tar ställning till om det även är styrkt att Zid Al Kakouni ensam eller tillsammans med annan har anlagt branden. Om det inte är styrkt går tingsrätten vidare och prövar åklagarnas yrkande i andra hand gällande medhjälp till mordbrand. I fråga om Zid Al Kakouni har anlagt branden gör tingsrätten följande bedömning utifrån vad som har framkommit i utredningen.

6.10.3.6 Zid Al Kakouni har ensam anlagt branden

De tilltalade har inte yttrat sig över mordbranden. Det finns därför inte några uppgifter från Zid Al Kakouni, Antony Falk eller Olivia Carlsson när det gäller det närmare händelseförloppet på Johan Berndes väg.

Som tingsrätten nyss konstaterat är det styrkt att Zid Al Kakouni transporterat brännbar vätska till brottsplatsen och att han haft med sig petflaskor och textilier samt en tändare. Zid Al Kakouni har alltså haft förutsättningar att kunna anlägga branden ensam eller tillsammans med annan. Det är även

klarlagt att Zid Al Kakouni har försökt boka taxi från Konsumentvägen kort tid efter att branden anlagts. Den första bokningen har skett kl. 03.34, vilket är cirka sju minuter efter att lågor inne i lokalen först kan ses på övervakningsfilmen. Slutsatsen kan därför dras att Zid Al Kakouni har försökt boka en taxi först flera minuter efter den tidpunkt då branden anlagts. Enligt tingsrätten talar det mycket starkt för att Zid Al Kakouni inte endast transporterat föremål till platsen utan att han även har deltagit i att anlägga branden och begett sig från platsen efter att det har börjat brinna i lokalen.

Som framkommit tidigare har Antony Falk i telefonsamtal med annan berättat att han ordnat en person som ska genomföra en bränning och att det ska ske i närtid. Han har också talat om ER Kliniken. Antony Falk har i samtalet berättat att personen i fråga inte ville göra det men ändå tackat ja och att Antony Falk berättat att han till personen sagt ”*lyssna vet du vad du gör? Du ska kliva på den här bränningen. Sedan efter bränningen, då imorgon du kan gå och kliva på den här grejen som, som (ohörbart) Sedan kom tillbaka och gör inget mer igen* ”. Uppgifterna i telefonsamtalet talar enligt tingsrätten mycket starkt för att det har varit fråga om <u>en</u> person som har haft i uppdrag att genomföra en bränning i ER Klinikens lokaler. Antony Falk har i telefonsamtalet visserligen velat få bekräftat att ”*det kommer komma två stycken klivare imorgon?*”. Enligt tingsrätten måste dessa personer vara tänkta för ett annat uppdrag eftersom det inte har kommit några ytterligare personer till lägenheten på Sibeliusgången som har kunnat utföra aktuellt uppdrag. Den enda som har befunnit sig tillsammans med Antony Falk och som har kunnat utföra uppdraget är Zid Al Kakouni. Denna omständighet är mycket besvärande för Zid Al Kakouni.

Tingsrätten anser att det utifrån vad som nu redogjorts för är styrkt att Zid Al Kakouni anlagt branden. Den omständigheten att det påträffats en del av ett skoavtryck på en glasbit från brottsplatsen som har kunnat jämföras vid en skoavtrycksundersökning, vilket inte skett, påverkar enligt tingsrätten inte styrkan i bevisningen.

Frågan är om Zid Al Kakouni har agerat ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra. Det finns ett antal omständigheter som har betydelse för bedömningen av den frågan.

De uppgifter som framkommit i Antony Falks telefonsamtal med annan talar mycket starkt för att det endast är fråga om en person som har haft i uppdrag att utföra mordbranden.

Den händelserapport som presenterats ger visst stöd för att det endast är en person som har befunnit sig på platsen vid branden. I rapporten har antecknats ”GM krossat fönster och slänger in vätska”. ”Inget sign”. Tingsrätten uppfattar anteckningen som att gärningsman har krossat fönsterrutor och slängt in vätska i byggnaden och att inget signalement har lämnats. Senare i rapporten står antecknat ”Mörka kläder”. Det som framgår av rapporten ger inte stöd för att det har funnits flera gärningsmän på platsen. Uppgifterna är dock knapphändiga och det är oklart vem som har lämnat uppgifterna och hur iakttagelserna har gjorts. Det i och för sig mycket korta händelseförlopp som beskrivs i rapporten överensstämmer helt med det händelseförlopp som framgår av övervakningsfilm. Även uppgiften att gärningsmannen har haft mörka kläder stämmer överens med hur Zid Al Kakouni har varit klädd under natten. Enligt tingsrätten talar uppgifterna i händelserapporten i viss mån för att det har varit fråga om en ensam gärningsman.

Som tingsrätten redan redogjort för är det utrett att ett fönster har krossats och att vätska har hällts in i lokalen. Kort därefter har ett annat fönster krossats och vätska har hällts in i lokalen. Därefter har det börjat brinna. Enligt tingsrätten är det inte möjligt att utifrån övervakningsfilmen dra några säkra slutsatser om det är samma person som har krossat båda fönsterrutorna. Däremot kan slutsatsen dras att händelseförloppet inte utesluter att det endast har varit en gärningsman på platsen eftersom fönsterrutorna krossats efter varandra. Händelseförloppet möjliggör för en ensam gärningsman att krossa ett fönster

först och därefter förflytta sig och krossa det andra fönstret. Händelseförloppet utesluter inte heller att det har varit fler än en gärningsman på platsen.

Tingsrätten har tidigare angett att en av anledningarna till att det har funnits DNA från en oidentifierad person på en av plastkorkarna som hittats på marken intill fastigheten på Johan Berndes väg 8 skulle kunna vara att någon annan person befunnit sig på platsen vid tidpunkten då branden anlagts. När det gäller betydelsen av DNA-fyndet gör tingsrätten följande bedömning. Det är inte möjligt att tidsbestämma DNA. Det innebär att det inte går att dra säkra slutsatser om när i tiden DNA har avsatts på ett föremål. Tydligt är att flera av de DNA-fynd som har gjorts med säkerhet har avsatts vid annan tidpunkt än vid själva tidpunkten för mordbranden eftersom det är utrett att Antony Falk och Olivia Carlsson inte befunnit sig på platsen, men DNA-fynd från dem hittats där. Enligt tingsrätten går det inte att dra några säkra slutsatser av DNA-fyndet från den okände personen. Fyndet talar varken för eller emot att det har varit flera gärningsmän på platsen och påverkar inte bedömningen i fråga om Zid Al Kakounis delaktighet.

Vid en sammanvägd bedömning anser tingsrätten att det är styrkt att Zid Al Kakouni ensam anlagt branden på det sätt som åklagarna påstått. Han ska därför dömas för mordbrand i enlighet med åtalet i denna del.

6.10.4 Olivia Carlssons medverkan

Tingsrätten prövar i det följande om det är styrkt att Olivia Carlsson har medverkat till gärningen på det sätt som åklagarna påstått. Inledningsvis redogör tingsrätten för de uppgifter som Olivia Carlsson har lämnat och hur tingsrätten värderas dessa. Därefter prövar tingsrätten om det är styrkt att Olivia Carlsson har medverkat till mordbranden på det sätt som åklagarna påstått.

6.10.4.1 Olivia Carlssons uppgifter

Olivia Carlsson har vidgått att hon har inhandlat bensin men förnekat att hon överlämnat bensindunken till någon. I stället har hon uppgett att hon har ställt bensindunken i lägenheten. Den svarta kassen med texten IN & FINN har inte varit hennes, utan har funnits i lägenheten. Första gången hon har lämnat lägenheten för att tanka har det blivit fel då hon tankat diesel. Båda gångerna har hon tankat till en moped. Hon har betalt kontant vid båda tillfällena. Hon har inte någon vetskap vems moped hon skulle tanka till, har inte frågat om mopeden och inte heller om det varit bråttom att tanka. Hon har velat hjälpa till. När hon har kommit tillbaka till lägenheten har hon ställt bensinen vid sidan av dörren. Det har varit två andra i lägenheten som hon inte minns. Därefter har hon satt sig i soffan och har inte haft uppsikt över bensindunken. Hon har ingen vetskap om varför hennes telefonnummer har använts i en annan telefon. Anledningen till att hon berättat om tankningen till en moped först vid huvudförhandlingen är att hon har velat att sanningen ska komma fram.

Olivia Carlssons berättelse framstår för tingsrätten som en uppenbar efterhandskonstruktion. Hennes uppgifter är vaga, detaljfattiga och framstår också som ologiska. Det är obegripligt varför någon på uppmaning från annan skulle köpa bensin till en moped mitt i natten och utan att Olivia Carlsson skulle ha ställt någon motfråga kring inköpet, exempelvis varför det var tvunget att ske så sent på kvällen när ingen av dem som har befunnit sig i lägenheten har haft tillgång till någon moped. Enligt tingsrätten kan hennes uppgifter om anledningen till att hon köpt bensin lämnas helt utan avseende och saknar betydelse för tingsrättens fortsatta bedömning. När det gäller hennes vetskap om SIM-kortet prövar tingsrätten den frågan i det följande och redovisar först vilka kontakter som förekommit på Signal och därefter vilka slutsatser som kan dras utifrån dessa kontakter.

6.10.4.2 Chattkonversation på Signal

Tidigare har tingsrätten kommit fram till att det är utrett att Zid Al Kakouni har använt Olivia Carlssons SIM-kort i en annan telefon än Olivia Carlssons under den tid då han lämnat lägenheten för att utföra mordbranden. Mobiltömningen som gjorts av telefonen som Zid Al Kakouni har använt visar att telefonanvändaren via Signal har haft kontakt med alias ”P.R.G” mellan den 29 september 2023 och den 1 oktober 2023. Telefonanvändaren har haft alias ”Ice”. Båda dessa alias har haft nederländska telefonnummer knutna till användarkontona på Signal. I anslutning till mordbranden på Johan Berndes väg 8 har det varit en frekvent kontakt mellan alias ”P.R.G” och alias ”Ice”. Ett flertal telefonsamtal har skett och flera meddelanden har skickats. Tingsrätten har redan kommit fram till att telefonen där Signalchatten har pågått har använts av Zid Al Kakouni kl. 02.18 till kl. 04.34 den 30 september 2023. Därmed kan slutsatsen dras att Zid Al Kakouni är den som är alias ”Ice” under i vart fall den tid det är utrett att han har använt telefonen.

Tingsrätten har redan tidigare kommit fram till att det är Olivia Carlsson som använt Signalkontot knutet till alias P.R.G. Tingsrättens bedömning är därför att Olivia Carlsson varit den som skickat och tagit emot meddelanden till och från alias ”Ice” och att det också är hon som tagit emot och ringt samtal. Den första kontakten mellan Zid Al Kakouni och Olivia Carlsson efter den tidpunkt då det är utrett att Zid Al Kakouni har använt Olivia Carlssons SIM-kort är ett missat samtal kl. 02.24. Därefter har flera samtal skett. När Zid Al Kakouni har befunnit sig i taxin på väg till Johan Berndes väg har Zid Al Kakouni och Olivia Carlsson ringt till varandra vid fyra tillfällen. Det sista av dessa samtal har skett endast ett par minuter innan Zid Al Kakouni har blivit avsläppt kl. 03.12. Nästa samtal har skett kl. 03.30, vilket är några minuter efter att branden anlagts. Nästan direkt efter samtalet har Zid Al Kakouni skickat ett meddelande som innehållit en bild. Bilden är en skärmdump som visar en karta och texten ”My Location” där det anges ”Near Konsumentvägen 1J”. Det

framgår också närmare detaljer som exempelvis adressen Rotebro Handelsplats. Som tingsrätten redan kommit fram till är det styrkt att Zid Al Kakouni har tagit sig till Konsumentvägen 1 efter att branden anlagts, att han försökt boka taxi till den adressen och att han senare också hämtats av en taxi vid Rotebro Handelsplats. Zid Al Kakouni har kl. 03.44 även skickat en länk till en karta gällande Konsumentvägen till Olivia Carlsson. Utifrån tidsangivelserna på de meddelanden som presenterats framgår det att Zid Al Kakouni har skrivit till Olivia Carlsson kl. 03.47.49 ”Ge mig en adress som är nära huset så jag kan ge” och ytterligare ett meddelande kl. 03.47.57 ”Om dom svara”. Ett meddelande från Olivia Carlsson har skickats kl. 03.48.01 där hon har skrivit ”Sibeliusgången 20”. I de meddelanden som presenterats ser det dock ut som att Olivia Carlssons uppgift om adressen i Kista har skickats efter att länken till kartan skickats och alltså innan Zid Al Kakouni har bett om adressen. Varför meddelandena visuellt inte har hamnat i tidsordning saknar tingsrätten närmare kännedom om. Det har dock inte framkommit något i utredningen som ger anledning att ifrågasätta riktigheten av tidsangivelserna i extraktionsrapporten. Enligt tingsrätten kan meddelandena inte förstås på annat sätt än att Olivia Carlsson har lämnat adressuppgiften till Zid Al Kakouni när han har frågat efter en adress i närheten av lägenheten som han kan lämna till taxibolaget när han fått tag i en taxi. Olivia Carlsson har kl. 03.50 skrivit till Zid Al Kakouni ”Åk emot hitåt” och direkt efteråt skrivit ” Me scootern”.

6.10.4.3 Kännedom om brottsplanen och betydelsen av det

Det är alltså klarlagt att Olivia Carlsson har haft kontakt med Zid Al Kakouni när han varit på väg till Johan Berndes väg i taxi. Utifrån de kontakter som förekommit på Signal anser tingsrätten att det är uppenbart att Olivia Carlsson har haft vetskap om brottsplanen och att hon känt till att Zid Al Kakouni har haft i uppgift att anlägga en brand. Även om chattarna från Signal har ägt rum

efter att Zid Al Kakouni lämnat lägenheten framstår det som uteslutet att Olivia Carlsson inte skulle ha uppfattat brottsplanen under den tid som hon befunnit sig i lägenheten tillsammans med Antony Falk och Zid Al Kakouni. Särskilt med hänsyn till att Antony Falk har pratat om uppdraget i telefon när han gått in och ut från lägenheten och då de alla tre har befunnit sig cirka ett dygn tillsammans i lägenheten innan gärningen skett. Det saknas i och för sig utredning om hur och varför Olivia Carlssons SIM-kort använts i Zid Al Kakounis telefon. Den enda rimliga förklaringen härtill är för att Olivia Carlsson i och med detta velat möjliggöra för Zid Al Kakouni att kommunicera med omvärlden bland annat genom att boka taxiresa från brottsplatsen och för att försvåra upptäckt då han då har kunnat undvika att använda sitt eget SIM-kort under brottstidpunkten. Enligt tingsrätten måste Olivia Carlsson därmed ha känt till att Zid Al Kakouni använt hennes SIM-kort.

6.10.4.4 Olivia Carlsson har överlämnat bensinen

Det är utrett att Olivia Carlsson inhandlat bensin och att bensinen har varit den som använts till att anlägga mordbranden. Enligt tingsrätten kan det inte förhålla sig på något annat sätt än att Olivia Carlsson varit väl medveten om att bensinen hon haft i uppdrag att köpa skulle komma att användas till att anlägga en brand. Försvaret har invänt att det saknas utredning som visar att Olivia Carlsson har överlämnat bensinen till någon person i lägenheten. Tingsrätten instämmer i och för sig i att det inte framkommit om eller hur bensindunken överlämnats av Olivia Carlsson till någon eller några personer i lägenheten. Det är dock utrett att Olivia Carlsson har ställt bensindunken i lägenheten och att hon känt till vilket uppdrag Zid Al Kakouni har haft. Det saknas därför betydelse om hur en överlämning av bensindunken i lägenheten rent faktiskt gått till. Genom att Olivia Carlsson har ställt bensindunken i lägenheten har den varit tillgänglig för dem som befunnit sig i lägenheten, vilket har varit Zid

Al Kakouni och Antony Falk. Enligt tingsrätten får Olivia Carlsson därmed anses ha överlämnat bensindunken till dem.

6.10.4.5 Olivia Carlsson har upplåtit lägenheten

Olivia Carlsson har själv uppgett att hon saknat möjlighet att förfoga över lägenheten, eftersom hon inte haft nyckel till den. Enligt tingsrätten är det i och för sig inte visat att Olivia Carlsson har haft självständig tillgång till lägenheten på Sibeliusgången 20 B. Det är dock enligt tingsrätten klarlagt att hon i vart fall har haft sådan möjlighet att förfoga över lägenheten att hon vid behov har blivit in- och utsläppt genom fastigheten samt att hon nyttjat denna möjlighet när hon tillsammans med Antony Falk har tagit emot Zid Al Kakouni före och efter utförandet av mordbranden den 30 september 2023. Det är också klarlagt att Olivia Carlsson vid något tillfälle har lämnat lägenheten och gått ut genom entrén utan att någon följt med henne för att släppa ut henne eller på motsvarande sätt inte mött upp henne för att hon ska kunna ta sig in genom entrén och vidare upp med hissen. Detta innebär enligt tingsrätten att hon har förfogat över lägenheten på ett sådant sätt att hon deltagit i upplåtandet av densamma till Zid Al Kakouni under den tid då han befunnit sig där.

6.10.4.6 Olivia Carlssons agerande ska bedömas som medhjälp

Tingsrätten har kommit fram till att det är utrett att Olivia Carlsson har deltagit i en gemensam brottsplan inför och i samband med den mordbrand som Zid Al Kakouni har anlagt. Det är även utrett att Olivia Carlsson har upplåtit lägenheten på Sibeliusgången 20 B åt Zid Al Kakouni och att hon har uppehållit sig där tillsammans med honom och Antony Falk i samband med gärningen. Det är även utrett att Olivia Carlsson har köpt bensin, som är brandfarlig vätska, och att den har använts som hjälpmedel när Zid Al Kakouni

har anlagt branden. Det är även utrett att Olivia Carlsson har transporterat bensindunken till lägenheten och att hon där överlämnat den till Antony Falk och Zid Al Kakouni. Det är slutligen även utrett att Olivia Carlsson har upplåtit sitt SIM-kort till Zid Al Kakouni i samband med gärningen. Enligt tingsrätten har Olivia Carlssons agerande främjat mordbranden. Hennes agerande ska enligt tingsrätten bedömas som medhjälp till mordbrand.

6.10.5 Antony Falks medverkan

Tingsrätten prövar i det följande om det är styrkt att Antony Falk har medverkat till gärningen på det sätt som åklagarna påstått.

6.10.5.1 Kännedom om brottsplanen

Tingsrätten har tidigare kommit fram till att Antony Falk i samtal med annan har berättat att han ordnat en person som ska genomföra en bränning, att det ska ske i närtid och att Antony Falk har haft kännedom om ER Kliniken. Tingsrätten har också ansett att det är osannolikt att Antony Falk i samtalet har pratat om något annat än den mordbrand som Zid Al Kakouni senare har anlagt mot ER Klinikens lokaler i Sollentuna. Det är utifrån telefonsamtalet och Antony Falks agerande styrkt att han haft kännedom om den gemensamma brottsplanen och att han har deltagit i densamma.

6.10.5.2 Antony Falk har upplåtit lägenheten

Utifrån utredningen är det enligt tingsrätten tydligt att Antony Falk förfogat över lägenheten och att han har haft både nyckel till lägenheten och blipp för att kunna ta sig in genom entrén och tillträde till hissen. Som redan konstaterats

av tingsrätten är det utrett att Olivia Carlsson och Antony Falk har tagit emot Zid Al Kakouni före och efter utförandet av mordbranden den 30 september 2023 och att de alla tre har uppehållit sig i lägenheten tillsammans. Detta innebär enligt tingsrätten att det är styrkt att Antony Falk deltagit i upplåtandet av lägenheten till Zid Al Kakouni under den tid då han befunnit sig där.

6.10.5.3 Antony Falks agerande i övrigt

Tingsrätten har tidigare kommit fram till att det är utrett att den bensindunk som Olivia Carlsson har köpt har använts av Zid Al Kakouni vid gärningen och att Zid Al Kakouni har haft med sig dunken i den svarta tygkassen med texten IN & FINN. Enligt vad tingsrätten redogjort för tidigare är det klarlagt att Zid Al Kakouni och Antony Falk gemensamt har lämnat lägenheten då Zid Al Kakouni ska möta upp den taxi som beställts till Johan Berndes väg i Sollentuna. Zid Al Kakouni har då haft med sig tygkassen. Genom vad som framgår av övervakningsfilmerna är det styrkt att Antony Falk har bistått Zid Al Kakouni med att se till att tygkassen och därmed bensindunken har packats in i taxin som denne sedan har färdats i till brottsplatsen. Det är även utrett att Antony Falk har stärkt Zid Al Kakouni i dennes uppsåt. Detta har skett genom att Antony Falk har övertalat Zid Al Kakouni att han ska acceptera uppdraget, vilket Antony Falk själv har berättat i samtal med annan, och att Antony Falk har följt med Zid Al Kakouni till taxin. Skälet till det senare måste främst vara att säkerställa att Zid Al Kakouni följer brottsplanen eftersom Antony Falk inte har haft någon annan tydlig anledning att följa med honom till taxin. Det är nämligen klarlagt att Zid Al Kakouni har dragit elsparkcykeln med tygkassen själv och att han också måste ha haft blipp för att ta sig in i entrén och kunna åka hiss, då ingen har mött upp Zid Al Kakouni när han återkommit till lägenheten efter mordbranden. Det har därmed inte funnits någon egentlig

anledning för Antony Falk att följa med Zid Al Kakouni när denne lämnat lägenheten, annat än för att stärka Zid Al Kakouni i dennes uppsåt.

6.10.5.4 Antony Falks agerande ska bedömas som medhjälp

Tingsrätten har kommit fram till att det är klarlagt att Antony Falk har deltagit i en gemensam brottsplan inför och i samband med den mordbrand som Zid Al Kakouni har anlagt. Det är även utrett att Antony Falk har upplåtit lägenheten på Sibeliusgången 20 B åt Zid Al Kakouni och att han har uppehållit sig där tillsammans med honom och Olivia Carlsson i samband med gärningen. Det är även utrett att Olivia Carlsson har köpt bensin, som är brandfarlig vätska, och att den har överlämnats till Zid Al Kakouni och Antony Falk samt att Antony Falk bistått Zid Al Kakouni med att se till att bensindunken packats in i taxin. Det är även utrett att Antony Falk har stärkt Zid Al Kakouni i dennes uppsåt. Enligt tingsrätten har Antony Falks agerande främjat mordbranden. Hans agerande ska enligt tingsrätten bedömas som medhjälp till mordbrand.

6.11 Händelsen den 4–5 oktober 2023

6.11.1 Det har skett ett brottsligt försök att anlägga brand

Genom utredningen är följande utrett. Den aktuella händelsen har inträffat på samma fastighet på Johan Berndes väg 8–10 i Sollentuna som den fastighet som är aktuell gällande händelsen den 30 september 2023. Det är utrett att en brand anmälts till polisen strax före kl. halv elva på förmiddagen den 5 oktober 2023 på den aktuella adressen och att det vid tidpunkten för anmälan inte har funnits någon pågående brand på platsen. Polisen har påträffat en tändare, en bensindunk med bensin och ett tillhörande lock, en hammare, två

papperskassar och ett kvitto på platsen. Det har konstaterats att det brunnit i en stentrappa inne i fastigheten varvid elden självslocknat.

Av brandprovet framgår att det lock som påträffats på platsen har innehållit flyktiga ämnen av typen motorbensin. Av sakkunnigutlåtande baserat på samtal med tjänstgörande styrkeledare som varit på platsen efter larmet framgår att branden har självslocknat och att branden gett upphov till brandskador av ringa omfattning och att inga rökskador påträffats. Det kan inte ha varit el som orsakat branden. Glaset intill fastighetens entré har gått sönder innan det har brunnit i trappan. Det framgår även att det inte har funnits någon risk för brandspridning inom brandrummet och att branden självslocknat eftersom tillräckligt med brännbar vätska inte använts eller annat bränsle för att antända brandrummet funnits. Det har inte heller funnits någon risk för brand- eller rökspridning utanför brandrummet. Vidare framgår att det inte har uppkommit någon farlig miljö då branden självslocknat i ett mycket tidigt skede av brandförloppet.

Det framgår av sakkunnigutlåtandet att det vid gärningen använts för lite brännbar vätska för att branden skulle kunna ha spritt sig. Frågan är därför om det funnits en verklig risk för att branden skulle ha kunnat spritt sig och alltså om försökspunkten är nådd. Av det prov som tagits på dunken som lämnats kvar på brottsplatsen framgår att det enbart funnits ungefär fyra milliliter vätska kvar i dunken, vilket talar för att gärningsmannen använt all den brännbara vätska som medtagits till platsen. Det går därmed i och för sig att konstatera att det inte har varit ett handlingsalternativ i situationen att använda mer brännbar vätska eftersom någon sådan, såvitt känt, inte funnits tillgänglig. Det framgår dock av sakkunnigutlåtandet att branden anlagts i en stentrappa och att detta medfört att det inte skulle kunna ha blivit någon fullt utvecklad brand. Det har således från början varit klart att antändandet inte skulle ha kunnat resultera i en fullt utvecklad brand.

En objektiv bedömning från gärningsmannens utgångspunkt borde dock ha varit att branden skulle utveckla sig och alltså inte självslockna, och alltså leda till uppsåtets förverkligande. Utredningen visar även att det funnits andra platser och föremål i brandrummet som varit av sådant material att de hade kunnat antända om branden hade anlagts på dessa platser eller om den lyckats sprida sig dit. Brottsplanen, som innefattar att med brandfarlig vätska och tändare antända fastigheten, som sådan har med andra ord varit värd att tas på allvar. Gärningen har också varit av farlig beskaffenhet. Att konkret fara för fullbordandet inte förelegat eftersom branden inte utvecklats i stentrappan måste därför ha berott på sådana tillfälliga omständigheter som avses i 23 kap. 1 § brottsbalken och inte till följd av en mera djupgående brist i brottsplanen. Det är därför enligt tingsrätten fråga om ett straffbart försök att anlägga mordbrand.

6.11.2 Vad som skett i tiden före och efter försöket

6.11.2.1 Olivia Carlsson har mött upp Adnan Ali i Stockholm

Det framgår av övervakningsmaterial att Olivia Carlsson har lämnat Sibeliusgången 20 B strax före kl. 19.00 den 4 oktober 2023. Hon har återkommit cirka nittio minuter senare och då varit i sällskap med Adnan Ali. Olivia Carlsson har vidgått att hon åkt in till T-centralen för att hämta en person. Hon har inte velat uttala sig om vem som bett henne göra det. Inte heller har hon några minnesbilder av hur hon fått instruktioner kring upphämtningen eller hur hon skulle känna igen personen. Oavsett detta är det enligt tingsrätten klarlagt att Olivia Carlsson har åkt in till centrala Stockholm och att hon där mött upp Adnan Ali på T-centralen. De har gemensamt åkt till Sibeliusgången och anlänt till lägenheten cirka kl. 20.20.

6.11.2.2 Olivia Carlsson har köpt bensin och ställt i lägenheten

En stund efter att Olivia Carlsson kommit till lägenheten i sällskap med Adnan Ali har hon på nytt lämnat lägenheten. Då har hon haft en elsparkcykel och en papperskasse med texten BOSS samt en bensindunk med grön kork med sig. Det är klarlagt att Olivia Carlsson cirka kl. 20.39 på Shell Akalla tankat bensin i den bensindunk hon haft med sig. Hon har betalat med betalkort. När hon kommit tillbaka till Sibeliusgången har hon haft en större kasse än den BOSS-kasse hon haft med sig när hon lämnat lägenheten. Olivia Carlsson har vidgått att hon tankat bensin och också berättat att pappkassen hon haft med sig gått sönder och att hon fått den större kassen av en person som passerat henne på vägen. Olivia Carlsson har kommit tillbaka till lägenheten strax före kl. 21.00. Hon har själv berättat att hon ställt bensindunken i lägenheten, men att hon inte lämnat den till någon. Därefter har hon ingen kännedom om vad som hänt med dunken. Tingsrätten återkommer senare till hur Olivia Carlssons agerande ska bedömas. Utrett är i vart fall att Olivia Carlsson har köpt bensin i en svart dunk med grön kork som hon har haft med sig, att hon haft dunken i en ljusbrun pappkasse när hon kommit tillbaka till lägenheten och att dunken har ställts i lägenheten.

6.11.2.3 Adnan Ali och Anthony Falk har lämnat lägenheten tillsammans

Ungefär en halvtimme efter att Olivia Carlsson kommit tillbaka med bensindunken har Antony Falk och Adnan Ali tillsammans lämnat lägenheten. Adnan Ali har haft en elsparkcykel med sig och en större pappkasse, liknande den som Olivia Carlsson tidigare haft när hon återkommit med bensindunken. Av övervakningsmaterialet framgår att Adnan Ali fått en uppmaning av Antony Falk som sagt ”*det är bara att lighta, kasta, riva bensin över allting”*. Adnan Ali har frågat ”*Ja, vad är det där?”* varpå Antony Falk svarat

”Utrustningen, sen får du dina 15 walla”. Därefter har de båda lämnat Sibeliusgången 20 B och gått i riktning mot vändzonen på Nystadsgatan.

En taxi har anlänt till vändzonen cirka kl. 21.30 och Adnan Ali har lagt elsparkcykeln och pappkassen i taxins bagagelucka. Antony Falk har pratat med taxichauffören och Adnan Ali har satt sig i taxin.

6.11.2.4 Adnan Ali har ensam lämnat platsen i taxi

Genom övervakningsfilmerna är de utrett att Adnan Ali har lämnat platsen i taxin cirka kl. 21.30 den 4 oktober 2023. Det är även klarlagt att Adnan Ali har haft med sig en pappkasse och en elsparkcykel. Adnan Ali har dessförinnan fått information från Antony Falk att utrustningen finns i papperskassen och han har även fått instruktion om hur en brand ska genomföras, dvs. med uppmaningen att antända och hälla bensin över ”allting”.

6.11.2.5 Antony Falk har återvänt till lägenheten ensam

Det är genom övervakningsfilmerna utrett att Antony Falk har gått tillbaka till lägenheten i samband med att Adnan Ali har lämnat Nystadsgatan i taxi. Antony Falk har återkommit till lägenheten några minuter efter att Adnan Ali lämnat i taxi.

6.11.2.6 Adnan Ali har ensam återvänt i taxi

Det är klarlagt genom övervakningsfilmerna att Adnan Ali har återkommit till Nystadsgatan i en grå taxi kl. 23.13. Det är cirka 75 minuter efter att han lämnat platsen i taxi.

6.11.2.7 Antony Falk har mött upp Adnan Ali

Antony Falk har lämnat lägenheten kl. 23.12, vilket är några sekunder innan Adnan Ali har anlänt i taxi till Nystadsgatan. Antony Falk har gått ut genom entrén på Sibeliusgången 20 B och två minuter senare har han återkommit tillsammans med Adnan Ali. När Adnan Ali återkommit till entrén har han haft en elsparkcykel med sig. Det är klarlagt att han inte har haft med sig pappkassen som han tidigare haft med sig när han lämnat i taxin. Vilken betydelse den omständigheten kan ha återkommer tingsrätten till senare.

När Adnan Ali och Antony Falk har stått i entrén till Sibeliusgången 20 B har Adnan Ali sagt ”Lös en annan bränning till mig jao” varvid Antony Falk svarat ”Bror, det finns”. Adnan Ali har frågat när och Antony Falk har då sagt ”Ja, alltså jag kan kolla på det (ohörbart) finns en för 10.” Jag tror det var nytt men (ohörbart).”. När de har gått ut från hissarna på plan 5 har Adnan Ali sagt ”Du är rolig, walla tror jag ska bränna folk levande.” Antony Falk har då svarat ”Bror jag skäms inte bror, walla.” ”Walla, jag skäms inte, bror.”. Adnan Ali har då sagt ”Folk levande (ohörbart.” och Antony Falk har skrattat. Adnan Ali har sedan sagt ”Vi, vi är kända för wack each other, bror.” ”Inte för att bränna med någon levande (ohörbart).”. Antony Falk har svarat ”Hey bror, det här är en ny början.” ”Hitta på (ohörbart).” Bränna folk levande, walla.”.

6.11.2.8 Adnan Ali har lämnat lägenheten och åkt hem

Ungefär en timme och en kvart efter att Adnan Ali kommit tillbaka till lägenheten har en taxi bokats med Antony Falks telefonnummer i namnet Sven. Taxin har bokats från Sibeliusgången 20 B till Adnan Alis folkbokföringsadress. Det är en kvinnlig röst som bokat taxin. Antony Falk har följt med Adnan Ali till taxin. På vägen ut har Antony Falk sagt ”yani jag har skickat folk på mer än 15 stycken mord.”. I anslutning till taxin har de kramat

om varandra. Adnan Ali har satt sig i taxin och den har lämnat Nystadsgatan cirka kl. 01.00. Antony Falk har då gått tillbaka till lägenheten.

6.11.3 Adnan Ali är den som försökt anlägga mordbranden

Tingsrätten går vidare och prövar i det följande om det är styrkt att Adnan Ali är den som försökt anlägga branden på så sätt som åklagarna har gjort gällande (yrkandet i första hand). Vid den bedömningen har tingsrätten att utgå från de omständigheter som ansetts klarlagda enligt vad som redovisats i tidigare avsnitt ovan. Det som framkommit om att Adnan Ali fått instruktioner om hur branden ska anläggas innan han har lämnat Nystadsgatan i taxi och att Adnan Ali bett Antony Falk ordna en ytterligare bränning till honom är mycket besvärande omständigheter för Adnan Ali. Dessa omständigheter talar starkt för att Adnan Ali är den som försökt anlägga branden. Utöver dessa omständigheter finns det även omständigheter som knyter honom till brottsplatsen på Johan Berndes väg 10 i samband med branden. Dessa redogör tingsrätten för nu.

6.11.3.1 Taxiresor från och till Sibeliusgången

Utredningen visar att det har gjorts taxibokningar på kvällen den 4 oktober 2023 som tidsmässigt stämmer överens med när Adnan Ali har lämnat respektive återkommit till Sibeliusgången 20 B. En bokning har skett kl. 21.15, dvs. ungefär femton minuter innan det att Adnan Ali har åkt med taxi från Nystadsgatan. Bokningen har avsett en resa från Sibeliusgången 20 B till Johan Berndes väg 12, dvs. den adress där någon försökt anlägga en brand. Avlämning har skett kl. 21.43. Bokningen har skett med Antony Falks telefonnummer -2538 och i kundnamnet ”Sven”. Samma kundnamn och telefonnummer har även gjort en taxibokning från Rättviksvägen 16 i

Sollentuna, några hundra meter från Johan Berndes väg, till Sibeliusgången 20 B kl. 22.34 samma kväll. Det har också inkommit två samtal till taxioperatören kl. 22.12 respektive kl. 22.34 från det numret. Det är en manlig röst som bokar en taxi i det första samtalet och en manlig röst i det andra samtalet som undrar var taxin är. Denne uppger ”jag har lite bråttom”. Resan från Sibeliusgången 20 B till Johan Berndes väg 12 har kostat 253 kr och har betalats kontant. Resan från Rättviksvägen 16 till Sibeliusgången 20 B har kostat 259 kr och har också betalats kontant. Upphämtning har skett kl. 22.54. Fyra minuter senare har Adnan Ali fått en swish på beloppet 259 kr från Olivia Carlsson. Dessa omständigheter visar att Adnan Ali har haft möjlighet att befinna sig på brottsplatsen fram till cirka kl. 22.12 då den första taxibokningen har gjorts och att han haft möjlighet att befinna sig i närheten av brottsplatsen fram till kl. 22.54, då upphämtningen med taxi skett. Tidsmässigt stämmer detta då det är klarlagt att Adnan Ali återkommit till vändplanen på Nystadsgatan kl. 23.13. Taxiresorna visar att Adnan Ali har haft möjlighet att försöka anlägga branden.

6.11.3.2 Adnan Ali har använt Antony Falks telefonnummer

Utifrån mastuppkopplingar har telefonnumret -2538 kopplat upp mot mast i närheten av Sibeliusgången 20 B kl. 21.34. Telefonnumret har kopplat upp bland annat kl. 21.43, kl. 21.49 och kl. 22.04 mot master i närheten av Johan Berndes väg 10. Kl. 23.09 och 23.19 har telefonnumret på nytt kopplat upp mot master i närheten av Sibeliusgången 20 B. Det kan konstateras att utredningen ger stöd för att det endast är Adnan Ali som har lämnat lägenheten under den aktuella tiden under kvällen och alltså den enda av Antony Falk, Olivia Carlsson och Adnan Ali som har kunnat använda telefonnumret på annan plats än Sibeliusgången.

Därtill ger den operativa analysen stöd för att telefonen med IMEI-nummer som slutar på -6828 och som telefonnumret brukats i har använts av Adnan Ali

med annat telefonnummer som kan kopplas till honom via Swish och att han använt telefonen vid flera tillfällen både före och efter den 4 oktober 2023.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det är uteslutet att någon annan än Adnan Ali använt telefonnumret -2538 under tiden kl. 21.04 – kl. 23.18 den 4 oktober 2023. Den omständigheten att Adnan Ali har använt telefonnumret -2538 innebär att det är klarlagt att Adnan Ali har befunnit sig nära brottsplatsen när branden kan ha anlagts.

6.11.3.3 Flera DNA-fynd har gjorts på platsen

På brottsplatsen har det påträffats föremål på platsen med DNA från Olivia Carlsson, Antony Falk och Adnan Ali. På en tändare som har påträffats på stenplattor ungefär tre meter framför entrén till fastigheten har det funnits DNA från minst fyra personer. Huvuddelen av DNA:t kommer från Olivia Carlsson. På ett lock som påträffats cirka en meter från entrén har DNA från Olivia Carlsson och Antony Falk påträffats (Grad +4). På den bensindunk som påträffats nedanför trappan på golvet har det funnits DNA från flera personer, där huvuddelen av DNA:t kommer från Antony Falk (Grad +4). På brandprovsmaterial cirka fyra meter från entrén har DNA hittats som tillhör Adnan Ali.

Tingsrätten anser att fynden med DNA från Antony Falk, Olivia Carlsson och Adnan Ali knyter honom till brottsplatsen. Skälet är att det är utrett att Adnan Ali har varit tillsammans med Olivia Carlsson och Antony Falk i lägenheten på Sibeliusgången precis före branden, att Antony Falk och Olivia Carlsson befunnit sig i lägenheten under brottstidpunkten och därmed inte kan ha avsatt DNA på föremålen i samband med själva branden samt att Adnan Ali har haft en pappkasse med utrustning med sig.

6.11.3.4 Sammanvägd bedömning

Det är utrett att Adnan Ali varit på platsen vid en tidpunkt då brottet kan ha genomförts. Det är också utrett att Adnan Ali dessförinnan har fått instruktioner om hur en brand ska anläggas. När han återvänt till Sibeliusgången har han inte haft med sig den pappkasse som liknat den pappkasse som Olivia Carlsson haft när hon inhandlat och transporterat bensin till lägenheten på Sibeliusgången. Utifrån omständigheten att Antony Falk har upplyst Adnan Ali att han haft med sig utrustningen kan slutsatsen dras att Adnan Ali i papperspåsen har haft med sig de föremål som har behövts för att anlägga en brand. Denna slutsats stöds också av omständigheten att det påträffats flera föremål på brottsplatsen som har DNA från Olivia Carlsson, Antony Falk eller Adnan Ali. Det har även framkommit att Adnan Ali, direkt när han återkommit till Sibeliusgången, sagt till Antony Falk att han vill att denne ska ordna ”en annan bränning”. Detta kan enligt tingsrätten inte förstås på annat sätt än att Adnan Ali har velat att Antony Falk ska ordna ytterligare ett uppdrag åt honom som gäller att anlägga brand. Utifrån övervakningsmaterialet är det utrett att Olivia Carlsson och Antony Falk inte har befunnit sig på brottsplatsen. Utifrån alla dessa omständigheter är det för tingsrätten uteslutet att någon annan än Adnan Ali är den som ensam har försökt anlägga branden på Johan Berndes väg 10 under den tid som åklagarna påstått.

Adnan Ali har för egen del i förhör uppgivit att han vid den aktuella tidpunkten har bott med sin familj i en viss namngiven stad och att inte känner till Sibeliusgången eller har varit där. Han har vidare uppgett att han varken känner Olivia Carlsson eller Antony Falk. Han har inget minne av att han fått en swish den 4 oktober 2023 och han vet inte varför Olivia Carlsson har swishat honom. Eftersom han inte har utfört gärningen har han ingen vetskap om den eller hur hans DNA har hamnat på föremål som funnits på platsen.

De uppgifter som Adnan Ali har lämnat påverkar enligt tingsrätten inte styrkan i bevisningen. Åtalet är styrkt och Adnan Ali ska dömas för försök till mordbrand.

6.11.4 Olivia Carlssons medverkan

Tingsrätten prövar i det följande om det är styrkt att Olivia Carlsson har medverkat till gärningen på det sätt som åklagarna påstått.

6.11.4.1 Olivia Carlsson har hämtat Adnan Ali och upplåtit lägenheten

Som redan konstaterats är det utrett att Olivia Carlsson har hämtat Adnan Ali på T-centralen och att hon åkt tillsammans med honom till lägenheten på Sibeliusgången. För tingsrätten framstår det som uppenbart att Olivia Carlsson har fått instruktioner om att hämta Adnan Ali och att hon vid upphämtningen har varit medveten om vem hon ska möta och var. Hon har genom att hämta Adnan Ali möjliggjort att han har kunnat ta sig till lägenheten på Sibeliusgången 20 B innan han har kommit att utföra gärningen. Tingsrätten har i samband med att händelsen den 30 september 2023 prövats kommit fram till att Olivia Carlsson förfogat över lägenheten på ett sådant sätt att hon har kunnat deltag i upplåtandet av densamma till annan. Tingsrätten gör samma bedömning nu och anser att Olivia Carlsson tillsammans med Antony Falk upplåtit lägenheten till Adnan Ali. Det framstår för tingsrätten som tydligt att Adnan Ali använt lägenheten som ett gömställe. Han har anlänt dit endast en kort tid innan han lämnat densamma för att utföra uppdraget. En kort tid efter att han återkommit efter utfört uppdrag har han lämnat lägenheten och åkt hem. Det är också utrett att Olivia Carlsson har swishat Adnan Ali pengar för taxiresan fyra minuter efter att han hämtats upp av taxin. Det innebär enligt tingsrätten att hon måste ha haft kontakt med honom eller på annat sätt fått

information om att han har behövt pengar när han varit på väg tillbaka till Sibeliusgången efter att ha försökt anlägga branden. För tingsrätten framstår det som uteslutet att Olivia Carlsson inte skulle ha haft kännedom om den gemensamma brottsplan som funnits för Adnan Alis uppdrag. Detta särskilt med hänsyn till att tillvägagångssättet påminner väldigt mycket om den gärning som skett knappt en vecka tidigare.

6.11.4.2 Olivia Carlsson har överlämnat bensinen

Olivia Carlsson har vidgått att hon har köpt bensin och uppgett att hon har gjort detta för att hon skulle tanka till en moped, som hon inte har någon närmare kännedom om. När hon återkommit till lägenheten har hon ställt bensindunken i lägenheten och hon har ingen vetskap om vad som har hänt med dunken. Tingsrätten anser att Olivia Carlssons påstående, att hon även inför denna händelse har tankat bensin till en moped, framstår som orimlig. Detta särskilt mot bakgrund av att hon uppgett att hon inte har haft någon som helst kännedom om någon moped eller varför hon behövt tanka den. Tingsrätten anser att den enda rimliga förklaringen till varför Olivia Carlsson har tankat bensin är för att hon fått i uppdrag att ordna bensin inför den kommande gärningen. Enligt tingsrätten kan det inte förhålla sig på något annat sätt än att Olivia Carlsson varit väl medveten om att bensinen hon haft i uppdrag att köpa skulle komma att användas till att anlägga en brand.

Försvaret har, på samma sätt som gällande gärningen den 30 september 2023, invänt att det saknas utredning som visar att Olivia Carlsson har överlämnat bensinen till någon person i lägenheten. Tingsrätten gör samma bedömning som tidigare, att det saknas betydelse om hur en överlämning av bensindunken i lägenheten rent faktiskt gått till. Genom att Olivia Carlsson har ställt bensindunken i lägenheten har den varit tillgänglig för dem som befunnit sig

där, vilket har varit Adnan Ali och Antony Falk. Enligt tingsrätten får Olivia Carlsson därmed anses ha överlämnat bensindunken till dem.

6.11.4.3 Olivia Carlssons agerande ska bedömas som medhjälp

Tingsrätten har kommit fram till att det är utrett att Olivia Carlsson har deltagit i en gemensam brottsplan inför och i samband med den mordbrand som Adnan Ali försökt anlägga. Det är även utrett att Olivia Carlsson har hämtat Adnan Ali och tillsammans med honom åkt till lägenheten på Sibeliusgången 20 B. Hon har även upplåtit lägenheten åt Adnan Ali och hon har uppehållit sig där tillsammans med honom och Antony Falk i samband med gärningen. Det är även utrett att Olivia Carlsson har köpt bensin, som är brandfarlig vätska, och att den har använts som hjälpmedel när Adnan Ali försökt anlägga branden. Det är även utrett att Olivia Carlsson har transporterat bensindunken till lägenheten och att hon där överlämnat den till Antony Falk och Adnan Ali. Enligt tingsrätten har Olivia Carlssons agerande främjat försöket att anlägga mordbranden. Hennes agerande ska enligt tingsrätten bedömas som medhjälp till försök till mordbrand.

6.11.5 Antony Falks medverkan

Tingsrätten prövar i det följande om det är styrkt att Antony Falk har medverkat till gärningen på det sätt som åklagarna påstått.

6.11.5.1 Kännedom om brottsplanen

Det är utrett att det är Antony Falk som har gett Adnan Ali instruktioner om hur han ska agera och att Antony Falk har informerat Adnan Ali att han har

utrustningen med sig. Utifrån dessa omständigheter är det klarlagt att Antony Falk har haft kännedom om brottsplanen.

6.11.5.2 Antony Falk har upplåtit lägenheten

Som tingsrätten tidigare kommit fram till i samband med att gärningen den 30 september 2023 prövats är det tydligt att Antony Falk förfogat över lägenheten och att han har haft både nyckel till lägenheten och blipp för att kunna ta sig in genom entrén och tillträde till hissen. Det är utrett att Olivia Carlsson hämtat Adnan Ali och att de två senare befunnit sig i lägenheten tillsammans med Antony Falk. Adnan Ali har uppehållit sig i lägenheten tillsammans med Antony Falk och Olivia Carlsson både före och efter utförandet av försöket till mordbrand. Detta innebär enligt tingsrätten att det är styrkt att Antony Falk deltagit i upplåtandet av lägenheten till Adnan Ali under den tid då han befunnit sig där.

6.11.5.3 Antony Falks agerande i övrigt

Tingsrätten har tidigare kommit fram till att det är utrett att den bensindunk som Olivia Carlsson har köpt har använts av Adnan Ali vid gärningen och att Antony Falk haft med sig dunken i pappkassen när han och Adnan Ali lämnat lägenheten.

Tingsrätten har även kommit fram till att Antony Falk har upplåtit sitt SIM-kort till Adnan Ali i samband med gärningen. Utifrån att Antony Falk har haft kännedom om brottsplanen måste han har varit medveten om att så skett. Syftet med att Adnan Ali har använt någon annan SIM-kort i samband med gärningen kan endast vara för att försvåra upptäckt.

Enligt vad tingsrätten redogjort för tidigare är det klarlagt att Adnan Ali och Antony Falk gemensamt har lämnat lägenheten då Adnan Ali ska möta upp den taxi som beställts till Johan Berndes väg i Sollentuna. Antony Falk har burit på pappkassen och Adnan Ali har haft en elsparkcykel. Genom vad som framgår av övervakningsfilmerna är det styrkt att Antony Falk har sett till att pappkassen har lagts in i taxin som Adnan Ali sedan har färdats i till brottsplatsen. Det är även utrett att Antony Falk har stärkt Adnan Ali i dennes uppsåt. Detta har skett genom att Antony Falk på vägen till taxin har sagt ”kom ihåg bror, det är en enkel rusch.” och sedan instruerat Adnan Ali hur han ska göra och att Antony Falk följt med Adnan Ali till taxin. Skälet till det senare måste främst vara att säkerställa att Adnan Ali följer brottsplanen och möter upp taxin. Enligt tingsrätten måste syftet med Antony Falks agerande vara att stärka Adnan Ali i dennes uppsåt.

6.11.5.4 Antony Falks agerande ska bedömas som medhjälp

Tingsrätten har kommit fram till att det är klarlagt att Antony Falk har deltagit i en gemensam brottsplan inför och i samband med den mordbrand Adnan Ali försökt anlägga. Det är även utrett att Antony Falk har upplåtit lägenheten på Sibeliusgången 20 B åt Adnan Ali och att han uppehållit sig där tillsammans med Antony Falk och Olivia Carlsson i samband med gärningen. Det är även utrett att Olivia Carlsson har köpt bensin, som är brandfarlig vätska, och att den har överlämnats till Adnan Ali och Antony Falk samt att Antony Falk bistått Adnan Ali med att se till att bensindunken packats in i taxin. Det är även utrett att Antony Falk har stärkt Adnan Ali i dennes uppsåt. Det är även utrett att Antony Falk har låtit Adnan Ali använda hans SIM-kort i samband med gärningen. Enligt tingsrätten har Antony Falks agerande främjat försöket att anlägga mordbranden. Hans agerande ska enligt tingsrätten bedömas som medhjälp till försök till mordbrand.

6.12 Händelsen den 11–12 oktober 2023 i Huddinge

6.12.1 En brand har anlagts i ett parhus i Huddinge

Genom utredningen är inledningsvis följande klarlagt. Den som påstås ha utfört den aktuella mordbranden heter Mohan Akhter och har åtalats vid Attunda tingsrätt tillsammans med ytterligare en person. Mohan Akhter har erkänt gärningen. Brottsplatsen är ett parhus i Huddinge där Naside Güven har bott. Vid tillfället har även hennes dotter Ekim Güven Berk bott i huset. Alan Aliyali har varit inneboende och hyrt nedervåningen av huset. Den aktuella branden har anlagts samma natt som skjutningen på Prylvägen har skett.

Det är klarlagt att en brand har anlagts på adressen ett par minuter före kl. 03.00 den 12 oktober 2023. Branden har anlagts med brandfarlig vätska av typen motorbensin som har antänts. Branden har släckts av boende eller grannar och eftersläckts av brandförsvaret. Polisen har gjort ett fynd av en väska och femliters dunk med bensin som bedömts som farligt föremål, varför bombgruppen larmats och området spärrats av. Det har senare visat sig att väskan har varit tom. Efter cirka 20–30 minuter har det upptäckts att branden åter har antänts och tagit sig i konstruktionen. Brandförsvaret har släckt branden samt öppnat upp och frilagt en del av garagets fasad. Av sakkunnig-utlåtande framgår att om branden inte hade släckts hade den kunnat sprida sig från garagedelen vidare till lägenheten, bland annat via väggen och via takfot till taket för vidare spridning därifrån. I förlängningen hade branden vidare kunnat sprida sig till den andra bostaden i byggnaden. Det går heller inte att utesluta spridning till de två närliggande parhusen då avståndet mellan garaget är cirka tre meter. Bedömningen har gjorts att det förelegat risk för brand-spridning till hela byggnaden, att risk för rökspridning förelegat till hela byggnaden, att risk för uppkomst av farlig miljö för människor att vistas i har

förelegat i hela byggnaden och att risk för brandspridning till närliggande parhus inte har kunnat uteslutas.

På brottsplatsen har en del fynd gjorts. Det har bland annat påträffats en kork, cigarettfimp, bensindunk och väska. På bensindunken har Mohan Akhters fingeravtryck och DNA funnits. Hans DNA har även funnits på väskan.

En mobiltelefon har tagits i beslag från Mohan Akhter. I telefonen har det funnits ett användarkonto på Signal. Kontot har haft namnet ”Zano Imperia”. Mohan Akhter har också vidgått att han är användaren av kontot. Även utredningen i övrigt ger stöd för den uppfattningen. Det är alltså utrett att Mohan Akhter är användaren ”Zano Imperia”. Det har påträffats en chattkonversation mellan Mohan Akhter och Signalalias ”Augusto Pinochet”. Det framgår tydligt av konversationen att Mohan Akhter har fått i uppdrag att tanka bensin och fått tydliga instruktioner hur han ska gå till väga för att anlägga branden och vad han behöver ha med sig. Mohan Akhter har frågat vem det är han ”skulle ta” och har då fått svar ”Naside”. Han har kort därefter skrivit ”Får jag fråga en fråga ba” ”Vad har en 70 årig kvinna gjort er?”. Augusto Pinochet har också skickat en skärmdump på målsägandens adress. Mohan Akhter har skrivit att han är på väg till macken. Det är klarlagt att han har köpt bensin på en mack i Saltsjö-Boo kl. 01.15 den 12 oktober 2023. De bilder som finns från övervakningsmaterial från macken visar att Mohan Akhter haft med sig en röd dunk. Det stämmer överens med den bensindunk som påträffats på brottsplatsen, som har varit röd. Mohan Akhter har kl. 03.14 meddelat Augusto Pinochet att ”det är gjort”.

Genom de chattar som påträffats framgår att Mohan Akhter vid kl. 18.40 har skrivit att han behöver pengar till bensinen han ska köpa. Augusto Pinochet har då skrivit att han ska kolla om det går att lösa en swish till Mohan Akhter. Kl. 18.50 har Augusto Pinochet meddelat att man löser swish till honom nu. Kardo Fatah har swishat 400 kr till Mohan Akhter kl. 18.55. En minut senare

har Mohan Akhter bekräftat till Augusto Pinochet att han fått swish ”Av en shonu som heter Kardo Fatah”.

De taxibokningar som har gjorts för att Mohan Akhter ska kunna ta sig till och från brottsplatsen har gjorts i namnet Alex Adam. Det är samma namn som använts vid bokning av taxi till Hamse Omar när han har åkt till Oxelvägen. Det är klarlagt att Kardo Fatah har betalat för dessa taxiresor i samband med att resorna har bokats. Enligt uppgifter från Uber har själva beställningen av resorna skett via en IP-adress i Tunisien.

Det är även utrett att Mohan Akhter den 11 oktober 2023 via Swish har fyllt på Hamse Omars kontantkort och att Döda Alla har skickat en skärmdump på påfyllningen kl. 22.55, vilket redogjorts för tidigare.

Genom målsägandenas uppgifter är det klarlagt att Ekim Güven Berk har vaknat av att en granne har knackat på dörren. Ekim Güven Berk har inte vågat öppna men har tittat ut genom fönstret och då fått kontakt med en granne som berättat att det brinner. Grannen har upptäckt att det brunnit och har tillsammans med annan försökt släcka branden. Ekim Güven Berk har väckt Naside Güven. När hon har gått för att väcka Alan Aliyali har han redan varit vaken och kommit upp till övervåningen. Det har luktat rök och bensin.

Enligt tingsrätten är det utifrån utredningen styrkt att en gärningsman har anlagt brand på det sätt som åklagarna påstått. Branden har orsakat skador på huset till ett okänt men inte ringa värde och det har funnits fara för flera människors liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av egendom.

6.12.2 Gärningen ska rubriceras som grov mordbrand

När det gäller rubriceringsfrågan gör tingsrätten följande bedömning. Branden har anlagts i ett parhus nattetid när det kan förväntas att de boende ligger och

sover. I bostaden har tre personer befunnit sig när branden anlagts. De har alla sovit när branden anlagts. Risk för brandspridning till närliggande parhus har inte kunnat uteslutas. Enligt tingsrätten har det funnits fara för flera människors liv och hälsa. Gärningen ska därför rubriceras som grov mordbrand.

6.12.3 Kardo Fatah har objektivt sett medverkat till gärningen

Enligt tingsrätten är det styrkt att Kardo Fatah har främjat gärningen genom att överföra pengar till gärningsmannen för inköp av bensin samt genom att betala för taxi som har transporterat gärningsmannen till och från brottsplatsen. Det är alltså objektivt sett styrkt att Kardo Fatah har medverkat till gärningen. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om Kardo Fatah har agerat med uppsåt.

6.13 Kardo Fatah har agerat med uppsåt vid samtliga gärningar

I det följande prövar tingsrätten om Kardo Fatah har haft uppsåt till de gärningar tingsrätten kommit fram till att han objektivt sett har medverkat till. Det finns ingen bevisning så som exempelvis chattar eller uppgifter från något vittne som klargör att Kardo Fatah skulle ha känt till exakt vad som skulle hända med anledning av de betalningar och den swish han genomfört. Åklagarna har påstått att Kardo Fatah har kopplingar till Foxtrot eller annat kriminellt nätverk och att den kopplingen har betydelse för bedömningen av hans uppsåt. Tingsrätten prövar därför först om det är styrkt att Kardo Fatah har en sådan koppling. Därefter går tingsrätten över till att pröva om Kardo Fatah har haft uppsåt till gärningarna.

6.13.1.1 Betydelsen av rävringen hemma hos Kardo Fatah

Det har påträffats en rävring hemma hos Kardo Fatah. Den har legat helt öppet på ett skrivbord. Kaplans Försäkringsservice har gjort bedömningen att ringen liknar Foxtrots ringar och därför sannolikt inte skulle kunna säljas vidare på auktion. Ringens nyvärde har uppskattats till cirka 55 000 kr mot bakgrund av dess material och vikt. Kardo Fatah har uppgett att ringen inte tillhör honom, men har inte lämnat någon ytterligare information om ringen. I hans telefon har påträffats en anteckning med ringmått. Kardo Fatah har berättat att han har beställt ringar från Kina och att han därför antecknat måtten. Tingsrätten anser att Kardo Fatahs uppgifter gällande anteckningen inte framstår som orimlig och att hans förklaring därför inte kan lämnas utan avseende. Av den finansiella utredning som gjorts framgår att det inte framkommit några kontorörelser under 2023 som skulle kunna motsvara inköp av ringen. Enligt tingsrätten får det anses klarlagt att Kardo Fatah inte har köpt ringen under 2023.

När det gäller själva omständigheten att rävringen funnits hemma hos Kardo Fatah gör tingsrätten följande bedömning. Enligt tingsrätten får det numera anses allmänt känt att Foxtrot har en räv som sin symbol och att flera högt uppsatta personer inom Foxtrot har en rävring. I utredningen har även framkommit att betydelsefulla personer i andra kriminella nätverk som allierat sig med Foxtrot och senare Rawa Majid, burit rävringar. Den omständigheten att det funnits en rävring hos Kardo Fatah måste antingen betyda att den tillhör Kardo Fatah eller att han haft tillgång till den med anledning av att han har kontakt med någon som äger en rävring. Det första alternativet skulle innebära att Kardo Fatah är högt uppsatt inom Foxtrot eller betydelsefull inom annat kriminellt nätverk allierat med Rawa Majid. Om ringen inte är Kardo Fatahs innebär det att han känner en sådan person och fått förtroendet att förvara ringen. Att rävringen legat öppet på skrivbordet talar starkt för att ringen är Kardo Fatahs, även om det inte kan anses styrkt. Däremot är det under alla förhållanden så att omständigheten att rävringen funnits hos Kardo Fatah talar

mycket starkt för att Kardo Fatah har koppling till antingen Foxtrot eller ett kriminellt nätverk allierat med Rawa Majid.

6.13.1.2 Kardo Fatahs kontakt med personer kopplade till nätverk

Allmänt om personer med kopplingar till kriminella nätverk

Det är utrett att fem personer med kopplingar till Rawa Majid har frihetsberövats i Tunisien i början av oktober 2023. De som frihetsberövats är Elias Back, Remon Ghide, Yassine Mohdhi, Bawen Mahmoud och Salim Lille. Kort innan de frihetsberövats har de befunnit sig i Turkiet. Salim Lille har enligt utredningen kopplingar till Bronätverket, som allierat sig med Rawa Majid. När det gäller Remon Ghide har tingsrätten redogjort för hans kopplingar till Foxtrot i avsnittet Möjliga motiv. Även han har koppling till Rawa Majid. Salim Lille har swishat Isak Lundell 900 kr den 10 oktober 2023. Isak Lundell har fått i uppdrag att boka taxiresor från Carpe Diem i Hallstahammar den 7 oktober 2023 och den 11 oktober 2023. Det är alltså de resor som Antony Falk och Hamse Omar har gjort från Carpe Diem till Sibeliusgången. Isak Lundell har fått instruktioner om taxibokningarna i en chattgrupp på Signal.

Kontaktuppgifter till Salim Lille

Vid husrannsakan hos Kardo Fatah har flera telefoner tagits i beslag. En telefon har Kardo Fatah haft på sig och en annan telefon har legat på skrivbordet. I den telefonen har det påträffats en konversation på Snapchat mellan ”C” och ”Caroline”. Kardo Fatah har vidgått att han har brukat även den telefonen och att han är ”C”. Det är klarlagt att ”Caroline” heter Caroline H. I konversationen har Kardo Fatah skickat ett telefonnummer till henne den 21 september 2023

kl. 16.01. Telefonnumret han skickat slutar på -2460 och kan kopplas till Salim Lille.

Det är utrett att Caroline H två minuter efter att hon fått numret av Kardo Fatah har swishat 5 500 kr till Salim Lille.

Överföringar till Yassine Mohdhi

Den 22 september 2023 har Kardo Fatah och Caroline H haft kontakt angående en överföring till Tunisien. Kardo Fatah har refererat till att det är som förra gången, men i stället för Turkiet är det Tunisien och valutan är dinar. Av konversationen framgår att en kvinna ska informeras. Tingsrätten anser att konversationen inte kan förstås på annat sätt än att en kvinna, annan än Caroline H, ska genomföra överföringen för Kardo Fatahs räkning. Det är genom utredningen klarlagt att en överföring på cirka 13 000 kr skett till Yassine Mohdhi i Tunisien den 22 september 2023. Överföringen har gjorts av Nicole A. Det är också klarlagt att det den 7 september 2023 har överförts cirka 28 000 kr till Yassine Mohdhi och att denne då har befunnit sig i Turkiet. Det är Caroline H som har gjort den överföringen. Det framgår av utredningen att Kardo Fatah vid tidpunkten för överföringarna har befunnit sig i närheten av Riddarplatsen i Jakobsberg där överföringarna skett. Han har förnekat att han har mött upp kvinnorna i samband med att överföringarna gjorts. Det är tydligt för tingsrätten att den enda anledningen till att Kardo Fatah inte har gjort överföringarna själv, är för att han vill undvika upptäckt. Det är han som har förmedlat all information om överföringarna och han har också befunnit sig i närheten av Riddarplatsen där överföringarna skett. Den finansiella utredningen ger också stöd för att Kardo Fatah i närtid till överföringarna har tagit ut sammanlagt 45 000 kr i kontanter. Han har därmed haft möjlighet att överlämna kontanter till kvinnorna inför att överföringarna ska genomföras. Enligt tingsrätten framstår det som osannolikt att Kardo Fatah skulle ha

befunnit sig i Jakobsberg av en tillfällighet i annat ärende när båda överföringarna skett.

Slutsatser om kontakterna

De banköverföringar som skett innebär att Kardo Fatah haft information om att Yassine Mohdhi befunnit sig i Turkiet vid den första överföringen och att denne senare befunnit sig i Tunisien. Det är också klarlagt att Kardo Fatah har överfört pengar till Yassine Mohdhi. Kardo Fatah har inte lämnat några uppgifter om varför han överfört pengar. Även om det inte är klarlagt varför överföringarna skett, står det klart för tingsrätten att Kardo Fatah har information om en person med kopplingar till Rawa Majid som inte då har varit kända för allmänheten och att han haft anledning att överföra cirka 40 000 kr till denne. Slutsatsen att Kardo Fatah har information om personer kopplade till Rawa Majid stöds också av omständigheten att han haft telefonnumret till Salim Lille.

6.13.1.3 Swish kopplade till Kardo Fatah den 11 oktober 2023

Sajad Aj-Janabi

Den 11 oktober 2023 kl. 00.00 har Kardo Fatah mottagit 5 000 kr från Sajad Aj-Janabi. Denne har även swishat Olivia Carlsson 500 kr den 2 oktober 2023. Sajad Aj-Janabi är aktuell i ärende om penningtvättsbrott alternativt näringspenningtvättsbrott med anledning av att han påträffats med bland annat drygt 3 500 000 kr i kontanter när han varit på väg till Turkiet hösten 2022. Denne har uppgett att pengarna skulle användas till ett lägenhetsköp som planerats tillsammans med en kusin. Pengarna hade kusinen överfört under mer än ett års tid och Sajad Aj-Janabi hade hämtat pengarna hos för honom okända personer i Jakobsberg.

Ahmed Ben Mohamed

Den 11 oktober 2023 kl. 03.03 har Kardo Fatah skickat 1 000 kr till taxichauffören Ahmed Ben Mohamed. Denne är aktuell i ärende om förberedelse till mordbrand. En av de misstänkta i ärendet har sagt att det är hans kusins vän som har betalat taxichauffören. Den misstänkte har ringt sin kusin och sagt att han behöver 1 000 kr. Kusinen har ringt sin vän och därefter har det varit klart. Gärningen har utgjort förberedelse till skadegörelse, vilket inte är straffbart. Kardo Fatah har därför inte åtalats.

Olivia Hasselroth

Den 11 oktober 2023 kl. 13.47 har Kardo Fatah swishat 2 000 kr till Olivia Hasselroth. Hon är aktuell i fyra ärenden gällande olika bränder. De fyra ärendena har utretts tillsammans och har misstänkts vara kopplade till våldsvågen under hösten 2023. Olivia Hasselroth har handlat bensin och brännbart material efter instruktioner i en chatt på Signal. Hon har lämnat materialet till en mellanhand där personer som genomfört mordbränderna har hämtat materialet. I mobilextraktionen till Isak Lundells telefon framgår att han har swishat Olivia Hasselroth. Kl. 20.36 har han skrivit ”all in”, ”150 kr” och 20 minuter senare har han swishat 120 kr till henne. Åklagarna har upplyst att Olivia Hasselroth dömts för medhjälp till mordbrand.

Mohan Akhter

Den 11 oktober 2023 kl. 18.55 har Kardo Fatah swishat 400 kr till Mohan Akhter. Det är den betalning som tingsrätten ansett objektivt sett innefattar medhjälp till grov mordbrand.

Slutsatser om swish

Utifrån de nu redovisade händelserna kan konstateras att Kardo Fatah under en och samma dag mottagit 5 000 kr, att han därefter swishat 1 000 kr till en taxichaufför och senare under dagen swishat 2 000 kr till en person som numera dömts för medhjälp till mordbrand. Han har också swishat 400 kr till Mohan Akhter. Det är alltså fråga om flera olika swishar som på olika sätt har kopplingar till brottsliga gärningar eller misstankar om brottslig gärning. Det framstår för tingsrätten som osannolikt att Kardo Fatah inte har kännedom om att hans betalningar är en del av en brottsplan och att denna kan innefatta olika brottsliga gärningar.

6.13.1.4 Kardo Fatahs uppgifter och bedömningen av dessa

Kardo Fatah har uppgett att han har ombetts att signera betalningarna via telefon, men har inte närmare velat lämna uppgift om hur det har gått till. Han har förklarat att han lånat ut pengar och själv lånat pengar av andra. Det har därför inte varit något konstigt att betala en taxiresa till någon annan. Tingsrätten har förstått Kardo Fatah som att han menar att taxibetalningarna utgjort en återbetalning av pengar han tidigare lånat eller att det varit ett sätt att låna ut pengar till någon. För tingsrätten framstår det inte som sannolikt att Kardo Fatah i en sådan situation inte skulle ha någon som helst aning vem som gjort bokningen. Om det avsett en återbetalning av en skuld som Kardo Fatah haft eller ett lån till någon annan borde han självfallet ha intresse av att veta vem han betalat för. Uppgiften att Kardo Fatah inte känt till något annat än att betalningen avsett en taxiresa stämmer alltså inte.

Det är enligt tingsrätten oerhört besvärande för Kardo Fatah att han under knappt ett dygn, den 11 oktober 2023, utöver de betalningar han står åtalad för gällande skjutningarna, kan kopplas till ett antal betalningar som på olika sätt har koppling till brottsliga gärningar eller misstankar om brottslig gärning. Kardo Fatah har med hänvisning till att han befinner sig i en allvarlig situation

inte lämnat några uppgifter om andra. Han har därför inte lämnat några uppgifter om de betalningar som förekommit. Kardo Fatah har uppgett att han inte haft kännedom om att brott ska begås. Enligt tingsrätten kan det inte vara en tillfällighet att Kardo Fatah under ett och samma dygn kan kopplas till flera brottsliga gärningar genom olika betalningar. I stället talar denna omständighet starkt för att Kardo Fatahs betalningar ingår i ett brottsupplägg, att hans agerande är en del av en större brottsplan och att han har kännedom om det.

Kardo Fatah har vidgått att han bytt telefon på det sätt som påståtts men att det inte funnits någon särskild anledning till det. Det har varit ett digitalt SIM-kort, vilket gör det enkelt att byta. Han har använt samma telefonnummer hela tiden. Det som han uppgett i samtalet som avlyssnats när den han pratat med sagt att folk tror att han sitter, är att han skadat handen på natten och fått en fraktur och att han därför måste vara inne. Enligt tingsrätten framstår Kardo Fatahs uppgift i fråga om avlyssningen som en ren efterhandskonstruktion. I samtalet från den 14 oktober 2023 framgår i stället att man i samtalet pratat om att det är polis överallt. Kardo Fatah har på frågan att folk tror att han sitter inne svarat ”snart det kommer att hända, det kommer hända om en, två veckor”. Samtalet kan inte förstås på annat sätt än att Kardo Fatah insett att han inom ett par veckor riskerar att gripas. Det talar enligt tingsrätten för att Kardo Fatah begått brott. Uppgiften säger dock inget om vilket brott.

Tingsrätten kan konstatera att Kardo Fatah vid ett antal fordonsstopp under våren och sommaren 2023 befunnit sig i samma bil som personer misstänkta för allvarlig brottslighet och där några av personerna av polis konstaterats ha kopplingar till personer i kriminella nätverk. En person som befunnit sig i samma bil som Kardo Fatah har gjort en överföring på cirka 19 000 kr till Yassine Mohdhi den 1 september 2023 på samma plats i Järfälla där överföringarna senare i september skett. Kardo Fatah har också befunnit sig på ett hotell tillsammans med två personer den 6 juni 2023 som en och en halv timme senare stoppats av polis i en bil och där en av dem haft ett vapen med

tillhörande ammunition. Kardo Fatah har inte uttalat sig om andra och därför inte kommenterat personer som han stoppats med av polis eller personer han synts tillsammans med. Enligt tingsrätten är uppgifterna besvärande för Kardo Fatah och talar för att han rör sig i kriminella kretsar då alla dessa kopplingar inte kan vara en tillfällighet.

I en mobiltelefon som bedömts tillhöra Salim Lille har det anträffats en film från en inspelning av musikvideon till låten ”Lumpen” med artisten Nummeruno. Han är en person som har kopplats till marknadsföring av Zeronätverket. Filmen är tidsstämplad den 17 juli 2022 och har publicerats på YouTube den 3 oktober 2022. I musikvideon hanteras automatvapen och en pistol. Director Ice är delaktig i produktionen av musikvideon. Instagramkontot Director Ice har identifierats som Kardo Fatah. Han har förklarat att en vän till honom har Director Ice som en hobby och att han gett bort Instagramkontot till denne. Kardo Fatah har inte känt till musikvideon. Tingsrätten anser att det inte kan anses visat att Kardo Fatah är Director Ice och därmed den som producerat musikvideon. Däremot är det besvärande för honom att han kan kopplas till personer som utfört uppdrag åt gängkriminella som innebär marknadsföring av brottslig verksamhet.

6.13.1.5 Sammanvägd bedömning

Omständigheten att rävringen funnits hos Kardo Fatah talar mycket starkt för att Kardo Fatah har koppling till antingen Foxtrot eller ett kriminellt nätverk allierat med Rawa Majid. Det står också klart för tingsrätten att Kardo Fatah har information om och kontaktuppgifter till högt uppsatt personer inom Bronätverket och personer allierade med Rawa Majid. Det är också besvärande för Kardo Fatah att tingsrätten kommit fram till att utredningen talar för att han rört sig i kriminella kretsar, har kopplingar till personer som marknadsför brottslig verksamhet och att han själv har trott att han kommer att gripas. Vid

en sammanvägd bedömning kommer tingsrätten till den slutsatsen att det inte kan förhålla sig på något annat sätt än att Kardo Fatah har kopplingar till Foxtrot och personer allierade med Rawa Majid.

Det är alltså styrkt att Kardo Fatah har kopplingar till kriminella nätverk på det sätt som påståtts.

6.13.1.6 Kardo Fatah har agerat med likgiltighetsuppsåt

Frågan är om Kardo Fatah har agerat med likgiltighetsuppsåt. I den frågan gör tingsrätten följande överväganden.

Vid bedömningen av om det har förelegat likgiltighetsuppsåt ska prövningen göras i två led. Gärningsmannen ska ha insett risken för att en viss effekt eller omständighet skulle inträffa eller föreligga och han uppvisar en likgiltig attityd eller inställning till effektens eller omständighetens inträffande, som innebär att han inte ser effekten eller omständigheten som skäl för att avstå från gärningen. Han accepterar eller godtar effekten eller omständigheten som alltså inte påverkar honom i valet av handlande.

När det gäller det första ledet anser tingsrätten – utifrån omständigheten att Kardo Fatah har kopplingar till Foxtrot och personer allierade med Rawa Majid samt att gärningarna har nätverkskopplingar – att Kardo Fatah måste ha förstått att det skulle utföras allvarliga gärningar. Detta särskilt med hänsyn till den pågående konflikten inom Foxtrot. Kardo Fatah har därmed insett risken för att allvarliga gärningar skulle inträffa.

När det gäller det andra ledet som tingsrätten har att bedöma anses en gärningsman normalt ha varit likgiltig inte bara i de fall där han uppfattade att det fanns en mycket hög sannolikhet utan också när han annars trodde – i betydelsen utgick från eller antog – att effekten skulle inträda eller att

gärningsomständigheten förelåg. Om gärningsmannen inte trodde detta, har han i allmänhet inte varit likgiltig.

Tingsrätten har redan kommit fram till att det är tydligt att planeringen av uppdragen gällande samtliga gärningar har kopplingar till kriminella nätverk. Tingsrätten har också kommit fram till att motivet till skjutningen på Oxelvägen kan vara den då pågående konflikten inom Foxtrot där flera olika våldsdåd utförts. Samtliga personer som kunnat kopplas till Kardo Fatah har stått på Rawa Majids sida i konflikten. Det är även klarlagt att Salim Lille, som Kardo Fatah har koppling till, har swishat den som bokat Antony Falks och Hamse Omars taxiresor från Carpe Diem till Sibeliusgången. Det är också klarlagt att användarnamnet för de taxibokningar som gjorts för resor fram och tillbaka i samband med att den grova mordbranden anlagts har varit ”Alex Adam”. Det är samma namn som använts för taxibokningen när Hamse Omar åkt till Oxelvägen. Det är inte sannolikt att alla dessa omständigheter skulle föreligga om det inte förhöll sig så att planeringen av de olika gärningarna hänger samman. Det är, som tingsrätten konstaterat tidigare, osannolikt att Kardo Fatah inte haft kännedom om att hans betalningar är en del av en brottsplan och att denna kan innefatta olika brottsliga gärningar. I stället talar omständigheten starkt för att Kardo Fatahs betalningar ingår i ett brottsupplägg, att hans agerande är en del av en större brottsplan och att han har kännedom om det.

Kardo Fatah har – genom att han överfört pengar till flera olika personer som han inte har någon närmare koppling till i nära anslutning till att dessa begår brottsliga gärningar – visat en likgiltig attityd inför vad som inträffar. Tingsrätten anser att Kardo Fatahs agerande visar att han, när han betalat för taxiresorna till och från Prylvägen och Oxelvägen samt när han swishat Mohan Akhter och betalat för dennes taxiresor, haft insikt om att det förelåg en mycket hög sannolikhet för att skjutningar och anläggande av brand skulle inträffa och att han utgått från att det skulle inträffa. Kardo Fatah har inte avstått från sitt

handlande. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Kardo Fatah agerat med likgiltighetsuppsåt.

Det är alltså styrkt att Kardo Fatah agerat med likgiltighetsuppsåt beträffande samtliga gärningar. Han ska därmed dömas för medhjälp till mord i tre fall, medhjälp till försök till mord i sju fall och medhjälp till grov mordbrand.

6.14 Påföljder

6.14.1 Antony Falk döms till fängelse

Antony Falk döms för anstiftan av mord vid tre tillfällen, anstiftan av försök till mord vid sju tillfällen, grovt vapenbrott, medhjälp till mordbrand och medhjälp till försök till mordbrand.

Straffskalan för mord är fängelse på viss tid, lägst 10 år och högst 18 år, eller fängelse på livstid. För anstiftare av brott gäller samma straffskala som för gärningsmannen. Livstidsstraff ska användas när omständigheterna i det enskilda fallet sammantaget är försvårande. Omständigheterna ska, för att leda till livstids fängelse, vara sådana att de framstår som allvarligare än vad omständigheterna vid mord typiskt sett är. Om det finns omständigheter som talar för livstids fängelse, ska domstolen göra en samlad bedömning av om livstid bör komma i fråga. Förekomsten av förmildrande omständigheter kan vid denna bedömning medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. Som försvårande omständigheter ska bland annat beaktas om brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt eller om brottet föregåtts av särskild planering (29 kap. 2 § brottsbalken). Som synnerligen försvårande omständigheter beaktas exempelvis om brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till

person och haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne använts (29 kap. 2 a § brottsbalken).

Ferhat Berk, Liza Britzelli och Anneli Vårstrand har skjutits till döds i sina respektive hem. Morden på dem alla tre har skett med automatvapen och kan karaktäriseras som rena avrättningar. Därutöver har två vuxna och fem barn utsatts för försök till mord. Sorgul Güven Berk har fått livshotande skador och Roza Berk har skadats när hennes mamma Sorgul Güven Berk hållit henne i famnen samtidigt som Sorgul Güven Berk träffats av två skott i ryggen. Gärningarna framstår som oerhört brutala och synnerligen hänsynslösa. Det är klarlagt att gärningarna har planerats under viss tid före utförandet och att dessa är resultatet av ett uppdrag som inneburit att döda så många människor som möjligt till dess att skytten stoppas. Gärningarna har inneburit ett synnerligen allvarligt angrepp på flera personers liv, hälsa och trygghet till person. De gärningar som Antony Falk har gjort sig skyldig till har ett något högre straffvärde än de gärningar Hamse Omar döms för. Skälet är att Antony Falks anstiftansgärningar har varit en förutsättning för att skjutningarna skett, att automatvapnet samt magasin och ammunition funnits tillgängliga och att lägenheten på Sibeliusgången kunnat fungera som tillfällig bostad.

Som konstaterats tidigare står det helt klart att gärningarna har nätverkskopplingar, även om motiven till gärningarna inte är helt klarlagda. Det finns ingen utredning som tyder på att Ferhat Berk, Liza Britzelli eller Anneli Vårstrand eller någon annan av de boende på adresserna har haft någon egen inblandning i kriminella nätverk eller den interna Foxtrot-konflikten.

Det har inte framkommit några förmildrande omständigheter gällande gärningarna. Enligt tingsrättens uppfattning finns i stället både försvårande och synnerligen försvårande omständigheter utifrån vad som redovisats ovan om gärningarnas utförande. Någon annan påföljd än fängelse på livstid skulle inte

ha dömts ut om gärningarna hade begåtts av någon som vid tidpunkten för brotten varit 18 år fyllda.

Antony Falk är 16 år och var 15 år vid tidpunkten för gärningarna. Enligt lag får en person under 18 år inte dömas till ett längre fängelsestraff än 14 år. Detta ska dock inte enligt tingsrätten användas som en utgångspunkt för bedömningen av brottslighetens straffvärde utan bör ses som ett tak vid den slutliga straffmätningen.

För brott som någon har begått innan han har fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Har någon begått brott innan han eller hon fyllt 18 år och finner rätten att påföljden bör bestämmas till fängelse, ska den i stället som utgångspunkt bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. Detta gäller dock inte om det, med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot. En sådan omständighet kan vara att straffvärdet av brottet är så högt att ett frihetsberövande under 4 år inte framstår som en tillräcklig reaktion. Till skillnad från ett fängelsestraff kan villkorlig frigivning inte ske från sluten ungdomsvård. Detta innebär att 4 års sluten ungdomsvård motsvarar ett fängelsestraff om 6 år.

Enligt praxis motsvarar straffmätningsvärdet för en 15-åring ungefär en femtedel av straffvärdet för en vuxen gärningsman.

En komplikation vid straffmätningen uppstår i fall som detta när straffvärdet för gärningarna uppgår till livstids fängelse och en reduktion av ett livstidsstraff ska göras. Utgångspunkten sätts inte sällan till att livstids fängelse omvandlas till fängelse 18 år, vilket är den kortaste tid som den som dömts till livstids fängelse kan få sitt straff omvandlat till. Det finns också stöd för uppfattningen att ett straffvärde om minst 21 år kan användas för brottslighet där straffvärdet för en vuxen gärningsman uppgår till livstids fängelse (jfr NJA 2008 s. 579). En omräkning av straffvärdet utifrån de principer som angetts och

med utgångspunkten att en omvandling av livstidsstraff är fängelse 18 år skulle leda till ett straffmätningsvärde för en femtonåring på ungefär fängelse tre och ett halvt år. Straffmätningsvärdet skulle, omvandlat till sluten ungdomsvård, motsvara ungefär 2,5 år, dvs. långt under maxlängden för sluten ungdomsvård som uppgår till 4 år. En utgångspunkt att de nu aktuella gärningarna har ett straffvärde om fängelse 18 år framstår över huvud taget inte som en tillräckligt allvarlig samhällelig reaktion på den nu aktuella brottsligheten. Inte heller tar en sådan beräkningsmodell i tillräcklig utsträckning hänsyn till den nya bestämmelsen i 29 kap. 2 a § brottsbalken, som började gälla den 1 juli 2023. Enligt tingsrätten bör därför ett betydligt högre straffvärde än fängelse 18 år läggas till grund för beräkningen av straffmätningsvärdet i detta fall.

Åklagarna har ansett att utgångspunkten i stället bör vara ett straffvärde motsvarande fängelse 32 år och att det i nu aktuellt fall handlar om flera mord som var och ett skulle ha inneburit ett livstidsstraff för en vuxen gärningsman. Den utgångspunkten skulle resultera i ett samlat straffvärde för gärningarna på Oxelvägen om fängelse 40 år (efter asperation) och efter att hänsyn tagits till gärningarna på Prylvägen, ett samlat straffvärde om fängelse 50 år (efter asperation).

Uppfattningen att utgångpunkten vid omvandling av livstids fängelse bör vara fängelse 32 år i ett fall som detta får stöd i överrättspraxis (se Svea hovrätts dom i mål B 7366-24). Det kan konstateras att var och en av de nu aktuella skjutningarna är mer brutal än den gärning som prövats i Svea hovrätt. Tingsrätten anser att utgångspunkten för omvandling av livstids fängelse ska vara 32 år för vart och ett av morden. Det innebär att det samlade straffvärdet för gärningarna på Prylvägen och Oxelvägen uppgår till, lågt räknat, fängelse 50 år. Straffmätningsvärdet för Antony Falk uppgår till fängelse 10 år.

Antony Falk var vid tidpunkten för brottet 15 år gammal, vilket betyder att lagen förbjuder tingsrätten från att döma ut ett livstidsstraff. Straffmätningsvärdet är dock givetvis så högt att något annat än en frihetsberövande påföljd inte kan komma i fråga. Antony Falk är idag 16 år gammal. Hans mycket låga ålder är en omständighet som talar starkt för att påföljden ska bestämmas till sluten ungdomsvård. Till detta kommer dock att Antony Falk måste bedömas som en för samhället mycket farlig person. Han har uppmanat en person att mot betalning avrätta – för honom och för Hamse Omar – ett flertal okända personer. Antony Falk har i den föregående planeringen visat ett sällsynt hänsynslöst och likgiltigt beteende inför de gärningar som skulle komma att begås. Att döma Antony Falk till sluten ungdomsvård skulle också betyda att hans straff motsvarar ett straffmätningsvärde om fängelse 6 år, dvs. långt under det straffmätningsvärde som tingsrätten bedömt att hans gärningar har. Detta är omständigheter som talar starkt mot att döma Antony Falk till sluten ungdomsvård.

Tingsrätten anser att det finns synnerliga skäl för att döma Antony Falk till fängelse och att det med hänsyn till det höga straffvärdet finns särskilda skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Tingsrätten har vid bestämmandet av det samlade straffvärdet räknat lågt. Det saknas därför skäl att ytterligare sätta ner fängelsestraffets längd med hänsyn till att Antony Falk varit häktad med restriktioner under lång tid. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas i enlighet med straffmätningsvärdet, alltså fängelse 10 år.

6.14.2 Hamse Omar döms till fängelse

Hamse Omar döms för mord vid tre tillfällen, försök till mord vid sju tillfällen samt grovt vapenbrott. Tingsrätten har ovan kommit fram till att det samlade straffvärdet för anstiftansgärningarna på Prylvägen och Oxelvägen är fängelse 50 år. Tidigare har redovisats att det är ett något högre straffvärde än för de

gärningar Hamse Omar gjort sig skyldig till. Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för de gärningar Hamse Omar döms för är fängelse 48 år.

Hamse Omar var 16 år när gärningarna begicks. Han är idag 17 år. Även för honom förbjuder lagen att döma ut ett livstidsstraff. Straffvärdet är även för Hamse Omar så högt att något annat än en frihetsberövande påföljd inte kan komma i fråga. För en 16-åring motsvarar straffmätningsvärdet ungefär en fjärdedel av straffvärdet för en vuxen. Det innebär att straffmätningsvärdet för Hamse Omar är fängelse 12 år. Hans låga ålder är en omständighet som talar starkt för att påföljden ska bestämmas till sluten ungdomsvård. Till detta kommer dock att även Hamse Omar måste bedömas som en för samhället mycket farlig person. Han har på uppdrag av annan utfört ett uppdrag som innefattar avrättning av ett flertal för honom okända personer. Uppdraget har vidare varit ägnat att fortsätta till dess att han stoppas. Att döma Hamse Omar till sluten ungdomsvård skulle också betyda att hans straff precis som för Antony Falk motsvarar ett straffmätningsvärde om fängelse 6 år, dvs. långt under det straffmätningsvärde som tingsrätten bedömt att hans gärningar har. Detta är omständigheter som talar mot att döma Hamse Omar till sluten ungdomsvård.

Tingsrätten anser att det finns synnerliga skäl för att döma Hamse Omar till fängelse och att det med hänsyn till det höga straffvärdet finns särskilda skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Tingsrätten har vid bestämmandet av det samlade straffvärdet räknat lågt. Det saknas därför skäl att ytterligare sätta ner fängelsestraffets längd med hänsyn till att Hamse Omar varit häktad med restriktioner under lång tid. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas i enlighet med straffmätningsvärdet, alltså fängelse 12 år.

6.14.3 Kardo Fatah döms till fängelse

Kardo Fatah döms nu för medhjälp till mord vid tre tillfällen, medhjälp till försök till mord vid sju tillfällen samt medhjälp till grov mordbrand. Den medhjälp till tre fall av mord och sju fall av försök till mord som Kardo Fatah gjort sig skyldig till är de mest straffvärda gärningarna av de han nu döms för. Brottsligheten ska enligt tingsrätten betraktas som mycket allvarlig. Kardo Fatahs betalningar av taxiresorna har varit en direkt förutsättning för att skytten har kunnat transportera sig till och från brottsplatserna den 12 respektive 13 oktober 2023 och betalningarna har därmed varit en nödvändig förutsättning för samtliga brotts fullbordande. Till detta kommer att gärningarna utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av visst mått av planering. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att Kardo Fatahs medhjälp till skjutningarna på Prylvägen och Oxelvägen har ett straffvärde om fängelse 14 år. Därutöver ska han också dömas för medhjälp till grov mordbrand. Straffskalan för grov mordbrand är fängelse lägst 6 år och högst 18 år. Enligt tingsrätten uppgår gärningarnas samlade straffvärde till strax över fängelse 16 år. Någon annan påföljd än ett fängelsestraff är uteslutet med hänsyn till det höga straffvärdet. Med hänsyn till att Kardo Fatah har varit frihetsberövad med restriktioner under lång tid anser tingsrätten att påföljden för Kardo Fatah ska bestämmas till fängelse 16 år.

6.14.4 Olivia Carlsson döms till sluten ungdomsvård

Olivia Carlsson döms för medhjälp till mord i tre fall, medhjälp till försök till mord i sju fall, grovt vapenbrott, medhjälp till mordbrand och medhjälp till försök till mordbrand. Tingsrätten kan konstatera att Olivia Carlssons medverkan har varit en förutsättning för att skjutningarna skulle utföras på det sätt som skett. Hon har hämtat och transporterat vapnet, magasin och ammunition samt även upplåtit en bostad till Hamse Omar både före och efter skjutningarna. Hennes medverkan har inte varit i mindre mån. Det står också

klart för tingsrätten att Olivia Carlsson måste ha förstått att skjutningarna utgjorde ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och att de föregåtts av särskild planering. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att straffvärdet för Olivia Carlssons medhjälpsgärningar uppgår till fängelse 16 år.

Olivia Carlsson var 15 år vid gärningarna. Som redogjorts för tidigare motsvarar straffmätningsvärdet för en femtonåring ungefär en femtedel av straffvärdet för en vuxen gärningsman. Det innebär att straffmätningsvärdet för Olivia Carlssons gärningar uppgår till fängelse drygt 3 år och 2 månader. Med hänsyn till gärningarnas straffvärde och allvar finns det synnerliga skäl att döma till fängelse. Enligt lag ska Olivia Carlsson dock normalt dömas till sluten ungdomsvård, förutsatt att det inte finns särskilda skäl som talar mot detta. Tingsrätten gör bedömningen att det, även med beaktande av gärningarnas allvar, inte finns några särskilda skäl som talar mot sluten ungdomsvård. Olivia Carlsson ska därför dömas till sluten ungdomsvård. Vid sluten ungdomsvård sker inte någon villkorlig frigivning. Det straff som döms ut ska därför minskas med en tredjedel. Vid beräkning av straffmätningsvärdet har tingsrätten utgått från 3 år och 2 månader, varför det saknas skäl att ytterligare sätta ner tiden för den slutna ungdomsvården med hänsyn till att Olivia Carlsson varit häktad med restriktioner under lång tid. Olivia Carlsson ska därför dömas till sluten ungdomsvård 2 år och 2 månader.

6.14.5 Zid Al Kakouni döms till ungdomsvård

Zid Al Kakouni döms nu för mordbrand. Straffvärdet för gärningen uppgår till 2 års fängelse. Zid Al Kakouni var 16 år vid gärningen. För en 16-åring motsvarar straffmätningsvärdet ungefär en fjärdedel av straffvärdet för en vuxen. Det betyder att straffmätningsvärdet för Zid Al Kakouni är fängelse 6 månader.

Zid Al Kakouni förekommer sedan tidigare under två avsnitt i belastningsregistret. I tiden efter den gärning som har behandlats i denna dom har Zid Al Kakouni dömts dels av Svea hovrätt för rån till ungdomsvård, dels av Södertörns tingsrätt för grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott till ungdomsvård. Det brott som Zid Al Kakouni nu döms för är att betrakta som nyupptäckt i förhållande till de två tidigare domarna. Tingsrätten ska därför se till att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten om alla tre mål hade avgjorts samtidigt. Av socialtjänstens yttrande framgår att Zid Al Kakouni har ett vårdbehov och han har även samtyckt till den föreslagna vårdplanen. Tingsrättens bedömning är därför att ungdomsvård är en lämplig påföljd för honom.

6.14.6 Adnan Ali döms till ungdomsövervakning

Adnan Ali döms för försök till mordbrand. Straff för försök bestäms högst till vad som gäller för fullbordat brott. För fullbordad mordbrand gäller en straffskala med minimistraff om fängelse i två år. Straffvärdet för den försöksgärning som Adnan Ali nu döms för uppgår enligt tingsrätten till fängelse 1,5 år. Adnan Ali var 17 år vid gärningen. För en 17-åring motsvarar straffmätningsvärdet ungefär en tredjedel av straffvärdet för en vuxen. Det betyder att straffmätningsvärdet för Adnan Ali är fängelse 6 månader.

Adnan Ali förekommer sedan tidigare under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han har i juli 2023 dömts för rån och ringa narkotikabrott till ungdomsvård i kombination med ungdomstjänst 90 timmar. Påföljden har senare kommit att undanröjas och ersatts med ungdomsvård i beslut från januari 2024. Han har därutöver dömts i mars 2022 till rån och påföljden har bestämts till ungdomstjänst 110 timmar.

Det brott som Adnan Ali nu döms för är att betrakta som nytt i förhållande till de tidigare domarna och tingsrätten ska därför döma ut en ny påföljd för den nytillkomna brottsligheten. Av det s.k. LUL-yttrande som getts in till tingsrätten beträffande Adnan Ali framgår att han inte är lämplig för ungdomstjänst och att han bedöms lämplig för ungdomsövervakning. Ungdomsövervakning får dömas ut om straffmätningsvärdet uppgår till minst 6månaders fängelse, vilket är fallet för Adnan Ali. En ungdomsvård skulle enligt tingsrätten inte utgöra ett tillräckligt ingripande straff med hänsyn till brottslighetens straffmätningsvärde. Det saknas dessutom möjlighet att kombinera en ungdomsvård med ungdomstjänst, vilket också är ett skäl för att välja en strängare påföljd än ungdomsvård. Adnan Ali ska därför dömas till ungdomsövervakning. Övervakningstiden bestäms, med hänsyn till gärningens allvar, till 6månader.

6.15 Skadestånd

6.15.1 Skjutningen på Prylvägen

6.15.1.1 Yrkanden och inställning

Sorgul Güven Berk, Roza Berk och Solin Berk

Sorgul Güven Berk, Roza Berk och Solin Berk har var och en begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare ska betala skadestånd till dem enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har vitsordat att Sorgul Güven Berk, Roza Berk och Solin Berk har rätt till särskild anhörigersättning med 50 000 kr samt vitsordat 60 000 kr för sveda och värk med anledning av Ferhat Berks död. I övrigt har de inte vitsordat några belopp. När det gäller Sorgul Güven Berk har de vitsordat att det i och för sig föreligger en rätt till inkomstförlust. Något belopp har inte vitsordats. När det gäller yrkandet avseende ersättning för boendekostnad i samband med huvudförhandlingen har de gjort gällande att det saknas adekvat kausalitet och att ersättning därför inte kan utgå. Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

Nebehat Berk

Nebehat Berk har begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska betala skadestånd till henne enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har vitsordat att Nebehat Berk har rätt till särskild anhörigersättning med 50 000 kr samt vitsordat 60 000 kr för sveda och värk med anledning av Ferhat Berks död. Räntans beräkning har vitsordats.

Ferhat Berks syskon

Fatma Kirac, Ayse Berk, Nurten Aslan, Nesime Altindag, Rohat Berk, Muhterem Berk och Edip Berk har var och en begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska betala skadestånd till dem enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN. Edip Berk har även framställt yrkande mot Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare, vilket framgår i det hänvisade avsnittet.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Därutöver har samtliga gjort gällande att Ferhat Berks syskon inte har rätt till skadestånd med hänsyn till att syskon inte omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära”. De belopp som vitsordats är 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 60 000 kr för sveda och värk. Räntans beräkning har vitsordats.

6.15.1.2 Tingsrättens bedömning i fråga om skadestånd

Sorgul Güven Berk

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah betala skadestånd till Sorgul Güven Berk. När det gäller skälig ersättning för den kränkning hon utsatts för anser tingsrätten att den uppgår till 300 000 kr. Då har tingsrätten beaktat tidigare praxis och att nivåerna för kränkningsersättning har höjts genom en lagändring sommaren 2022. I bedömningen har hänsyn tagits till att Sorgul Güven Berk har skadats mycket allvarligt när hon utsatts för ett synnerligen brutalt mordförsök i sitt eget hem. Hon har också rätt till särskild anhörigersättning eftersom hon är maka till Ferhat Berk. Om det beloppet råder inte tvist. Vidare anser tingsrätten att den utredning som presenterats visar att

Sorgul Güven Berk har fått flera ärr med anledning av gärningen. Skälig ersättning uppgår till begärt belopp, med hänsyn till hur framträdande ärren är och hur dessa ser ut. Det är även visat att Sorgul Güven Berk har förlorat inkomst på grund av att hon har varit sjukskriven till följd av gärningen. Tingsrätten anser att utredningen som presenterats ger stöd för att begärt belopp är skäligt. När det gäller sveda och värk anser tingsrätten att begärt belopp är skäligt. Sorgul Güven Berk har drabbats av såväl fysiskt som psykiskt lidande på grund av det mordförsök hon har utsatts för. Därtill har hon också drabbats av psykiskt lidande med anledning av att hennes make Ferhat Berk har mördats. Det är befogat att anse att det är fråga om två skadetyper som var och en berättigar till ersättning.

Sorgul Güven Berk har också begärt ersättning för boendekostnader under viss tid då hon hyrt en bostad för att kunna medverka vid huvudförhandlingen. Hon har uppgett att hon inte haft för avsikt att bo i Stockholm under den aktuella perioden. Tingsrätten anser att det saknas grund för att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska utge denna kostnad då den inte har uppstått som en direkt följd av den brottsliga gärningen.

Tingsrätten har uppfattat att Sorgul Güven Berk i andra hand begärt att få ersättning av allmänna medel för boendekostnaden. Kostnader för uppehälle (traktamente) kan utgå till en målsägande. En förutsättning är att ersättningen avser nödvändiga kostnader. Det är enligt tingsrätten inte visat att kostnaden för nattlogi varit nödvändig. Begäran om ersättning för uppehälle ska därför avslås.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till Sorgul Güven Berk med 752 687 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Roza Berk

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah betala skadestånd till Roza Berk. När det gäller skälig ersättning för den kränkning hon utsatts för anser tingsrätten att den uppgår till 230 000 kr. Då har tingsrätten beaktat tidigare praxis och att nivåerna för kränkningsersättning har höjts genom en lagändring sommaren 2022. I bedömningen har hänsyn tagits till att Roza Berk har skadats när hon utsatts för ett synnerligen brutalt mordförsök i familjens hem. Hon har också rätt till särskild anhörigersättning eftersom hon är dotter till Ferhat Berk. Om det beloppet råder inte tvist. Vidare anser tingsrätten att den utredning som presenterats visar att Roza Berk har fått ärr med anledning av gärningen. Skälig ersättning uppgår till begärt belopp, med hänsyn till hur framträdande ärret är och hur det ser ut. När det gäller sveda och värk anser tingsrätten att begärt belopp är skäligt. Roza Berk har drabbats av såväl fysiskt som psykiskt lidande på grund av det mordförsök hon har utsatts för. Därtill har hon också drabbats av psykiskt lidande med anledning av att hennes pappa Ferhat Berk har mördats. Det är befogat att anse att det är fråga om två skadetyper som var och en berättigar till ersättning.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till Roza Berk med 390 475 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Solin Berk

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah betala skadestånd till Solin Berk. När det gäller skälig ersättning för den kränkning hon utsatts för anser tingsrätten att den uppgår till 200 000 kr. Då har tingsrätten beaktat tidigare praxis och att nivåerna för kränkningsersättning har höjts genom en lagändring

sommaren 2022. I bedömningen har hänsyn tagits till att Solin Berk inte har skadats fysiskt när hon utsatts för ett synnerligen brutalt mordförsök i familjens hem. Hon har också rätt till särskild anhörigersättning eftersom hon är dotter till Ferhat Berk. Om det beloppet råder inte tvist. När det gäller sveda och värk anser tingsrätten att begärt belopp är skäligt. Solin Berk har drabbats av psykiskt lidande på grund av dels det mordförsök hon har utsatts för, dels att hennes pappa Ferhat Berk har mördats. Det är befogat att anse att det är fråga om två skadetyper som var och en berättigar till ersättning.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till Solin Berk med 341 600 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Nebehat Berk

Nebehat Berk är mor till Ferhat Berk. Hon har därför rätt till skadestånd, vilket har vitsordats av de tilltalade. Om beloppet gällande särskild anhörigersättning råder inte tvist.

När det gäller ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande överväganden. För den som begär ersättning för sveda och värk på grund av en nära anhörigs död gäller enligt praxis en viss bevislättnad. Vid uppsåtligt dödande kan den skadelidande utan någon utredning om skadan i stället tillerkännas en schabloniserad ersättning om 60 000 kr (se NJA 2017 s. 1208 och NJA 2020 s. 1142). För att högre ersättning än schablonbeloppet ska utgå krävs att det i det enskilda fallet läggs fram utredning som visar att den skadelidandes besvär är mer omfattande än vad som motsvaras av schablonen (se NJA 2017 s. 1208). Det har inte framkommit omständigheter som ger anledning att bestämma ersättningen till ett högre belopp än vad som ska utgå enligt den schabloniserade ersättningen om 60 000 kr.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till Nebehat Berk med 110 000 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Fatma Kirac, Ayse Berk, Nurten Aslan, Nesime Altindag, Rohat Berk, Muhterem Berk och Edip Berk

När det gäller Ferhat Berks syskon har det framkommit att de alla har haft en mycket fin och nära relation till sin bror. Även efter att Ferhat Berk flyttat till Sverige har de haft regelbunden och tät kontakt. Det är tydligt att hans död har påverkat syskonen något oerhört. Om en personskada har lett till döden, ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (5 kap. 2 § första stycket 3 punkten skadeståndslagen). Med uttrycket särskilt nära avses främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar, dvs. i första hand medlemmar i samma hushållsgemenskap som den avlidne. För att syskon som inte sammanbor med offret ska anses ersättningsberättigade måste det föreligga speciella förhållanden (se prop. 2000/01:68 s. 72 och NJA 2000 s. 521). Det har inte framkommit sådana särskilda förhållanden som krävs för att Ferhat Berks syskon ska anses omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära” enligt bestämmelsen i skadeståndslagen. Deras begäran om skadestånd ska därför avslås.

6.15.1.3 Vårdnadshavarnas skadeståndsansvar

När det gäller begäran mot Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare att 10 500 kr av beloppen ska betalas solidariskt med barnet gör tingsrätten följande bedömning.

En förälder som har vårdnaden om ett barn ska under vissa förutsättningar ersätta personskador och sakskador som barnet vållar genom brott. Förälderns ansvar är för varje skadehändelse begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp som gällde det år då skadehändelsen inträffade, vilket för 2023 blir 10 500 kr. (Se 3 kap. 5 § skadeståndslagen.) Huvudregeln är alltså att vårdnadshavare solidariskt med barnet ska betala skadestånd. Ersättningen kan jämkas, om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till förälderns förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott (3 kap. 6 § skadestånds-lagen). En faktor som enligt förarbetena kan tillmätas betydelse är om vårdnadshavaren och barnet inte har någon kontakt med varandra och vårdnadshavaren därmed helt saknar möjlighet att följa barnets liv. Andra fall som avses kunna föranleda jämkning är om barnet är omhändertaget med stöd av t.ex. lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga. Jämkningsregeln är därutöver avsedd att kunna tillämpas i fall när vårdnadshavaren har vidtagit särskilda åtgärder för att förhindra brott.

Det har framkommit att Olivia Carlsson varit på rymmen vid den i målet aktuella tiden, även om hon vid ett par tillfällen återvänt hem. Hennes vårdnadshavare har verkat för att hon ska ha en fungerande skolgång och ordnat med medicinering med anledning av den diagnos hon fått tidigare under året. Tingsrätten anser att det som framkommit inte utgör tillräckliga skäl för att ersättningen ska jämkas. Olivia Carlssons vårdnadshavare ska därmed solidariskt med Olivia Carlsson betala 10 500 kr av beloppen till Sorgul Güven Berk, Roza Berk och Solin Berk.

Det har framkommit att Antony Falk har varit omhändertagen med stöd lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga vid tidpunkten för de i målet aktuella gärningarna. Tingsrätten anser att det därmed finns skäl att jämka föräldrarnas skadeståndsskyldighet till noll kronor och att de därmed inte ska betala del av beloppen solidariskt med Antony Falk.

6.15.2 Skjutningen på Oxelvägen

6.15.2.1 Yrkanden och inställning

Familjen Vårstrand-Badjie

Marinka Vårstrand, Pa Badjie samt Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie har var och en begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare ska betala skadestånd till dem enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har vitsordat följande belopp gällande Marinka Vårstrand. Om tingsrätten skulle komma fram till att Marinka Vårstrand har utsatts för mordförsök vitsordas 200 000 kr för kränkning. Inget belopp har vitsordats för sveda och värk i en sådan situation. Däremot har de tilltalade vitsordat att Marinka Vårstrand har rätt till särskild anhörigersättning med 50 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 60 000 kr med anledning av Anneli Vårstrands död. I övrigt har inga belopp vitsordats. När det gäller yrkandet avseende ersättning för boendekostnad har de tilltalade anfört att ersättning över huvud taget inte kan utgå för annan tid än då polisen har spärrat av huset och under förutsättning att ersättning inte utgått från annan.

Därutöver har de tilltalade samt Olivia Carlssons vårdnadshavare gjort gällande att Pa Badjie samt Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie inte har rätt till skadestånd med hänsyn till sin relation till Anneli Vårstrand då relationen inte är sådan att den omfattas av kretsen

”någon som stod den avlidne särskilt nära”. De belopp som har vitsordats är 60 000 kr för sveda och värk samt 50 000 kr för särskild anhörigersättning.

De tilltalade samt Olivia Carlssons vårdnadshavare har gjort gällande att ingen av målsägandena har rätt till skadestånd med anledning av Liza Britzellis död. Skälet är att deras relation till henne inte omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära”. De belopp som har vitsordats är 60 000 kr för sveda och värk samt 50 000 kr för särskild anhörigersättning.

Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

Tony Vårstrand

Tony Vårstrand har begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare ska betala skadestånd till honom enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De belopp som har vitsordat är 60 000 kr för sveda och värk samt 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

Solange Kabeya

Solange Kabeya har begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare ska betala skadestånd till henne enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De belopp som har vitsordat är 60 000 kr för sveda och värk samt 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

Lars Junior Britzelli

Lars Junior Britzelli har begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare ska betala skadestånd till honom enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Antony Falks och Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Därutöver har samtliga gjort gällande att syskon inte har rätt till skadestånd med hänsyn till att syskon inte omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära”. De belopp som har vitsordats är 60 000 kr för sveda och värk samt 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Gällande övriga poster har inga belopp vitsordats och rätten till ersättning för förlorad inkomst och förlorat skolår ifrågasätts. Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

Amina Bangura, Isaac Bangura, Maja Britzelli Isaksson, John Britzelli, Elsa Britzelli och Robert Britzelli

Amina Bangura, Isaac Bangura, Maja Britzelli Isaksson, John Britzelli, Elsa Britzelli och Robert Britzelli har var och en begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare ska betala skadestånd till dem enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Därutöver har samtliga gjort gällande att Liza Britzellis syskon och halvsyskon inte har rätt till skadestånd med hänsyn till att syskon inte omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära”. De belopp som har vitsordats är 60 000 kr för sveda och värk samt 50 000 kr för särskild anhörigersättning. Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

Dödsboet efter Liza Britzelli

Dödsboet efter Liza Britzelli har begärt att Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare ska betala skadestånd till boet enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah samt Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. De har vitsordat begärda belopp. Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

6.15.2.2 Tingsrättens bedömning i fråga om skadestånd

Marinka Vårstrand

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah betala skadestånd till Marinka Vårstrand. När det gäller skälig ersättning för den kränkning hon utsatts för anser tingsrätten att den uppgår till 200 000 kr. Då har tingsrätten beaktat tidigare praxis och att nivåerna för kränkningsersättning har höjts genom en lagändring sommaren 2022. I bedömningen har hänsyn tagits till att Marinka Vårstrand inte har skadats fysiskt när hon utsatts för ett synnerligen brutalt mordförsök i sitt eget hem. Hon har också rätt till särskild anhörigersättning, då hon är dotter till Anneli Vårstrand. Om det beloppet råder inte tvist. När det gäller sveda och värk anser tingsrätten att begärt belopp är skäligt. Marinka Vårstrand har drabbats av psykiskt lidande på grund av dels det mordförsök hon har utsatts för, dels att hennes mamma Anneli Vårstrand har mördats. Det är befogat att anse att det är fråga om två skadetyper som var och en berättigar till ersättning. Det är även visat att Marinka Vårstrand har förlorat inkomst på grund av att hon har varit sjukskriven till följd av gärningen. Utifrån det underlag som presenterats gör tingsrätten bedömningen att begärt belopp är skäligt.

Marinka Vårstrand har också begärt ersättning för boendekostnader under viss tid då familjen har ordnat annat boende då det inte har varit möjligt för dem att bo på Oxelvägen. Viss tid har bostaden varit avspärrad. Annan tid har bostaden inte varit avspärrad, men familjen har inte bott på Oxelvägen med hänsyn till vad som inträffat och då det inte har upplevts som tryggt. Tingsrätten anser att det föreligger en rätt till ersättning för boendekostnad under den tid som

bostaden har varit avspärrad och det inte har varit möjligt att bo där eftersom en sådan kostnad är en direkt följd av gärningen. När det gäller övrig tid saknas möjligheter att besluta om ersättning. Det är upplyst att avspärrningarna hävts den 24 januari 2024. Det är också upplyst att polisen har ersatt vissa kostnader för boende och av underlaget framgår att ingen ersättning för extra boende begärts för perioden den 15 januari 2024 – den 29 april 2024. Marinka Vårstrand har i samband med huvudförhandlingen uppgett att hennes uppfattning är att det inte har varit möjligt att bo i huset en bit in under våren 2024 och att polisen, först efter mycket diskussion, har ersatt vissa kostnader. Utifrån de uppgifter som framkommit gör tingsrätten bedömningen att ersättning från annan inte har utgått under den tid då bostaden har varit avspärrad. Det framgår att kostnaderna för boendet utomlands under tre månader har uppgått till 38 509 kr. Beloppet är skäligt och ska utgå.

Marinka Vårstrand har också begärt ersättning för kostnader som hon haft med anledning av Anneli Vårstrands begravning. Det är dödsboet efter Anneli Vårstrand som ansvarar för kostnaderna, men av underlaget som presenterats framgår att Marinka Vårstrand har ansvarat för de kostnader hon har begärt ersättning för. Tingsrätten gör bedömningen att kostnaderna är skäliga. Marinka Vårstrand har därmed rätt till ersättning för kostnader med anledning av begravningen med 55 459 kr.

När det gäller Marinka Vårstrands begäran om skadestånd med anledning av att Liza Britzelli avlidit prövar tingsrätten den senare gemensamt med Pa Badjies begäran om skadestånd.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till Marinka Vårstrand med 462 091 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie

Med hänsyn till tingsrättens bedömning i ansvarsfrågorna ska Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah betala skadestånd till Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie. När det gäller skälig ersättning för den kränkning de utsatts för anser tingsrätten att den uppgår till 200 000 kr. Då har tingsrätten beaktat tidigare praxis och att nivåerna för kränkningsersättning har höjts genom en lagändring sommaren 2022. I bedömningen har hänsyn tagits till att Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie inte har skadats fysiskt när de utsatts för ett synnerligen brutalt mordförsök i familjens hem.

När det gäller ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande bedömning. Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie har drabbats av psykiskt lidande på grund av det mordförsök de utsatts för. Enligt tingsrätten är det skäligt att ersättningen motsvarar en akut sjuktid om ett år. Ersättningen bestäms därför till 31 600 kr för var och en av dem.

När det gäller Kineh Vårstrand-Badjies, Sarafina Vårstrand-Badjies och Amina Vårstrand-Badjies begäran om skadestånd med anledning av att Anneli Vårstrand och Liza Britzelli mördats prövar tingsrätten dessa gemensamt med Pa Badjies begäran om skadestånd.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till var och en av Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie med 231 600 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Pa Badjie

Om en personskada har lett till döden, ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära (5 kap. 2 § första stycket 3 punkten skadeståndslagen). Som angetts tidigare avses med uttrycket särskilt nära främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar, dvs. i första hand medlemmar i samma hushållsgemenskap som den avlidne. För att syskon som inte sammanbor med offret ska anses berättigade till ersättning måste det föreligga speciella förhållanden (se prop. 2000/01:68 s. 72 och NJA 2000 s. 521). I praxis har barnbarn inte fått ersättning vid mormoders dödsfall. Inte heller har mormor och morfar till avlidet barnbarn ansetts ha rätt till ersättning när dessa inte hade hushållsgemenskap men hade en mycket nära relation. När det gäller styvmor och halvsyskon till den avlidne där hushållsgemenskap inte förelåg, har dessa inte ansetts berättigade till ersättning. Inte heller vuxna styvbarn med eget boende har ansetts berättigade till ersättning när styvfadern avled (styvbarnen var åtta respektive tio år när styvfadern flyttade hem till dem). Däremot har styvsyskon med hushållsgemenskap sedan flera år med den avlidne och gemensam bostad med denne ansetts ha rätt till ersättning.

När det gäller frågan om Pa Badjie samt Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie ska anses berättigade till skadestånd med anledning av Anneli Vårstrands död gör tingsrätten följande bedömning. Det har framkommit att Pa Badjie har haft en mycket nära relation till sin svärmor Anneli Vårstrand och att hon har varit en mycket viktig person i hans liv. Han har kommit till Sverige som 12-åring och relationen till Anneli Vårstrand har utvecklats och blivit som den mellan mor och son. Det har varit villkorslös kärlek mellan dem. Både Marinka Vårstrand och Pa Badjie har berättat att Anneli Vårstrand har spenderat mycket tid tillsammans med familjen. Hon har i långa perioder bott hemma hos dem och då hjälpt till att ta

hand om barnen. Det har varit en förutsättning för att Pa Badjie har kunnat arbeta på annan ort med föreläsningar och uppträdanden. Det har även framkommit att Anneli Vårstrand använt ett av sovrummen på övervåningen när hon bott hos familjen. Anneli Vårstrand har även haft en mycket nära relation till Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie. Det har också framkommit att Anneli Vårstrand har varit skriven på annan ort och att hon där har haft en lägenhet.

För tingsrätten är det tydligt att Anneli Vårstrand har varit en mycket viktig person för hela familjen Vårstrand-Badjie och att hon har haft en mycket nära relation till Pa Badjie och barnen. Det är tydligt att hennes död har påverkat Pa Badjie och barnen något oerhört. För att någon ska anses ha stått den avlidne särskilt nära krävs någon särskild omständighet när relationen inte är den som typiskt har ansetts omfattas av bestämmelsen. Enligt tingsrätten har det inte framkommit att Anneli Vårstrand har haft hushållsgemenskap med familjen Vårstrand-Badjie, även om hon i långa perioder har bott hos dem. Tingsrätten anser att det inte har framkommit sådana särskilda förhållanden som krävs för att Pa Badjie samt Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie ska anses omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära” enligt bestämmelsen i skadeståndslagen. Pa Badjies, Kineh Vårstrand-Badjies, Sarafina Vårstrand-Badjies och Amina Vårstrand-Badjies begäran ska därför avslås i nu aktuell del.

När det gäller frågan om Marinka Vårstrand, Pa Badjie samt Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie ska anses berättigade till skadestånd med anledning av Liza Britzellis död gör tingsrätten följande bedömning. Det har framkommit att Marinka Vårstrand och Pa Badjie har sett Liza Britzelli som sin dotter. De har haft en mycket betydelsefull relation till henne och de har båda stöttat Liza Britzelli under de senaste åren när det gäller boende, skolgång och i relationen till Liza Britzellis mamma Solange Kabeya. Det är även utrett att Liza Britzelli har haft en nära relation

till Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie. Det har inte framkommit att Liza Britzelli vid något tillfälle har varit placerad hos familjen Vårstrand-Badjie med stöd av myndighetsbeslut. Däremot är det klarlagt att hon de senaste åren frivilligt i perioder har bott hos dem både före och efter det att hon fyllt 18 år. Hon har haft ett eget sovrum på nedervåningen och nyckel till huset. Liza Britzelli har också bott tillsammans med Solange Kabeya vid ett par tillfällen under samma period och hon har också haft eget boende ett par gånger. I oktober 2023 har Liza Britzelli varit folkbokförd hos familjen Vårstrand-Badjie. Dessförinnan har hon varit folkbokförd i Järfälla.

För tingsrätten är det tydligt att Liza Britzelli har varit en mycket viktig person för hela familjen Vårstrand-Badjie och att hon har haft en mycket nära relation till Marinka Vårstrand och Pa Badjie, men även haft en nära relation till barnen. Det är tydligt att Liza Britzellis död har påverkat dem något oerhört. Som tingsrätten redan har framhållit krävs för att någon ska anses ha stått den avlidne särskilt nära någon särskild omständighet när relationen inte är den som typiskt har avsetts omfattas av bestämmelsen. Enligt tingsrätten har det framkommit att Liza Britzelli i perioder haft hushållsgemenskap med familjen Vårstrand-Badjie, även om hon också haft eget boende och bott med Solange Kabeya. Utifrån dessa förhållanden konstaterar tingsrätten att Liza Britzelli inte kan anses ha haft hushållsgemenskap med familjen Vårstrand-Badjie sedan flera år. Tingsrätten anser att det inte framkommit sådana särskilda förhållanden som krävs för att Marinka Vårstrand, Pa Badjie samt Kineh Vårstrand-Badjie, Sarafina Vårstrand-Badjie och Amina Vårstrand-Badjie ska anses omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära” enligt bestämmelsen i skadeståndslagen. Deras begäran ska därför avslås i denna del.

Tony Vårstrand

Tony Vårstrand är son till Anneli Vårstrand. Han har därför rätt till skadestånd. Om beloppet gällande särskild anhörigersättning råder inte tvist.

När det gäller ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande överväganden. För den som begär ersättning för sveda och värk på grund av en nära anhörigs död gäller enligt praxis en viss bevislättnad. Vid uppsåtligt dödande kan den skadelidande utan någon utredning om skadan i stället tillerkännas en schabloniserad ersättning om 60 000 kr (se NJA 2017 s. 1208 och NJA 2020 s. 1142). För att högre ersättning än schablonbeloppet ska utgå krävs att det i det enskilda fallet läggs fram utredning som visar att den skadelidandes besvär är mer omfattande än vad som motsvaras av schablonen (se NJA 2017 s. 1208). Det har inte framkommit omständigheter som ger anledning att bestämma ersättningen till ett högre belopp än vad som ska utgå enligt den schabloniserade ersättningen om 60 000 kr.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till Tony Vårstrand med 110 000 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Solange Kabeya

Solange Kabeya är mor till Liza Britzelli. Hon har därför rätt till skadestånd. Om beloppet gällande särskild anhörigersättning råder inte tvist.

När det gäller ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande överväganden. För den som begär ersättning för sveda och värk på grund av en nära anhörigs död gäller enligt praxis en viss bevislättnad. Vid uppsåtligt dödande kan den skadelidande utan någon utredning om skadan i stället tillerkännas en schabloniserad ersättning om 60 000 kr (se NJA 2017 s. 1208

och NJA 2020 s. 1142). För att högre ersättning än schablonbeloppet ska utgå krävs att det i det enskilda fallet läggs fram utredning som visar att den skadelidandes besvär är mer omfattande än vad som motsvaras av schablonen (se NJA 2017 s. 1208). Det har inte framkommit omständigheter som ger anledning att bestämma ersättningen till ett högre belopp än vad som ska utgå enligt den schabloniserade ersättningen om 60 000 kr.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till Solange Kabeya med 110 000 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Lars Junior Britzelli

När det gäller frågan om Lars Junior Britzelli ska anses berättigade till skadestånd med anledning av mordet av Liza Britzelli gör tingsrätten följande bedömning. Lars Junior Britzelli är bror till Liza Britzelli. Det har framkommit att Lars Junior Britzelli och Liza Britzelli under uppväxten har varit placerade genom myndighetsbeslut. Vid något tillfälle har de varit placerade tillsammans. De har dock inte bott tillsammans sedan flera år. Det är utrett att Lars Junior Britzelli och Liza Britzelli har haft en mycket betydelsefull och nära relation. Även om de inte har bott tillsammans har de haft en nära kontakt.

För tingsrätten är det tydligt att Liza Britzelli har varit en mycket betydelsefull person för Lars Junior Britzelli och att hennes död har påverkat honom något oerhört. I förarbetena har framhållits att det inte utesluts att även andra personer än de som uttryckligen anges i bestämmelsen någon gång kan komma i fråga för ersättning och som exempel har nämnts syskon som inte sammanbodde med den avlidne. Det krävs att det i det enskilda fallet föreligger något ytterligare och speciellt förhållande som motiverar att relationen ska betraktas som särskilt närstående. I praxis har syskon som haft gemensamt

fritidshus där de tillfälligt i samband med ledighet haft hushållsgemenskap respektive syskon som haft gemensamma intressen och också arbetat på samma arbetsplats ansetts stå den avlidne särskilt nära.

Det är utrett att Liza Britzelli och Lars Junior Britzelli inte har haft hushållsgemenskap sedan lång tid tillbaka. Tingsrätten anser att det inte har framkommit sådana särskilda förhållanden som krävs för att Lars Junior Britzelli ska anses omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära” enligt bestämmelsen i skadeståndslagen. Hans begäran ska därför avslås.

Amina Bangura, Isaac Bangura, Maja Britzelli Isaksson, John Britzelli, Elsa Britzelli och Robert Britzelli

När det gäller frågan om Amina Bangura, Isaac Bangura, Maja Britzelli Isaksson, John Britzelli, Elsa Britzelli och Robert Britzelli ska anses berättigade till skadestånd med anledning av Liza Britzellis död gör tingsrätten följande bedömning. De är alla syskon till Liza Britzelli. Maja Britzelli Isaksson, John Britzelli, Elsa Britzelli och Robert Britzelli är äldre vuxna syskon. Amina Bangura och Isaac Bangura är yngre syskon. Som har framkommit ovan har Liza Britzelli under uppväxten varit placerad genom myndighetsbeslut. De senaste åren har hon endast i kortare perioder bott tillsammans med Solange Kabeya och syskonen Amina Bangura och Isaac Bangura. Hon har under denna tid inte bott tillsammans med något av de övriga, äldre syskonen. Det är utrett att Liza Britzelli har haft en mycket fin relation till sina yngre syskon och att hon har månat mycket om och känt ansvar för deras välmående, även om de endast bott tillsammans ibland.

För tingsrätten är det tydligt att Liza Britzelli har varit en mycket betydelsefull person för sina yngre syskon och att hennes död har påverkat dem väldigt mycket. Som redogjorts för tidigare krävs att det i det enskilda fallet föreligger

något ytterligare och speciellt förhållande som motiverar att relationen mellan syskon ska betraktas som särskilt närstående. Det har inte framkommit att Liza Britzelli och Maja Britzelli Isaksson, John Britzelli, Elsa Britzelli eller Robert Britzelli har haft hushållsgemenskap. Det är även utrett att Liza Britzelli de senaste åren bott hos familjen Vårstrand-Badjie, haft eget boende och bott med Solange Kabeya. Utifrån dessa förhållanden konstaterar tingsrätten att Liza Britzelli inte heller sedan flera år kan anses ha haft hushållsgemenskap med sina syskon Amina Bangura och Isaac Bangura. Tingsrätten anser att det inte har framkommit sådana särskilda förhållanden som krävs för att Liza Britzellis syskon ska anses omfattas av kretsen ”någon som stod den avlidne särskilt nära” enligt bestämmelsen i skadeståndslagen. Deras begäran ska därför avslås.

Dödsboet efter Liza Britzelli

Med hänsyn till tingsrättens ställningstagande i ansvarsfrågan ska Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ersätta begravningskostnad och i skälig omfattning annan kostnad till följd av dödsfallet. Det råder inte tvist om beloppen eller om rätten till ränta.

Antony Falk, Olivia Carlsson, Hamse Omar och Kardo Fatah ska solidariskt betala skadestånd till dödsboet efter Liza Britzelli med 93 789 kr.

6.15.2.3 Vårdnadshavarnas skadeståndsansvar

När det gäller begäran mot Olivia Carlssons vårdnadshavare att 10 500 kr av beloppen ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson gör tingsrätten samma bedömning som ovan, dvs. att det inte finns skäl att jämka ersättningen. Olivia Carlssons vårdnadshavare ska därmed solidariskt med Olivia Carlsson betala 10 500 kr av beloppen till Marinka Vårstrand, Kineh Vårstrand-Badjie,

Sarafina Vårstrand-Badjie, Amina Vårstrand-Badjie, Tony Vårstrand, Solange Kabeya och dödsboet efter Liza Britzelli.

När det gäller begäran mot Antony Falks vårdnadshavare att 10 500 kr av beloppen ska betalas solidariskt med Antony Falk gör tingsrätten samma bedömning som ovan, dvs. att det finns skäl att jämka föräldrarnas skadeståndsskyldighet till noll kronor och att de därmed inte solidariskt med Antony Falk ska betala del av beloppen.

6.15.3 Mordbranden den 30 september 2023

6.15.3.1 Yrkanden och inställning

Landia AB har begärt skadestånd av Zid Al Kakouni, Antony Falk och Olivia Carlsson samt Olivia Carlssons vårdnadshavare på det sätt som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Zid Al Kakouni, Antony Falk, Olivia Carlsson och Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig. Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

6.15.3.2 Tingsrättens bedömning i fråga om skadestånd

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan innebär att Zid Al Kakouni, Antony Falk och Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Landia AB. Av den utredning som presenterats framgår att beloppet avser självrisk. Det framgår också av underlaget att skadorna har varit förhållandevis omfattande och att det har

krävts visst arbete för att åtgärda de skador som uppstått med anledning av branden. Kostnaden för arbetet har överstigit kostnaden för självrisken. Enligt tingsrätten är det begärda beloppet skäligt. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Zid Al Kakouni, Antony Falk och Olivia Carlsson ska solidariskt betala skadestånd till Landia AB.

6.15.3.3 Vårdnadshavarnas skadeståndsskyldighet

När det gäller begäran mot Olivia Carlssons vårdnadshavare att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson gör tingsrätten samma bedömning som ovan, dvs. att det inte finns skäl att jämka ersättningen. Olivia Carlssons vårdnadshavare ska därmed solidariskt med Olivia Carlsson betala 10 500 kr av beloppet till Landia AB.

6.15.4 Försök till mordbrand den 4–5 oktober 2023

6.15.4.1 Yrkanden och inställning

Landia AB har begärt skadestånd av Adnan Ali, Antony Falk och Olivia Carlsson samt Adnan Alis och Olivia Carlssons vårdnadshavare på det sätt som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Adnan Ali, Antony Falk, Olivia Carlsson samt Adnan Alis och Olivia Carlssons vårdnadshavare har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig. Räntans beräkning har vitsordats.

Vårdnadshavarna har gjort gällande att det finns skäl för jämkning.

6.15.4.2 Tingsrättens bedömning i fråga om skadestånd

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan innebär att Adnan Ali, Antony Falk och Olivia Carlsson ska betala skadestånd till Landia AB. Av den utredning som presenterats framgår att beloppet avser sanerings- och reparationskostnader. Kostnaden för att sanera och reparera har uppgått till ett belopp som har understigit bolagets självrisk. Enligt tingsrätten är det begärda beloppet skäligt. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Adnan Ali, Antony Falk och Olivia Carlsson ska solidariskt utge skadestånd till Landia AB.

6.15.4.3 Vårdshavarnas skadeståndsskyldighet

När det gäller begäran mot Olivia Carlssons vårdnadshavare att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Olivia Carlsson gör tingsrätten samma bedömning som ovan, dvs. att det inte finns skäl att jämka ersättningen. Olivia Carlssons vårdnadshavare ska därmed solidariskt med Olivia Carlsson betala 10 500 kr av beloppet till Landia AB.

När det gäller begäran mot Adnan Alis tidigare vårdnadshavare Farhiyo Abdi att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Adnan Ali gör tingsrätten följande bedömning. En förälder som har vårdnaden om ett barn ska under vissa förutsättningar ersätta personskador och sakskador som barnet vållar genom brott. Förälderns ansvar är för varje skadehändelse begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp som gällde det år då skadehändelsen inträffade, vilket för 2023 blir 10 500 kr. (Se 3 kap. 5 § skadeståndslagen.) Huvudregeln är alltså att vårdnadshavare solidariskt med barnet ska betala skadestånd.

Ersättningen kan jämkas, om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till förälderns förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott (3 kap. 6 § skadeståndslagen). En faktor som enligt förarbetena kan tillmätas betydelse är om vårdnadshavaren och barnet inte har någon kontakt med varandra och vårdnadshavaren därmed helt saknar möjlighet att följa barnets liv. Andra fall som avses kunna föranleda jämkning är om barnet är omhändertaget med stöd av t.ex. lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga. Jämkningsregeln är därutöver avsedd att kunna tillämpas i fall när vårdnadshavaren har vidtagit särskilda åtgärder för att förhindra brott.

Det har framkommit att Adnan Ali tidigare varit placerad på HVB-hem och att han har en god kontakt med sin mamma. Enligt tingsrätten har det inte framkommit sådana omständigheter som gör att det finns skäl att jämka ersättningen. Farhiyo Abdi ska därmed solidariskt med Adnan Ali betala 10 500 kr av beloppet till Landia AB.

6.15.5 Grov mordbrand den 11–12 oktober i Huddinge

6.15.5.1 Yrkanden och inställning

Naside Güven, Ekim Güven Berk och Alan Aliyali har var och en begärt att Kardo Fatah ska betala skadestånd till dem enligt vad som har redovisats inledningsvis under rubriken YRKANDEN.

Kardo Fatah har motsatt sig att betala skadestånd med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Om tingsrätten skulle döma honom har han vitsordat de belopp som Naside Güven och Ekim Güven Berk begärt, förutom beloppet avseende kränkning. I den delen har han överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligt belopp. Kardo Fatah har motsatt sig att betala skadestånd till Alan Aliyali och

har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

6.15.5.2 Tingsrättens bedömning i fråga om skadestånd

Naside Güven och Ekim Güven Berk

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan innebär att Kardo Fatah ska betala skadestånd till Naside Güven och Ekim Güven Berk.

När det gäller frågan om ersättning för kränkning gör tingsrätten följande överväganden. Med hänsyn till den praxis som tidigare gällt för grov mordbrand och att nivåerna för kränkningsersättning har höjts genom en lagändring sommaren 2022 anser tingsrätten att skälig ersättning för den kränkning som Naside Güven och Ekim Güven Berk utsatts för uppgår till 60 000 kr. När det gäller övriga belopp har dessa vitsordats. Kardo Fatah ska betala skadestånd till Naside Güven med 163 673 kr och till Ekim Güven Berk med 80 058 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

Alan Aliyali

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan innebär att Kardo Fatah ska betala skadestånd till Alan Aliyali. Med hänsyn till den praxis som tidigare gällt för grov mordbrand och att nivåerna för kränkningsersättning har höjts genom en lagändring sommaren 2022 anser tingsrätten att skälig ersättning för den kränkning som Alan Aliyali utsatts för uppgår till begärt belopp. Vid bestämmandet av skäligt belopp har tingsrätten tagit hänsyn till att Alan Aliyali inte har utsatts för rök i samband med branden. Kardo Fatah ska betala

skadestånd till Alan Aliyali med 30 000 kr. Det råder inte tvist om rätten till ränta. Ränta ska därför utgå på det sätt som begärts.

6.16 Frågan om häktning

Åklagarna har begärt att var och en av Antony Falk, Hamse Omar, Kardo Fatah och Olivia Carlsson ska vara fortsatt häktade till dess påföljden kan verkställas. När det gäller Olivia Carlsson har åklagarna uppgett att det inte längre finns skäl för häktning, om betryggande övervakning kan ordnas.

6.16.1 Antony Falk

Det finns risk för att Antony Falk på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. För vissa brott som Antony Falk döms för är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns fortfarande synnerliga skäl för häktning beträffande Antony Falk. Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan ordnas. Skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Antony Falk. Han ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

6.16.2 Hamse Omar

Det finns risk för att Hamse Omar på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. För brott som Hamse Omar döms för är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns fortfarande synnerliga skäl för häktning

beträffande Hamse Omar. Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan ordnas. Skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Hamse Omar. Han ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

6.16.3 Kardo Fatah

Det finns risk för att Kardo Fatah på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. För brott som Kardo Fatah döms för är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Kardo Fatah. Han ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

6.16.4 Olivia Carlsson

Det finns risk för att Olivia Carlsson på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. För vissa brott som Olivia Carlsson döms för är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns fortfarande synnerliga skäl för häktning beträffande Olivia Carlsson. Skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Olivia Carlsson. Olivia Carlsson ska därför vara häktad tills den slutna ungdomsvården får verkställas. Om betryggande övervakning kan ordnas för Olivia Carlsson, ska hon inte längre vara häktad i avvaktan på att den slutna ungdomsvården får verkställas.

6.17 Förverkande och beslag

6.17.1 Förverkande av vapen, magasin, patroner och väska

Begäran om förverkande av i beslag taget vapen med magasin, patroner och väska samt patroner har stöd i lag. Hamse Omar, Olivia Carlsson och Antony Falk har inte haft någon erinran mot yrkandena. Föremålen ska därför förverkas från Hamse Omar respektive Olivia Carlsson och Antony Falk.

6.17.2 Bevisbeslag

Antony Falk har inte haft någon erinran mot åklagarnas bevisbeslag gällande ett brev. Bevisbeslaget har stöd i lag och ska därför godtas. När domen har fått laga kraft ska brevet återlämnas till Antony Falk.

6.17.3 Förverkande gällande Antony Falk och Olivia Carlsson

Om någon döms för ett brott för vilket är föreskrivet fängelse i 4år eller mer och brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, ska egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap. 1 b § brottsbalken).

Som framkommit tidigare har 21 590 kr i kontanter påträffats i lägenheten på Sibeliusgången. Dessa har tagits i beslag från Antony Falk. Det har varit 500-kronorssedlar (26 st), 200-kronorssedlar (42 stycken), en 100-kronorssedel, en 50-kronorssedel och två 20-kronorssedlar. Även 3 800 kr som Antony Falk har haft på sig i samband med gripandet har tagits i beslag. Det har varit sex 500-kronorssedlar och fyra 200-kronorssedlar. Även en jacka och ett par byxor samt en tröja och ett par skor från Hugo Boss som Antony Falk haft på sig vid gripandet har tagits i beslag från honom. Som tingsrätten konstaterat ovan under rubriken Den 13 oktober 2023 efter skjutningen på Oxelvägen är det

utrett att Antony Falk och Olivia Carlsson köpt kläder i Mall of Scandinavia på det sätt som påståtts av åklagarna. Olivia Carlsson har också berättat att hon inte har betalat för några inköp och att de har handlat för cirka 20 000 kr.

Förverkandeyrkandet riktat mot Antony Falk avser de kontanter som tagits i beslag från honom samt värdet av inköpta kläder, förutom värdet av de plagg som han burit vid gripandet och som tagits i beslag. Yrkandet omfattar även de i beslag tagna kläderna och skorna. Värdet av den klocka han har köpt på Stjärnurmakarna och som han har gett till Tara Wahid omfattas inte.

Förverkandeyrkandet riktat mot Olivia Carlsson motsvarar värdet av de inköpta varorna från butikerna Jackie och Zara.

Antony Falk har varit 15 år gammal vid tidpunkten då beslaget av kontanter och inköpen har gjorts. Han har gått i årskurs nio och har inte haft några egentliga tillgångar och har inte haft några legala inkomster. Det är enligt tingsrätten klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Kontanterna, kläderna och skorna ska förverkas från Antony Falk. Han ska också förpliktas att som förverkat värde betala 6 400 kr till staten.

Olivia Carlsson har varit 15 år gammal vid tidpunkten då inköpen har gjorts. Hon har gått i årskurs nio och har inte haft några egentliga tillgångar och har inte haft några legala inkomster. Det är enligt tingsrätten klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Olivia Carlsson ska därför förpliktas att som förverkat värde betala 3 758 kr till staten.

6.17.4 Förverkande gällande Kardo Fatah

Förverkande får beslutas i fråga om föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig

användning (36 kap. 3 § första punkten brottsbalken). Bestämmelsens räckvidd begränsas genom att föremålet ska vara något som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning.

Tingsrätten har tidigare redogjort för att flera högt uppsatta personer inom Foxtrot bär rävring och att det framkommit att betydelsefulla personer i andra kriminella nätverk som allierat sig med Foxtrot och senare Rawa Majid också bär rävring. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att rävringen på grund av sin särskilda beskaffenhet, att den är en symbol för ett kriminellt nätverk och signalerar att dess bärare är högt uppsatt och därmed kan förutsättas ha ett stort våldskapital, kan befaras komma till brottslig användning. Rävringen ska därmed förverkas. Detta oavsett om det är Kardo Fatahs ring eller någon annans.

6.17.5 Förverkande gällande Tara Wahid

Tara Wahid har motsatt sig att klockan förverkas från henne.

Tara Wahid har vidgått att hon har fått en klocka av Antony Falk och att han har överlämnat den till henne på eftermiddagen den 13 oktober 2023. Hon har även vidgått att hon har varit i lägenheten på Sibeliusgången 20 B, men uppgett att hon inte har sett något särskilt i lägenheten. Hon har även vidgått att det har tagits en bild av henne med kontanter, men att hon inte har någon uppfattning hur mycket pengar det varit fråga om. Hon brukar inte umgås med folk som har så mycket kontanter.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det framstår som klart mera sannolikt att den egendom som Antony Falk har köpt utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är utrett att Tara Wahid har fått klockan i gåva från Antony Falk. Den har kostat 2 995 kr. Antony Falk har varit 15 år vid

tillfället och har inte haft några legala inkomster. Med hänsyn till att Antony Falk och TTWW, enligt vad hon själv har uppgett, är goda vänner har hon haft skälig anledning anta att klockan har samband med brottslig verksamhet. Den ska därför förverkas från henne.

6.17.6 Förverkande mot okänd

Yrkandena att beslagen från okänd av fynd från brottsplatsen som gjorts i samband med händelsen den 30 september 2023 samt 4–5 oktober 2023 på Johan Berndes väg 8 och 10 i Sollentuna ska bestå till dess domen fått laga kraft och därefter förverkas har stöd i lag. Yrkandena ska därför bifallas och beslaget ska bestå.

6.18 Brottsofferfond

Eftersom strängare straff än penningböter ingår i straffskalan för brotten de döms för ska Hamse Omar, Antony Falk, Olivia Carlsson, Kardo Fatah, Adnan Ali och Zid Al Kakouni var och en betala en lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

6.19 Sekretess

Sekretessen för den utredning om Hamse Omars, Olivia Carlssons och Antony Falks personliga förhållanden som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar ska fortfarande gälla på det sätt som framgår av domslutet.

Hamse Omar, Antony Falk, Olivia Carlsson, Sekretess D1, Sekretess D2, Sekretess E1 och Sekretess E2 har alla skyddad folkbokföring. Sekretessen för

uppgifter som lämnar upplysning om var Hamse Omar, Antony Falk, Olivia Carlsson, Sekretess D1, Sekretess D2, Sekretess E1 och Sekretess E2 bor ska fortfarande gälla på det sätt som framgår av domslutet och gäller även för sådana upplysningar som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

6.20 Ersättningsfrågor

6.20.1 Ersättning till offentliga försvarare

6.20.1.1 Advokaterna Carl-Henric Ringblom, Kristofer Stahre, Sabina Saidi och Tobias Fälth

Tingsrätten konstaterar att förevarande mål varit särskilt omfattande. Materialet från förundersökningsprotokollen har bestått av sammanlagt ca 7 000 sidor. Tingsrätten har även beaktat att tre utav försvararna också företrätt personer som varit minderåriga. Med beaktande av detta anser tingsrätten att de offentliga försvararnas ersättningsanspråk är skäliga och ska beviljas.

6.20.1.2 Advokaterna Filip Lundbäck och Ramil Bisso

Den ersättning som begärts är skälig och ska beviljas.

6.20.1.3 Advokat Robin Söder

Beträffande advokat Robin Söder gör tingsrätten följande bedömning. Han har begärt ersättning för 130,5 timmars arbete. Av arbetsredogörelsen framgår att

Robin Söder lagt ned 60 timmar på att gå igenom ca 1 900 sidor av förundersökningsmaterialet, 8 timmar för genomgång av förundersökningsprotokoll avseende de övriga åtalspunkterna och 16 timmar för egen förberedelse inför huvudförhandlingen. Tingsrätten anser att de angivna förberedelseposterna framstår som något väl tilltagna och att ersättning för 100 timmars arbete är tillräckligt. I övrigt är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas.

6.20.2 Ersättning till målsägandebiträden

6.20.2.1 Advokaterna Elin Ternert, Majeed Alnashi, Per Arnstedt och Rebecka Lewis

Den ersättning som begärts är, med hänsyn till målets omfattning och svårighetsgrad, skälig och ska beviljas.

6.20.2.2 Advokaterna Melissa Toutounge Aksöz, Nina Löwenhielm och Nooshi Aknooni Ficks

Utifrån respektive målsägandebiträdes arbetsredogörelse framgår att genomgången av förundersökningsprotokoll, stämningsansökan och bevisuppgift tagit ca 90–110 timmar i anspråk. Som utgångspunkt ska ersättningen för arbete bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Tingsrätten anser att kostnadsposterna i dessa delar är väl tilltagna och att 30 timmars ersättning för arbete i dessa delar är rimligt. I övrigt är de begärda ersättningarna skäliga och ska beviljas.

6.20.2.3 Advokat Silvia Ingolfsdottir

Advokat Silvia Ingolfsdottir har begärt ersättning för arbete med 54,5 timmar. Mot bakgrund av att åtalet mot Kardo Fatah avseende medhjälp till grov mordbrand flyttats över till denna tingsrätt med mycket kort framförhållning har det varit nödvändigt för målsägandebiträdet att sätta annan i sitt ställe. Tingsrätten har också godkänt substitution då det inte funnits möjlighet att ändra i det snäva tidsschema som gällt. Det är naturligt att det i den aktuella situationen uppstår vissa merkostnader. Tingsrätten anser dock att den totala tiden för nedlagt arbete är alldeles för omfattande med hänsyn till uppdragets omfattning och art i nu aktuellt mål. Därutöver har det inte varit nödvändigt att medverka vid förhandlingsdagen den 12 augusti 2024 för att kunna tillvarata klienternas intressen. Någon ersättning avseende arbete denna dag ska därför inte utgå.

Tingsrätten har förståelse för att målsägandena, som själva utsatts för allvarlig brottslighet och också haft nära anhöriga som utsatts för synnerligen allvarlig brottslighet, har haft frågor och ett intresse av målet i dess helhet. Det ankommer dock på ett målsägandebiträde att begränsa uppdraget till sådana åtgärder som är nödvändiga för att tillvarata klientens intressen. Enligt tingsrätten framstår 26 timmar som en skälig tidsåtgång för arbete med anledning av det åtal som prövas i nu aktuellt mål. Då har tingsrätten även tagit hänsyn till att det med hänsyn till de brottsliga gärningar som målsägandena utsatts för har funnits ett större behov av stöd och information än vad som normalt kan anses vara nödvändigt.

6.20.2.4 Advokat Ivan Zivkovic

Tingsrätten anser att det inte har varit nödvändigt för advokat Ivan Zivkovic att medverka vid förhandlingsdagen den 12 augusti 2024 för att kunna tillvarata klientens intressen. Någon ersättning avseende arbete denna dag ska därför inte utgå. I övrigt är den begärda ersättningen skälig och ska beviljas.

7 RÄTTEN

Chefsrådmannen Sofia Jungstedt samt nämndemännen Elisabet Barbrosdotter, Sven Pernils och Kristoffer Szubzda
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Sofia Jungstedt

8 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 18 september 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

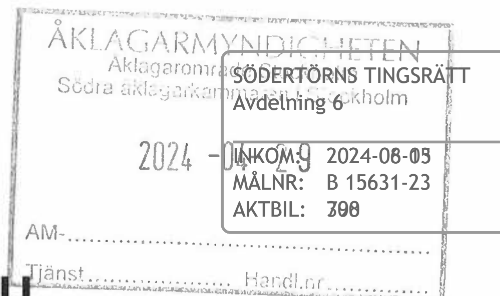
Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.

HEMLIG







Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad

Ansvarig handläggare
Nevar Chalak Mohamad, socialsekreterare Barn och ungdom 1
Medhandläggare Johanna Törne, socialsekreterare

Barnet

Förnamn	Efternamn
Zid	Al Kakouni
Personnummer 061217-6131	
Folkbokföringsadress [redacted]	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Mellan 230425 till 230605 inkommer det totalt sex orosanmälningar från polisen gällande Zid. Polisen beskriver en tydlig oro över Zid i relation till de miljöer och konstellationer han befinner sig i. Under helgen 230604-230605 blir Zid kontrollerad under tre tillfällen misstänkt för brottsliga gärningar vid samtliga tillfällen. Zid uppges senast natten till 230605 påträffats tillsammans med vuxna samt ungdomar som är välkända av polis och tungt kriminellt belastade. Polisen befarar att Zid håller på att involveras i alltmer grövre kriminalitet och att han utför handlingar för gängkriminella. I samtal med vårdnadshavare befaras det att Zid kan bli utsatt för dödligt våld eller utsätta andra för dödligt våld. Vårdnadshavare har funnit material i Zids mobiltelefon där vapen och narkotika förekommer och Zid ska ha uppgett till sin pappa att han inom 20 dagar måste utföra en tjänst i form av att skjuta en annan person till döds. Ett av dessa material som vårdnadshavare har bevittnat är en video där en person är knästående och flertalet personer riktar vapen mot dennes huvud. Vårdnadshavare befarar att Zid är en av dessa personer som riktar vapen mot okänd målsägande. Vårdnadshavare uppger att Zid är oförstående kring sin situation och de gärningar han begår. Vårdnadshavare uppger stor oro över Zids liv och hans förmåga att eventuellt utsätta andra för skada. Det finns kännedom om att Zid befinner sig i ett umgänge där narkotika, vapen och våldsbrott förekommer.

Mot bakgrund av ovanstående information gjordes bedömningen att Zid var i behov av placering utanför hemmet i form av HVB. Syftet med placeringen var att skydda Zid från sin akut riskfyllda miljö

och för att vidare arbeta med hur Zid kan utvecklas gynsamt utan kriminella miljöer. Friviligga insatser bedömdes inte vara tillräckliga utifrån situationen samt på grund av avsaknat samtycke från Zid. Under Zids placeringstid på HVB mellan 230605 till 230822 avviker Zid tre gånger. Vid ena tillfället när Zid blev återfunnen befann han sig på ett hotell som en tungt kriminell person har bokat till honom. Senaste tillfället när Zid avvek blev han anhållen misstänkt för grovt vapenbrott och mordförsök.

Bedömningen att Zid är i behov av att placeras inom låst SiS- boende för att Zid. Utifrån att Zid har kunnat avvika från HVB och dessutom hamnat i mycket oroväckande situationer anses det vara förenat med hans bästa att hans utrymme till frihet begränsas. SiS har även möjlighet att tillgå behandlingsinsatser för Zid vilket är ytterligare en faktor till varför SiS bedöms som en nödvändig insats. Socialtjänsten finner behov av att ingripa med sådana åtgärder för att säkerställa att Zid inte utsätts eller utsätter annan för fara.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Med anledning av den oro som finns för Zids normbrytande beteende och leverne är målet med vården att Zid får sina behov av skydd, behandling och gynsam utveckling tillgodosedda.

Barnets utveckling

Hälsa

- Att Zid skyddas från att bli utsatt för våld av andra.
- Att Zid har fungerande rutiner för kosthållning, sömn och motion.
- Att Zid får sjuk- och tandvård vid behov.
- Att Zid erbjuds psykosocialt stöd.

Utbildning

- Att Zid uppfyller lärandemålen i skolan.
- Att Zid har en fungerande skolgång och meningsfull aktivitet.
- Att Zid får stöd i att skapa en fungerande skolgång.

Känslor och beteende

- Att Zid får stöd att bryta sitt kriminella leverne.
- Att Zid får stöd i att hantera konflikter och förändringar utan att använda våld.
- Att Zid känner förtroende för vuxna, att han ber och tar emot hjälp.
- Att Zid fattar positiva beslut, tar ansvar för sina handlingar och undviker kriminella sammanhang.

Sociala relationer

- Att Zid skyddas från kriminella sammanhang.
- Att Zid får stöd i att stärka sin relation till sin pappa
- Att Zid får stöd i att utveckla positiva och meningsfulla relationer till vuxna och andra jämnåriga.

Den unges boende och ekonomi

- Att Zid får stöd i hur han kan tänka kring arbete i framtiden, utifrån att Zid är orolig för hur hans potentiella dom kan påverka hans möjlighet in i arbete.

Föreslagna insatser

Placering

HVB i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Zid kommer att erbjudas umgängen under förutsättningen att socialtjänsten kan säkerställa att Zid inte avviker samt att det inte stör den planerade vården. Umgängen kommer i första hand ske på SiS.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Pappa kan vända sig till ansvarig handläggare för stöd under placeringen. Öppenvårdsinsats till pappa kan komma att bli aktuellt i ett senare skede.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Zid förmår inte att prata om situationen i detta skede och säger endast att han inte har gjort något och hänvisar ofta till det är missförstånd. Zid nekar till bruk av narkotika men kan medge att han har ett umgänge som inte är gynnsamt för honom. Gällande sitt umgänge säger Zid att han inte lägger någon värdering i vad andra personer gör såvida de är snälla mot honom. Zid uppger dock att han ska lösa allt på egen hand men har svårt att uppge hur det ska gå till, förutom att sluta umgås med personer.

Pappa uppger en oro över Zid och hans utveckling. Pappa är hjälpsökande och vill ha stöd från socialtjänst för att vända den negativa utvecklingen.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

....

Namnförtydligande — Datum

Al Kakouni, Zid

Den unge

☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

....

Namnförtydligande — Datum

Al Kakouni, Zid

Vårdnadshavare

☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

....

Namnförtydligande — Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift [signature]

HEMLIG

Nevar Chaluk
Namnförtydligande

Datum 240425